

Kamienna Góra, dnia 2 kwietnia 2021 r.

Zamawiający:

Powiat Kamiennogórski

ul. Wł. Broniewskiego 15, 58-400 Kamienna Góra

NIP: 614 14 74 708

WYKONAWCY W POSTĘPOWANIU

Nazwa zamówienia: Dostawa wyposażenia i pomocy dydaktycznych dla pracowni Zespołu Szkół Zawodowych i Ogólnokształcących w Kamiennej Górze w ramach Projektu pn. "Dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego w Powiecie Kamiennogórskim". **Numer postępowania:** ID.272.1.1.2021; Część 2.

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 253 ust. 1 w związku z art. 307 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019 ze zm. dalej ustawa Pzp) w wyniku badania i oceny złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę wykonawcy:

Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos
ul. Zawiszy Czarnego 24,
33-300 Nowy Sącz

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta złożona przez wyżej wskazanego Wykonawcę została uznana za ważną i niepodlegającą odrzuceniu. Wykonawca, któremu Zamawiający udziela zamówienia złożył najkorzystniejszą ofertę zgodnie z kryteriami oceny ofert. W przedmiotowym postępowaniu następująco oceniono oferty:

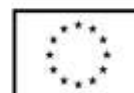
Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów za kryterium cena	Liczba punktów za kryterium gwarancja	Liczba punktów za kryterium termin dostawy	Razem
Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos ul. Zawiszy Czarnego 24, 33-300 Nowy Sącz	60 pkt	20 pkt	10 pkt	90 pkt
GAMA Plawgo & Zawisza Sp. Jawna ul. Szczecińska 25 A, 75-122 Koszalin	Nie dotyczy, oferta podlegała odrzuceniu			
UNIGASTRO Sp. z o.o. 5 ul. Międzyleska 6c, 50-514 Wrocław	Nie dotyczy, oferta podlegała odrzuceniu			
„SWISSPOL-LTD” Sp. z o.o. ul. Wilcza 27, 50-429 Wrocław	Nie dotyczy, oferta podlegała odrzuceniu			

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE I WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA, Z PODANIEM UZASADNIENIA FAKTYCZNEGO I PRAWNEGO:

Zamawiający informuje, o odrzuceniu oferty Wykonawcy :



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



- 1) *GAMA Plawgo & Zawisza Sp .Jawna, ul. Szczecińska 25 A, 75-122 Koszalin*

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 6 Ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została sporządzona lub przekazana w sposób niezgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego”.

Uzasadnienie faktyczne: W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca zobowiązany był złożyć ofertę w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Oferta Wykonawcy została złożona przez Platformę wyznaczoną przez Zamawiającego, jednak oferta stanowiła jedynie skan dokumentów podpisanych przez Wykonawcę, wskazany dokument nie został opatrzony bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym ani podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W związku z niewłaściwą formą przekazania dokumentu, w tym niezgodności formy oferty z wymaganiami Ustawy Pzp w zakresie formy złożenia przedmiotowa oferta podlega odrzuceniu.

- 2) *UNIGASTRO Sp. z o.o., ul. Międzyleska 6c, 50-514 Wrocław*

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie jest zgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu złożył ofertę skierowaną do innego Zamawiającego, co wynika z jej treści oraz zakresu, w wyniku analizy oferty nie można było dokonać jej wyjaśnienia a zakres świadczenia wskazany w ofercie nie jest zgodny ze świadczeniem w przedmiotowym postępowaniu, w związku z czym Zamawiający dokonuje odrzucenia oferty jako niezgodnej z warunkami zamówienia.

- 3) *"SWISSPOL-LTD" Sp. z o. o., ul. Wilcza 27, 50-429 Wrocław*

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 8 Ustawy Pzp, w związku z art. 224 ust. 6 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską ceną lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia w zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający skierował do Wykonawcy wezwanie do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny W przedmiotowym postępowaniu średnia arytmetyczna ofert wyniosła: 63 248, 46 złote brutto. Oferta złożona przez Wykonawcę wyniosła: 69 658,14 złote brutto, po korekcie oczywistych omyłek rachunkowych 69 651,14 złotych, natomiast szacunkowa wartość zamówienia: 103 152,06 złote brutto – uwzględniając powyższe zachodziła obligatoryjna przesłanka badania oferty pod względem zawarcia rażąco niskiej ceny. Na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca nie udzielił odpowiedzi, w dniu 24 marca 2021 r. upłynął wskazany termin wobec powyższego, Zamawiający zobowiązany jest dokonać odrzucenia oferty Wykonawcy.

TERMIN PO UPŁYWIE KTÓREGO MOŻE BYĆ ZAWARTA UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie terminu, o którym mowa w art. 308 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019) tj. w terminie 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

STAROSTA
/-/ **Jarosław Gęborys**



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

