

Hajnówka, dnia 12.01.2024 r.

SA.270.31.2023

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i o odrzuceniu oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Hajnówka w roku 2024” - Pakiet nr IV.

#### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Nadleśnictwo Hajnówka, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty nr 4, na Pakiet nr IV złożonej przez: Adam Korch, Witowo 28B, 17-204 Dubicze Cerkiewne.

#### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy: Adam Korch, Witowo 28b, 17-204 Dubicze Cerkiewne spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert: „cena” określonych w SWZ, punktacja przyznana ofercie: 100,00 pkt

#### Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert.

#### Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

#### Informacja o odrzuceniu oferty

Zamawiający - Nadleśnictwo Hajnówka, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ppkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), informuje o odrzuceniu oferty nr 3, na Pakiet IV, złożonej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Hajnówka w roku 2024” - na Pakiet IV , jako niespełniająca wymogów SWZ.

#### Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia w/w oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu”.

#### Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w dokumentach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 112 ust. 1 i 2 w zw. z art. 116 ust. 1 ustawy Pzp szczegółowo określił warunki udziału w postępowaniu, w tym warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej. Zamawiający w odniesieniu do zdolności technicznej określił warunek dotyczący doświadczenia wymagając, aby: „Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym

okresie): dla Pakietu IV: „zrealizował lub realizuje (przy czym w tym przypadku będzie uwzględniana wartość zrealizowanej części przedmiotu umowy), na podstawie jednej lub większej ilości umów, usługi polegające na wykonaniu prac z zakresu szkółkarstwa leśnego i nasiennictwa o łącznej wartości nie mniejszej niż 370 000,00 zł brutto...”

Oferta nr 3, na Pakiet IV, złożona przez Konsorcjum:

- 1) Naprawa Pojazdów Mechanicznych Mariusz Nowogrodzki, ul. Zastawa 23, 17-230 Białowieża
- 2) Kompleksowe Usługi Leśne Bartosz Panfiluk, ul. Ogrodowa 6, 17-220 Narewka
- 3) Gabriel Nowogrodzki „GN” – LIDER, ul. Zastawa 23, 17-230 Białowieża
- 4) Jakub Nowogrodzki „JN”, ul. Lipowa 180/8, 17-200 Hajnówka
- 5) Zakład Usług Leśnych „TOMLAS” Tomasz Rybiński, ul. Podgórna 32, 16-050 Michałowo
- 6) Usługi Leśne Adam Czemieli, ul. Piaskowa 1/1, 16-040 Gródek

została najwyżej oceniona wobec powyższego na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp pismem z dnia 04.12.2023 r. wezwano w/w Wykonawcę/Konsorcjum do złożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył niekompletne dokumenty w zakresie wykazania wykonanych usług polegających na wykonaniu prac z zakresu szkółkarstwa leśnego i nasiennictwa.

Wobec powyższego Zamawiający pismem z dnia 21.12.2023 r. na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę/Konsorcjum do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych w celu wykazania spełnienia warunków udziału na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie wykazania wykonanych usług polegających na wykonaniu prac z zakresu szkółkarstwa leśnego i nasiennictwa. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca/Konsorcjum nie złożył wymaganych dokumentów – wykazu usług. W toku postępowania Zamawiający dokonał oceny formalnej i merytorycznej złożonych przez Wykonawcę dokumentów i stwierdził: - Brak wykazu usług, które stanowiły podmiotowe środki dowodowe potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej: - Wykonawca w ofercie wskazał, że wykonał prace z zakresu usług leśnych. W ofercie oraz w późniejszym wezwaniu Wykonawca/Konsorcjum nie wykazało wymaganych przez Zamawiającego doświadczenia w zakresie prac szkółkarstwa leśnego i nasiennictwa.

Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy/Konsorcjum na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ustawy Pzp bowiem została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

#### **Pouczenie**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Prawo zamówień publicznych.

Zastępca Nadleśniczego  
Nadleśnictwa Hajnówka  
Rafał Andrzej Nowak