

Świnoujście, 05.03.2020 r.

Znak sprawy nr WIM.271.1.55.2019
Nr pisma

Strona internetowa
Urzędu Miasta Świnoujście,
na której zamieszczono SIWZ
nr WIM.271.1.55.2019

INFORMACJA o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), którego przedmiotem jest wyłonienie wykonawcy na realizację zamówienia publicznego pn.: „Rewitalizacja powojennych terenów w celu utworzenia Centrum Usług "Mulnik" w Świnoujściu”

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843) przekazuję w załączeniu informację o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

PORR SA, ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa o cenie brutto złotych 29 477 701,09 (słownie: dwadzieścia dziewięć milionów czterysta siedemdziesiąt siedem tysięcy siedemset jeden i 9/100 złotych).

Najkorzystniejszą ofertę spośród rozpatrywanych (na podstawie art. 91 ustawy Pzp) wybrano po uprzednim sprawdzeniu, porównaniu, ocenie i weryfikacji oferty na podstawie warunków udziału w postępowaniu i kryteriów ich spełnienia określonych w Rozdziałach V i XII SIWZ nr WIM.271.1.55.2019 w oparciu o przepisy zawarte w rozdziale 4 ustawy Pzp.

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań określonych w SIWZ nr WIM.271.1.55.2019 oraz uzyskanie największej liczby punktów w wyniku oceny dokonanej na podstawie przyjętych kryteriów oceny i porównania ofert.

II. Do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Termin wykonania	Termin gwarancji	Warunki płatności
1	PORR SA ul. Hołubcowa 123 02-854 Warszawa	Zakres Gminy – 28 100 606,17zł Zakres ZWIK – 1 377 094,92 zł	więcej niż 3 zadania	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ
2	MAZUR – Specjalistyczne Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich Henryk Mazur ul. Prosta 26 Łozienica, 72-100 Goleniów	Zakres Gminy – 27 400 001,59 zł Zakres ZWIK – 1 935 828,08 zł	więcej niż 3 zadania	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ
3	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05- 800 Pruszków	Zakres Gminy - 28 145 312,26 zł Zakres ZWIK - 1 423 301,19zł	więcej niż 3 zadania	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ

III. Ocena punktowa złożonych ofert

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację, które nie zostały uznane za podlegające odrzuceniu na podst. w art. 89 ustawy Pzp.

OFERTA nr 1: PORR SA, ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa:

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena (C)	80	79,61	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 100 \text{ pkt} \times 80\% = (29\,335\,829,67 / 29\,477\,701,09) \times 100 \text{ pkt} \times 80\%$

2.	Doświadczenie kierownika budowy (D) - doświadczenie zawodowe polegające na pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót drogowych przez cały okres realizacji zadania tj. od rozpoczęcia do zakończenia realizacji robót, w ramach co najmniej 3 lub więcej zakończonych i należycie wykonanych zadań, obejmujących budowę lub przebudowę drogi o długości min. 1,0 km w jednym odcinku w ramach każdego z zadań	20	20	P. Roman Rosłonek – wykazano 5 punktowanych, nadzorowanych inwestycji zgodnych z opisem kryterium
		RAZEM	99,61	

OFERTA nr 2: MAZUR – Specjalistyczne Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Henryk Mazur, ul. Prosta 26 Łozienica, 72-100 Goleniów

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena (C)	80	80	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 100 \text{ pkt} \times 80\% =$ $(29\ 335\ 829,67 / 29\ 335\ 829,67) \times 100 \text{ pkt} \times 80\%$
2.	Doświadczenie kierownika budowy (D) - doświadczenie zawodowe polegające na pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót drogowych przez cały okres realizacji zadania tj. od rozpoczęcia do zakończenia realizacji robót, w ramach co najmniej 3 lub więcej zakończonych i należycie wykonanych zadań, obejmujących budowę lub przebudowę drogi o długości min. 1,0 km w jednym odcinku w ramach każdego z zadań	20	0	P. Zbigniew Nowak – wykazano 2 punktowane nadzorowane inwestycje zgodne z opisem kryterium
		RAZEM	80	

Oferta nr 3 – STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
-----	-----------	--------------------	----------------------------	--------------

1.	Cena (C)	80	79,37	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 100 \text{ pkt} \times 80\% =$ $(29\,335\,829,67 / 29\,568\,613,45) \times 100 \text{ pkt} \times 80\%$
2.	Doświadczenie kierownika budowy (D) - doświadczenie zawodowe polegające na pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót drogowych przez cały okres realizacji zadania tj. od rozpoczęcia do zakończenia realizacji robót, w ramach co najmniej 3 lub więcej zakończonych i należycie wykonanych zadań, obejmujących budowę lub przebudowę drogi o długości min. 1,0 km w jednym odcinku w ramach każdego z zadań	20	20	P. Michał Madeja wykazano 5 punktowanych nadzorowanych inwestycji zgodnych z opisem kryterium
		RAZEM	99,37	



 (podpis kierownika Zamawiającego)


 Rozumisko