

## INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty

Wójt Gminy Wiązownica zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn: **Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowej na budowę budynku remizy strażackiej wraz z instalacjami wod.-kan. c.o., elektryczną, gazową, wentylacyjną i przyłączami zewnętrznymi w m. Szówsko, gmina Wiązownica**, w dniu 19.06.2023 r. dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, którą przedstawiła firma:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty ( 60%)	Okres gwarancji (40%)	Ocena pkt.
6	Inform Sp. z o.o. ul. Legionów 78, 32-600 Oświęcim	60,00	40,00	100,00

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów za wykonanie przedmiotu zamówienia. W dokonanej ocenie, na podstawie kryteriów oceny ofert, okazała się ofertą najkorzystniejszą i **otrzymała maksymalną ilość 100 pkt.**

Zamawiający przekazuje informacje o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty ( 60%)	Okres gwarancji (40%)	Ocena pkt.
1	Akint Sp. z o.o. ul. Wiertnicza 143A, 02-952 Warszawa	20,89	40,00	60,89
2	Active Line Marcin Taczalski ul. Wojciechowska 7F, 20-704 Lublin	20,74	40,00	60,74
3	Adam Wilkos Pracownia Projektowa ul. Roderyka Alsa 1, 35-030 Rzeszów	21,47	40,00	61,47
4	Instal-Tech Marcin Marzec ul. Nowohucka 92a/15, 30-728 Kraków	Oferta odrzucona nie podlega ocenie.		
5	Profil-Jolanta Nowak ul. Lipowa 14, 44-100 Gliwice	19,31	40,00	59,31
7	HomoHome – Tworzenie Architektury Grzegorz Starzak ul. Kowalska 1, 32-500 Balin	34,26	40,00	74,26
8	LA Projekt Sp. z o.o. ul. Pełczyńska 4, 50-950 Wrocław	19,23	40,00	59,23

9	Usługi Projektowe Edward Wasyl Gorliczyna 683, 37-200 Przeworsk	36,23	40,00	76,23
10	AB Projekt Usługi Projektowo – Inwestycyjne Bartłomiej Stawiarz ul. Jagiellońska 4, 37-200 Przeworsk	36,34	40,00	76,34
11	Pro-Art. Robert Mendyka ul. Sikorskiego 6/4, 37-500 Jarosław	Oferta odrzucona nie podlega ocenie.		
12	JNS Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 2, 35-959 Rzeszów	29,17	40,00	69,17
13	Biuro Projektów, analiz i audytów Sp. z o.o. ul. Zemborzycza 53 lok. 10 20-445 Lublin	16,95	10,00	26,95
14	A/P Architectural Engineering Sp. z o.o. ul. Henryka Kamieńskiego 47, 30-644 Kraków	31,39	40,00	71,39

**Z postępowaniu odrzucono oferty następujących Wykonawców:**

Oferta nr 4

Instal-Tech Marcin Marzec

ul. Nowohucka 92a/15, 30-728 Kraków

**Podstawa prawna odrzucenia ofert:**

**Art. 226 ust. 1 pkt. 2 litera „c” ustawy Pzp.**

**Uzasadnienie:**

W toku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowej na budowę budynku remizy strażackiej wraz z instalacjami wod.-kan. c.o., elektryczną, gazową, wentylacyjną i przyłączami zewnętrznymi w m. Szówsko, gmina Wiązownica, w trakcie badania ofert Zamawiający stwierdził, że oferta złożona przez Wykonawcę - Instal-Tech Marcin Marzec ul. Nowohucka 92a/15, 30-728 Kraków – nie zawiera wymaganego oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oraz na podstawie art. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz.U. poz. 835).

W związku z powyższym, Zamawiający pismem z dnia 13.06.2023 r., działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do złożenia brakującego dokumentu, wyznaczając jednocześnie termin do którego należy złożyć żądany dokument oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia i spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Pomimo upływu wyznaczonego terminu do złożenia dokumentu, Wykonawca nie przedłożył żądanego dokumentu oświadczenia z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

W związku z przytoczonym stanem faktyczno-prawnym, zamawiający postanowił odrzucić ofertę złożoną przez firmę Instal-Tech Marcin Marzec ul. Nowohucka 92a/15, 30-728 Kraków z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia, ze względu na to, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia z postępowania. .

## **Oferta nr 11**

Pro-Art. Robert Mendyka  
ul. Sikorskiego 6/4, 37-500 Jarosław

### **Podstawa prawna odrzucenia ofert:**

**Art. 226 ust. 1 pkt. 2 litera „c” ustawy Pzp.**

### **Uzasadnienie:**

W toku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowej na budowę budynku remizy strażackiej wraz z instalacjami wod.-kan. c.o., elektryczną, gazową, wentylacyjną i przyłączami zewnętrznymi w m. Szówsko, gmina Wiązownica, w trakcie badania ofert Zamawiający stwierdził, że oferta złożona przez Wykonawcę - Pro-Art. Robert Mendyka ul. Sikorskiego 6/4, 37-500 Jarosław – nie zawiera wymaganego oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oraz na podstawie art. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz.U. poz. 835).

W związku z powyższym, Zamawiający pismem z dnia 13.06.2023 r., działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do złożenia brakującego dokumentu, wyznaczając jednocześnie termin do którego należy złożyć żądany dokument oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia i spełnianiu przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Pomimo upływu wyznaczonego terminu do złożenia dokumentu, Wykonawca nie przedłożył żadanego dokumentu oświadczenia z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

W związku z przytoczonym stanem faktyczno-prawnym, zamawiający postanowił odrzucić ofertę złożoną przez firmę Pro-Art. Robert Mendyka ul. Sikorskiego 6/4, 37-500 Jarosław z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia, ze względu na to, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia z postępowania.

Na powyższe rozstrzygnięcie wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w przepisach ustawy Pzp.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie podpisana po upływie terminów określonych w art. 308 ustawy Pzp.

### **Otrzymują:**

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.
2. Strona prowadzonego postępowania – platforma zakupowa.
3. a/a