

RI.271.17.2022

Jelcz-Laskowice, dnia 28.06.2022 r.

Zamawiający:

GMINA JELCZ-LASKOWICE
ul. W. Witosa 24
55-220 Jelcz-Laskowice

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

Dotyczy: postępowania pn. **Boisko za rogiem - budowa boisk do mini siatkówki i mini koszykówki na Osiedlu Metalowców oraz pełnowymiarowego boiska do siatkówki na terenie Osiedla Jelcz.**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021 poz. 1129 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

1. Projekt podaje sprzeczne dane dla technologii nawierzchni PU dla wszystkich 3 obiektów.

Najpierw opis projektu podaje:

Przekrój przez nawierzchnie.

- warstwa natryskowa gr. 2mm
- szpachla
- warstwa elastyczna gr. 11mm

a następnie:

Warstwa wierzchnia wykonana z granulatu EPDM (granulacja: 1-3,5mm) połączonego jednokomponentowym spoiwem poliuretanowym. Jej grubość wynosi 2 mm – niezależnie od całkowitej grubości nawierzchni.

Warstwa podkładowa wykonana z granulatu gumowego SBR (granulacja: 2-6mm) połączonego spoiwem. Grubość warstwy wynosi 11mm

Po pierwsze proszę o wyjaśnienie czy zamawiana jest nawierzchnia PU typu NATRYSK ze szpachlą (wersja nieprzepuszczalna dla wody) czy bez szpachli (wersja przepuszczalna dla wody). Zwracamy uwagę, że standardem jest stosowanie nawierzchni PU przepuszczalnych dla wody na podbudowach nieprzepuszczalnych dla wody, co w praktyce wydłuża okres eksploatacji nawierzchni.

Po drugie zwracamy uwagę, na przyjęte błędne frakcje granulatów obu warstw. Informujemy, że dolną warstwę wykonuje się z granulatu SBR frakcji 1-4 mm a górna z granulatu EPDM frakcji 0.5-1.5 mm.

Odpowiedź:

Jeżeli oferent zdecyduje się na wykonanie podbudowy w postaci płyty betonowej należy uwzględnić system zawierający warstwę nieprzepuszczalną dla wody (szpachla), jeżeli decyzja podbudowy będzie na podbudowę dynamiczną (zgodnie z odpowiedzią z dnia 24.06.2022) należy zachować system przepuszczalny dla wody (bez szpachli).

28.06.2022

Fracje granulatów obu warstw zastosować należy jak w pytaniu: dolna warstwa z granulatu SBR frakcja 1-4mm, górna warstwa z granulatu EPDM frakcja 0,5-1,5mm.

2. Projekt przyjmuje na boisko nawierzchnię PU typu EPDM jednowarstwową a to niefortunny wybór ponieważ jest to typ nawierzchni dedykowany na korty tenisowe. Rekomendujemy wybór nawierzchni PU typu EPDM 2S dwuwarstwową o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM+PU o gr. ok. 8 mm), która ma lepszy parametr amortyzacji dla boisk wielofunkcyjnych. Szczególnym atutem nawierzchni PU typu EPDM 2S jest dwuwarstwowość ponieważ dzięki dolnej warstwie można zniwelować drobne nierówności podłoża betonowego.

Czy Zamawiający zmienia typ nawierzchni PU na typu EPDM 2S dwuwarstwową o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM+PU o gr. ok. 8 mm) o parametrach zgodnych z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia lecz dopuszcza zastosowanie nawierzchni typu EPDM dwuwarstwową o gr. 16 mm (8+8mm) jako rozwiązanie zamiennie, równoważne. W tym przypadku zaleca się zmianę podbudowy (zgodnie z odpowiedzią z dnia 24.06.2022) na dynamiczną z warstwą stabilizacyjną 30-35mm (ET). Zmiana rozwiązania nie może wpłynąć na zwiększenie kosztów realizacji.

3. W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wymóg wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

4. Zwracamy uwagę na wadę projektu w postaci braku odwodnienia liniowego, które powinno być na bokach boisk, w kierunku których przyjęty jest spadek. Brak odwodnienia liniowego będzie powodował, że woda z opadów atm. będzie spływać na teren obok boiska powodując zastoiny. W związku z powyższym wnosimy o weryfikację projektu w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem płytę boisk należy wynieść w stosunku do terenu trawiastego wokół boiska z delikatnym spadkiem wyrównawczym co powoduje swobodne rozsączenie wody. Skala obiektu nie wymaga wykonania odwodnienia liniowego dla przedmiotowych boisk. Nie wprowadza się zmian w projekcie w tym zakresie.

5. Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

Projekt został wykonany na aktualnych mapach do celów projektowych, z których wynika brak kolizji z infrastrukturą techniczną. Jeśli podczas prac budowlanych zostanie odkryta infrastruktura techniczna wchodząca w kolizję z inwestycją, niewykazana na mapie należy poinformować inwestora oraz projektanta w celu określenia dalszych postępowań i rozwiązań.

6. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił dokumentację projektową niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia opracowaną na aktualnych materiałach. Oferent może przed złożeniem oferty dokonać wizji lokalnej miejsc przedmiotowych inwestycji celem indywidualnego oszacowania możliwości i organizacji prac budowlanych w terenie.

7. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje wymaganymi decyzjami oraz uzgodnieniami niezbędnymi do wykonania zamówienia.

8. Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ Wykonawca podaje cenę ryczałtową za realizację przedmiotu zamówienia. Cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia (ewentualne zmiany) oraz istotnymi postanowieniami umowy określonymi w SWZ. Przedmiary są poglądowe.

9. W związku z niepewną sytuacją rynkową wpływającą negatywnie na wykonawców uczestniczących w postępowaniach przetargowych, proszę wprowadzenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Z uwagi na termin wykonania, Zamawiający nie przewiduje waloryzacji wynagrodzenia.

10. Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych 4-osiowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź:

W celu podjęcia decyzji dotyczącej organizacji prac budowlanych oraz wykorzystania sprzętu, oferent przed złożeniem oferty może dokonać wizji lokalnej miejsc inwestycji będących przedmiotem postępowania przetargowego.

11. Proszę o dopuszczenie możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą.

12. Proszę o dopuszczenie odbiorów i płatności częściowych do 80% wartości wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Z uwagi na termin wykonania ,Zmawiający nie dopuszcza możliwości płatności częściowych.

13. Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie? Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy pzp, kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na zamówienie zostanie podana przed otwarciem ofert.

14.Odpowiadając na pismo RI.271.17.2022 z dnia 24.06.2022 r dopuszczające system przepuszczalny dla wody z wykorzystaniem warstwy stabilizacyjnej 30-35 mm zwracam się z pytaniem, czy dla w/w warstwy która składa się ze żwiru, granulatu gumowego SBR i żywicy poliuretanowej Zamawiający będzie wymagał typowych dokumentów na potwierdzenie zgodności z obowiązującymi normami:

- 1) Potwierdzenie z badań przeprowadzonych przez specjalistyczne laboratorium (np. ITB, LaboSport, ISASport, Sports Labs Ltd lub inne) potwierdzające przebadanie oferowanego systemu warstwy stabilizacyjnej**
- 2) Atest higieniczny dla oferowanego systemu warstwy stabilizacyjnej**
- 3) Autoryzacja producenta zastosowanej nawierzchni poliuretanowej wraz z warstwą stabilizacyjną upoważniająca do instalacji na danym zadaniu wraz z potwierdzeniem udzielonej gwarancji. Czy powyższe dokumenty - podobnie, jak środki dowodowe dotyczące nawierzchni poliuretanowej zawarte w SWZ str. 10 punkt VIII 5.3) należy złożyć wraz z ofertą.**

Odpowiedź:

Dla warstwy stabilizacyjnej 30-35 mm składającej się ze żwiru, granulatu gumowego SBR i żywicy poliuretanowej Zamawiający będzie wymagał dokumentów (złożone wraz z ofertą):

- 1) Atest higieniczny dla oferowanego systemu warstwy stabilizacyjnej (klej oraz SBR),
- 2) Karty technicznej,
- 3) Autoryzacja producenta zastosowanej nawierzchni poliuretanowej wraz z warstwą stabilizacyjną upoważniająca do instalacji na danym zadaniu wraz z potwierdzeniem udzielonej gwarancji.

Z up. BURMISTRZA

Romuald Piórko
Zastępca Burmistrza