

**Strona internetowa  
Urzędu Miasta Świnoujście**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

*Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „**Rewitalizacja powojсковych terenów w celu utworzenia Centrum Usług „Mulnik”- etap 1.1a.**”*

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 roku, poz. 1129 ze zm.) przekazuję w załączeniu informację o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

- I. Wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert ważnych dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.**

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

**FDO Grzegorz Kuderski  
ul. Leśno Górne 11  
72-004 Tanowo**

Za cenę wykonania przedmiotu zamówienia:

7 923 108,12 zł brutto (słownie złotych: siedem milionów dziewięćset dwadzieścia trzy tysiące sto osiem 12/100)

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ nr BZP.271.1.4.2022 oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

**II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto (zł)</b>
<b>1</b>	FDO Sp.zo.o. Leśno Górne 11 72-004 Tanowo	7 923 108,12 zł
<b>2</b>	MAZUR Specjalistyczne Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Henryk Mazur Łozienica, ul. Prosta 26, 72-100 Goleniów	9 473 073, 44 zł

**III. Punktacja przyznana złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert wg kolejności przyznanych punktów.**

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano według następujących kryteriów oceny ofert:

**III.1. Cena oferty brutto ( C) 60 %**

**III.2. Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe osób skierowanych do realizacji zamówienia (D) 40%**

Punkty przyznano dla każdej części osobno wg następujących zasad:

**Ad III.1 Cena oferty (C)**

$$C = 0,6 \times (C_{\min} / C_{ob}) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

$C_{\min}$  - cena brutto najniższa,

$C_{ob}$  - cena brutto oferty badanej

**Ad III.2 Kwalifikacje i doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia: (D) - 40%**

W tym kryterium ocena odbywała się na podstawie informacji zawartych w tabeli w pkt 3 formularza oferty.

**Ocenię podlegać będzie doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia zgodnie z poniższymi zasadami:**

### **Ad III.2 Doświadczenie zawodowe kierownika budowy (D<sub>B</sub>)**

Punkty w tym kryterium przyznano za doświadczenie zawodowe osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji kierownika budowy za każdą realizację polegającą na budowie lub przebudowie drogi o wartości 1 000 000,00 złotych (słownie złotych: jeden milion), a okres pełnienia funkcji obejmował całość realizacji na której ww. osoba pełniła funkcję kierownika budowy lub kierownika robót specjalności drogowej.

**Za każde zadanie spełniające powyższe warunki, oferta otrzymała 10 punktów (maksymalnie 20 w kryterium)**

Ilość realizacji, na których wskazana osoba pełniła funkcję kierownika budowy lub robót specjalności drogowej:	1 realizacja	2 realizacje i więcej
<b>Przyznane punkty –D<sub>B</sub>:</b>	<b>10</b>	<b>20</b>

### **2.1.1 Doświadczenie zawodowe kierownika robót elektrycznych (D<sub>E</sub>)**

Punkty w tym kryterium będą przyznano za doświadczenie zawodowe osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji kierownika robót elektrycznych za każdą realizację polegającą na budowie lub przebudowie oświetlenia drogi o wartości 200 000,00 złotych (słownie złotych: dwieście tysięcy), a okres pełnienia funkcji obejmował całość realizacji na której ww. osoba pełniła funkcję kierownika robót elektrycznych.

**Za każde zadanie spełniające powyższe warunki, oferta otrzymała 10 punktów (maksymalnie 20 w kryterium)**

Ilość realizacji, na których wskazana osoba pełniła funkcję kierownika robót elektrycznych:	1 realizacja	2 realizacje i więcej
<b>Przyznane punkty –D<sub>E</sub>:</b>	<b>10</b>	<b>20</b>

Całkowita liczba punktów, jaką otrzyma dana oferta, zostanie obliczona wg poniższego wzoru:

$$L = C + D_B + D_E$$

gdzie:

- L - całkowita liczba punktów
- C - ilość punktów za cenę oferty
- D<sub>B</sub> - ilość punktów za doświadczenie zawodowe kierownika budowy
- D<sub>E</sub> - ilość punktów za doświadczenie zawodowe kierownika robót elektrycznych

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena” (C)	Liczba punktów w kryterium „doświadczenie kierownika budowy”(D <sub>B</sub> )	Liczba punktów w kryterium „doświadczenie kierownika robót elektrycznych”(D <sub>E</sub> )	Łącznie liczba punktów (L)
1	FDO Sp.zo.o. Leśno Górne 11 72-004 Tanowo	60,00 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00

Rafał Łysiak-

Eliza Pater-

Agnieszka Duczmańska-

Monika Kaczmarek-

**KIEROWNIK**  
Biura Zamówień Publicznych

Ewa Bimkiewicz

Z-ca NACZELNIKA  
Wydziału Inwestycji Miejskich

mgr inż. Eliza Pater

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Barbara Mielnińska  
Zastępcza Prezydenta

(podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)