

Nr sprawy: DZP.26.93.2024

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA – dot. części nr 1

dotyczy: postępowania nr DZP.26.93.2024 na wykonanie robót rozbiórkowych wraz z robotami towarzyszącymi w podziale na 4 części

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: **Cena 100% (max. 100 pkt).**

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu:

I. Złożono następujące oferty, którym przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty wg kryterium cena	Miejsce /Uwagi
CZĘŚĆ NR 1			
1	Demco Konrad Kamiński Moskwa 31F 92-701 Łódź NIP 6581597941		Oferta odrzucona
2	ZRW - PIOTR FELINOWSKI 91-496 Łódź, ul. G. Herlinga-Grudzińskiego 47/1 NIP 7271119840		Oferta odrzucona
3	ZWZ Pirek Sławomir Pirek 97-371 Gomulin-Kolonia, ul. Trybunalska 9 NIP 7711970831	100,00	I
4	ENERGOKON-PLUS SP. Z O.O. 41-200 SOSNOWIEC, UL. MIEROSŁAWSKIEGO 3 NIP 6292024162	62,27	II
6	MUR DEVELOPMENT SP. Z O. O. W LIKWIDACJI 93-109 Łódź, ul. Rawska 10/2 NIP 7282833966		Oferta odrzucona
8	Impalius Usługi Budowlano Drogowe Sokalski Tomasz 97-310 Wola Moszczenicka, ul. Gazomska 9 NIP 7711102112		Oferta odrzucona
9	Mariusz Kubryn 92-637 Łódź, ul. Rataja 38 NIP 7281159172		Oferta odrzucona

II. Odrzucono oferty złożone przez:

Demco Konrad Kamiński, Moskwa 31f, 92-701 Łódź, NIP 6581597941

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty. Wyjaśnienia w wyznaczonym terminie do dnia 05.06.2024 r. do godz. 9:00 nie zostały złożone. Brak odpowiedzi na wezwanie skutkuje odrzuceniem oferty, tak jakby miała ona rażąco niską cenę lub koszt.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

ZRW - PIOTR FELINOWSKI, 91-496 Łódź, ul. Gustawa Herlinga-Grudzińskiego 47/1, NIP 7271119840

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty. Wyjaśnienia w wyznaczonym terminie do dnia 05.06.2024 r. do godz. 9:00 nie zostały złożone. Brak odpowiedzi na wezwanie skutkuje odrzuceniem oferty, tak jakby miała ona rażąco niską cenę lub koszt.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty. Wyjaśnienia w wyznaczonym terminie do dnia 05.06.2024 r. do godz. 9:00 nie zostały złożone. Brak odpowiedzi na wezwanie skutkuje odrzuceniem oferty, tak jakby miała ona rażąco niską cenę lub koszt.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Impalius Usługi Budowlano Drogowe Sokalski Tomasz, 97-310 Wola Moszczenicka, ul. Gazomska 9, NIP 7711102112

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty. Wyjaśnienia w wyznaczonym terminie do dnia 05.06.2024 r. do godz. 9:00 nie zostały złożone. Brak odpowiedzi na wezwanie skutkuje odrzuceniem oferty, tak jakby miała ona rażąco niską cenę lub koszt.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Mariusz Kubryn, 92-637 Łódź, ul. Rataja 38, NIP 7281159172

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się w dniu 07.06.2024 r., na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy o uzupełnienie podmiotowych śr. dowodowych, potwierdzających spełnienie przez Wykonawcę warunki udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie i nie złożył podmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie tj. do dn. 13.06.2024 r. do g. 10:00.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał ponownie Wykonawcę w dniu 14.06.2024 r. na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp o uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca ponownie nie odpowiedział na wezwanie i nie złożył podmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie tj. do 17.06.2024 r. do g. 10:00, tym samym nie wykazał spełniania warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu opisanych w SWZ.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

III. Wybrano ofertę najkorzystniejszą: ZWZ Pirek Sławomir Pirek, 97-371 Gomulin-Kolonia, ul. Trybunalska 9,

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SWZ, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu opisane przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu.

IV. Umowa zostanie zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**Kierownik
Wydziału Zamówień Publicznych**

Jarosław Gąsiorek