

19/2024/PN

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa Ośrodka Diagnostyki Narządowej Wojewódzkiego Szpitala Dziecięcego im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy”

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (3)

30. Membrana jest wrażliwa na rozciąganie, więc proszę o informację czy można zastosować system montażu konstrukcji w sposób zgrzewany? Dodatkowo proszę o informację czy mają być stosowane wiatrownice?

Odpowiedź:

Membranę należy montować zgodnie z zaleceniami producenta dla wybranego przez wykonawcę systemu dla membrany dachowej. Membranę wywinąć pod obróbkę blacharską attyki. Wiatrownice/obróbka blacharska attyki wg PW, wykonać zgodnie z zasadami sztuki budowlanej, w tym w sposób zapewniający szczelność i zabezpieczający przed podrywaniem przez wiatr.

34. Na stronie 8 SWZ w Opisie sposobu przygotowania oferty w punkcie 2 lit. b) napisano: „2. Wykonawca przedstawi ofertę zgodnie z wymaganiami określonymi w niniejszej SWZ poprzez wypełnienie i podpisanie: b) załączników do formularza oferty, o ile występują w danym postępowaniu i wymagane są w SWZ na etapie składania oferty, np. specyfikacja cenowa przedmiotu zamówienia, specyfikacje techniczne przedmiotu zamówienia;”. Prosimy o potwierdzenie, że nie ma załącznika „specyfikacja cenowa przedmiotu zamówienia” i w związku z tym nie trzeba załączać takiego załącznika do oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie ma załącznika "specyfikacja cenowa przedmiotu zamówienia" i nie trzeba takiego załączać do oferty.

35. Prosimy o potwierdzenie, że zamówienie nie obejmuje pielęgnacji zieleni (trawników) w okresie udzielonej gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zamówienie nie obejmuje pielęgnacji zieleni (trawników) w okresie udzielonej gwarancji.

36. Prosimy o potwierdzenie, że wycinka drzew jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wycinka drzew jest po stronie Zamawiającego.

37. Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie nasadzeń zastępczych za wycięte drzewa jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wykonanie nasadzeń zastępczych za wycięte drzewa jest po stronie Zamawiającego.

39. Prosimy o udostępnienie projektu wykonawczego branży sanitarnej dotyczącego instalacji zewnętrznych. W udostępnionym projekcie budowlanym brak m.in. średnic rurociągów.

Odpowiedź:

Patrz: załącznik Uzupełnienie branży sanitarnej.

40. Prosimy o udostępnienie profili projektowanych instalacji sanitarnych zewnętrznych.

Odpowiedź:

Patrz: załącznik Uzupełnienie branży sanitarnej.

41. Prosimy o potwierdzenie, że przeniesienie istniejącego zbiornika retencyjnego o pojemności 54m³ jest po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

42. Prosimy o potwierdzenie, że stan techniczny istniejącego zbiornika przeznaczonego do przeniesienia pozwala na jego transport, ponowne wbudowanie i dalsze użytkowanie.

Odpowiedź:

Zgodnie z opisem technicznym: "W przypadku braku możliwości przeniesienia istniejącego zbiornika lub stwierdzenia jego złego stanu technicznego należy wykonać nowy zbiornik retencyjny. Należy przenieść też istniejącą przepompownię wód deszczowych i separator substancji ropopochodnych. Urządzenia poddać czyszczeniu i wykonać ich serwis."

43. Prosimy o potwierdzenie, że przenoszony zbiornik retencyjny jest wyłączony z gwarancji udzielonej przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji przez Wykonawcę zarówno w przypadku przeniesienia istniejącego zbiornika jak i ewentualnego nowego. Patrz odpowiedź na pyt. 42.

45. Prosimy o udostępnienie projektu branży drogowej.

Odpowiedź:

Projekt zakłada wykorzystanie istniejącego układu drogowego, jego odtworzenie i dowiązanie do projektowanego budynku.

46. Prosimy o wskazanie rodzaju nawierzchni do wykonania nad proj. zbiornikiem retencyjnym.

Odpowiedź:

Nad proj. zbiornikiem retencyjnym projektuje się teren utwardzony / drogi parkingi place; rodzaj nawierzchni zgodny z projektem.

48. Prosimy o uszczegółowienie rozwiązania podciśnieniowej i grawitacyjnej instalacji odwodnienia dachu w miejscu wyjścia poza budynek – na rysunku PZT w udostępnionym projekcie budowlanym nie pokazano fragmentu instalacji deszczowej przy ścianie budynku.

Odpowiedź:

Wyjście z budynku opisane jako KD1 i KD2.

50. Prosimy o udostępnienie Projektu Wykonawczego oraz Projektu Technicznego, o którym jest mowa w opisie zagospodarowania terenu oraz opisie projektu budowlanego.

Odpowiedź:

Projekty zostały zamieszczone przez Zamawiającego na platformie zamówieniowej od dnia ogłoszenia.

51. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunki konstrukcyjne wraz z zestawieniem zbrojenia.

Odpowiedź:

Rysunki i zestawienia zostały przez Zamawiającego umieszczone na platformie zamówieniowej od dnia ogłoszenia.

52. Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej.

Odpowiedź:

Wg PB. Dostępne na platformie zamówieniowej od dnia ogłoszenia.

53. Prosimy o udostępnienie scenariusza pożarowego, o którym jest mowa w opisie projektu budowlanego na str. 22.

Odpowiedź:

Wg PT . Dostępne na platformie zamówieniowej od dnia ogłoszenia.

54. Prosimy o udostępnienia zestawienia stolarki.

Odpowiedź:

Wg PW . Dostępne na platformie zamówieniowej od dnia ogłoszenia.

55. Prosimy o udostępnienie zestawienia balustrad.

Odpowiedź:

Wg PW . Dostępne na platformie zamówieniowej od dnia ogłoszenia.

56. Prosimy o udostępnienie projektu aranżacji wnętrz, o którym jest mowa w opisie projektu budowlanego na str. 13.

Odpowiedź:

Wg PW . Dostępne na platformie zamówieniowej od dnia ogłoszenia.

58. Prosimy o określenia niezbędnych do wyceny parametrów dla ścianki mobilnej: jaki parametr izolacyjności akustycznej należy przyjąć, rodzaj obsługi ścianki: manualna czy półautomatyczna.

Odpowiedź:

Ścianka mobilna manualna na torze jezdnym mocowanym do stropu, panele dwustronnie obłożone płytami HPL w kolorze białym. Izolacyjność akustyczna co najmniej 48dB.

59. Prosimy o informację jaki kolor ścianki mobilnej należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć kolor biały.

60. W przedmiarze widnieją wycieraczki wewnętrzne oraz zewnętrzne. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć wymiary podane w przedmiarze: 175x110 cm.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, takie wycieraczki zaznaczone są również na arkuszu PW_A28-Parter - projekt wnętrz.

61. Prosimy o wskazanie miejsc, w których mają znajdować się wycieraczki wewnętrzne oraz zewnętrzne.

Odpowiedź:

Wycieraczki zaznaczone są na arkuszu PW_A28-Parter - projekt wnętrz.

62. Prosimy o informację jakie rozwiązanie materiałowe wycieraczek należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

Opis wycieraczki znajduje się na arkuszu PW_A28-Parter - projekt wnętrz.

63. Prosimy o udostępnienie detalu wycieraczek zewnętrznych oraz wewnętrznych.

Odpowiedź:

Wycieraczki systemowe do akceptacji zamawiającego przed wbudowaniem wg detalu producenta.

64. W przedmiarze widnieją tabliczki drzwiowe, tablica zbiorcza oraz kierunkowa. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć wymiary podane w przedmiarze. Prosimy również o informację z jakiego materiału należy wycenić tabliczki.

Odpowiedź:

Tabliczki nadzwiowe 7x20cm w ramie aluminiowej z wymiennymi panelami, naklejane na drzwi przeszklone pasy z folii transparentnej z wydrukowaną na niej nazwą pomieszczenia lub strefy rozmiar około 16x85cm (ostateczny rozmiar powinien wynikać z szerokości szyby znajdującej się w panelu drzwiowym, na którym ma zostać naklejona tablica), tablica zbiorcza w ramie 158,5x210cm aluminiowej z wymiennymi panelami, tablica kierunkowa w ramce aluminiowej 30x145 z wymiennymi panelami.

65. Prosimy o udostępnienie detalu tabliczek drzwiowych, tablic zbiorczych oraz kierunkowych.

Odpowiedź:

Projekt przewiduje realizację jak na istniejącym obiekcie, realizacja wg PW, szczegóły do akceptacji przez Zamawiającego na etapie realizacji.

66. Posadzka na gruncie garaż PG1 - Zgodnie z rysunkiem przekroju AA oraz przekroju BB posadzka PG1 jest posadzką epoksydową, natomiast w przedmiarze występuje posadzka przemysłowa cementowa. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć posadzkę epoksydową.

Odpowiedź:

Podłoga parkingu na parterze wraz z nieckami parkingowymi wykończona posadzką betonową zatartą na gładko. Posadzka na rampie oraz na piętrze 1 parkingu wykonana jako posadzka epoksydowa.

67. W przedmiarze występuje posadzka Pż- posadzka na płycie żelbetowej, prosimy o wskazanie pomieszczeń, w których występuje wspomniana posadzka.

Odpowiedź:

Posadzka znajduje się z nieckach parkingowych pod platformami parkingowymi na poziomie parteru.

68. W przedmiarze występuje posadzka St1 strop międzykondygnacyjny, prosimy o wskazanie pomieszczeń, w których występuje wspomniana posadzka.

Odpowiedź:

Wg PW - Strop ST1 to strop między kondygnacjami piętra 1 oraz piętra 2 znajdujący się pomiędzy pomieszczeniami ogrzewanymi z wyłączeniem przestrzeni strefy radiologii i pracowni rezonansów, gdzie warstwy podłogi pozostają te same, jednak ze względu na obciążenia od rezonansów zaistniała konieczność zastosowania grubszej płyty stropowej (strop Sk).

69. W przedmiarze występują ścianki działowe murowane gr. 15 cm oraz gr. 12 cm, natomiast według dokumentacji ściany działowe należy wykonać jako ściany gipsowo-kartonowe. Prosimy o informację, które ściany działowe należy wycenić jako murowane.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy wycenić ściany murowane wg PW. Głównie są to ściany pomieszczeń technicznych oraz ściany gabinetów endoskopii oznaczone jako Sm2 i Sm3.

70. W przedmiarze występują urządzenia zabawowe. Prosimy o potwierdzenie, że urządzenia zabawowe nie wchodzą w zakres oferty. Jeśli wchodzą w zakres prosimy o udostępnienie zestawienia urządzeń, które należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy uwzględnić: bujak oraz zestaw zabawowy o parametrze HIC 0, składający się z elementów imitujących domki tj., zadaszenia opartego na czterech słupach, między słupkami panele zawierające elementy zabawowe - elementy ruchome, labirynty, kółko i krzyżyk, liczydło lub podobne. Zestaw składający się z co najmniej dwóch "domków" uzupełniony o słupki i panele pomiędzy nimi - schematyczne przedstawienie powyższego rozwiązania wg PW_A36 Kłady Patio. - do akceptacji Zamawiającego przed realizacją.

71. Prosimy o udostępnienie projektu nowo projektowanego zbiornika retencyjnego.

Odpowiedź:

Karta katalogowa zbiornika znajduje się w opisie technicznym.

77. W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 14 za dnia 02.09 oraz zapisów SWZ rozdział IV, pkt. 5.4.1, w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych na etapie wyboru oferty, zwracamy się ponownie z prośbą o potwierdzenie, że w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu j.n.: „wykonawca wykaże, że wykonał minimum 1 robotę budowlaną, w ramach której powstała pracownia endoskopii” lub „zamawiający dopuszcza dla spełnienia części warunku wykazanie 1 roboty budowlanej o wartości co najmniej 20 000 000 złotych brutto, która polegała na budowie lub przebudowie lub rozbudowie obiektu szpitalnego, w ramach której powstała pracownia endoskopii” wykonawca może wskazać robotę budowlaną polegającą na budowie obiektu szpitala o wszystkich wymaganych przez Zamawiającego parametrach, zrealizowaną w całości przez wykonawcę na podstawie odrębnych umów, składających się na jedną funkcjonalną całość. W kontekście stawianego pytania, wskazujemy, że niejednokrotnie jedno zamierzenie inwestycyjne (jedna robota budowlana) wyłącznie z przyczyn organizacyjnych rozdzielona jest przez inwestora na kilka postępowań, a w konsekwencji kilka umów dotyczących inwestycji (roboty budowlanej) stanowiącej jedną funkcjonalną całość, która w taki też sposób traktowana jest przez inwestora. Przykładowo w przypadku historycznej inwestycji Wykonawcy inwestycja wypełniająca warunki udziału w postępowaniu zrealizowana została w całości przez Wykonawcę na podstawie czterech umów, w tym dwie z czterech umów opiewają na kwotę ponad 20 mln zł brutto (realizowanych na podstawie czterech wygranych przetargów ogłoszonych na realizację poszczególnych zakresów robót). Po zakończeniu całości zadania inwestor wystawił jedną referencję na cztery etapy realizacyjne identyfikując je jako całość robót polegających na budowie obiektu szpitalnego. Jednocześnie podział robót w poszczególnych etapach, na: etap 1 stan surowy otwarty, etap 2 stan surowy zamknięty, etap 3 roboty wykończeniowe powoduje, iż dla wykazania spełnienia warunku udziału wykonawca powinien wskazać wszystkie etapy (zrealizowane na podstawie 3 umów). Zamawiający co prawda nie zawarł zastrzeżenia, że robota budowlana musi zostać zrealizowana w ramach jednej umowy, niemniej z ostrożności prosimy o potwierdzenie j.w.

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje spełnienie warunku jeżeli wystawiona referencja będzie na 1 robotę budowlaną o wartości co najmniej 20 000 000 złotych brutto, która polegała na budowie lub przebudowie lub rozbudowie obiektu szpitalnego, w ramach której powstała pracownia endoskopii. Dla całkowitego spełnienia warunku konieczne będzie przedstawienie drugiej referencji na 1 robotę budowlaną o wartości co najmniej 20 000 000 złotych brutto polegającą na budowie lub przebudowie lub rozbudowie obiektu. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że robota budowlana nie musi zostać zrealizowana w ramach jednej umowy w przypadku, gdy kilka umów, w sposób istotny powiązanych ze sobą przedmiotowo, wykonywanych jest równocześnie lub bezpośrednio jedna po drugiej i stanowią funkcjonalną całość.

83. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wskaże Wykonawcy miejsce wpięcia do mediów budowy (prąd, woda).

Odpowiedź:

Zamawiający wskaże miejsce wpięcia do mediów budowy.

87. Prosimy o skrócenie terminu zakończenia czynności odbiorowych, o których mowa w §5 ust. 2 wzoru umowy do 30 dni kalendarzowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

88. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w §5 ust. 5 wzoru umowy Zamawiający uprzednio wezwie Wykonawcę do zaprzestania naruszenia umowy a następnie w sytuacji braku reakcji ze strony Wykonawcy, naliczy karę umowną określoną w Załączniku nr 6 do Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza przy czym wskazuje, że kary umowne uregulowane zostały w Załączniku nr 5 do Umowy a nie w Załączniku nr 6.

89. Prosimy o zmianę zapisu w §8 ust. 7 pkt 3 wzoru umowy na: "3) wynagrodzenie dla podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy musi być wynagrodzeniem ryczałtowym lub wynagrodzeniem kosztorysowym z jednoczesnym wskazaniem maksymalnej wysokości wynagrodzenia".

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje §8 ust. 7 pkt 3 wzoru umowy: wynagrodzenie dla podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy musi być wynagrodzeniem ryczałtowym lub wynagrodzeniem kosztorysowym z jednoczesnym wskazaniem maksymalnej wysokości wynagrodzenia.

90. Prosimy o uzupełnienie zapisu w §8 ust. 7 pkt 16 wzoru umowy o „(...) dowodów zapłaty wymagalnego należnego podwykonawcom wynagrodzenia;”, zgodnie z dyspozycją art. 447 ust. 1 pkt 1 pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje §8 ust. 7 pkt 16 wzoru umowy: Zamawiający musi mieć zagwarantowane prawo wglądu w dokumenty finansowe podwykonawców lub dalszych podwykonawców i prawo do żądania przedstawienia na każde żądanie Zamawiającego dowodów zapłaty wymagalnego należnego podwykonawcom wynagrodzenia.

91. Prosimy o wykreślenie zapisu §8 ust. 8 wzoru umowy. Wymagania w zakresie umów podwykonawczych zostały wskazane w ust. 7.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

92. Prosimy o potwierdzenie, iż wyłącznie wady istotne, które uniemożliwią użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem będą stanowić podstawę do odmowy odbioru zarówno urządzeń jaki i końcowego zgodnie z art. 647 KC. Tym samym prosimy o modyfikację zapisu pkt 3 i 4 Załącznika nr 4 do Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wyłącznie wady istotne będą stanowiły odmowę odbioru przy czym nie widzi potrzeby modyfikacji punktów 3 i 4 Załącznika nr 4 do Umowy.

93. Prosimy o wyjaśnienie czy obowiązek i koszt wykonywania przeglądów serwisowych wykonanych robót budowlano-instalacyjnych oraz urządzeń, w czasie trwania gwarancji będzie obciążał Wykonawcę?

Odpowiedź:

Obowiązek i koszt wykonywania przeglądów serwisowych wykonanych robót budowlano-instalacyjnych oraz urządzeń w czasie trwania gwarancji będzie obciążał Wykonawcę.

94. Prosimy o potwierdzenie, iż koszt materiałów eksploatacyjnych w okresie trwania gwarancji jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Koszty te leżą po stronie Wykonawcy.

95. Prosimy o potwierdzenie, iż uzupełnienie zapisu w §15 ust. 1 pkt 3 lit. c o treści: „Minimalna wartość objętych przyszłą umową świadczeń zamawianych przez Zamawiającego w okresie jej obowiązywania wynosi 80% całkowitej wartości brutto określonej w treści oferty wykonawcy. Zamawiający poinformuje Wykonawcę o rezygnacji z wykonania części zamówienia nie później niż 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia realizacji rzeczonych robót;” winno być w ust. 1 pkt 3 lit. b) wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

96. Prosimy o wyjaśnienie jaki jest maksymalny czas wstrzymania realizacji Umowy, o którym mowa w §15 ust. 1 pkt 3 lit. h wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie określić maksymalnego czasu wstrzymania realizacji umowy. Zależy, to będzie od konkretnych okoliczności, które mogą pojawić się w trakcie wykonywania umowy.

97. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku wystąpienia okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, o których mowa w §15 ust. 1 pkt 3 lit. h wzoru umowy, w tym wstrzymania realizacji Umowy, Zamawiający pokryje koszty związane z wstrzymaniem (m.in. koszty ogólne budowy).

Odpowiedź:

Kwestia ta została uregulowana w §15 ust. 12 Wzoru Umowy.

98. Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie ze zmianą zapisu z dnia 29.08.2024 w §15 wzoru umowy maksymalna wartość zmniejszenia zakresu przedmiotu umowy, o którym mowa w §15 ust. 1 pkt 4 wynosi 20% całkowitej wartości brutto umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

99. Prosimy o obniżenie kary umownej w pkt 6 Załącznika nr 6 do Umowy do wysokości 1000 zł za każdy dzień.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

101. Prosimy o szczegółowe sprecyzowanie kryterium „Jakość” wraz z podaniem sposobu przyznawania i liczenia punktów w tym kryterium. W SWZ podano jedynie, że maksymalnie można uzyskać w tym kryterium 30 punktów. W specyfikacjach technicznych przedmiotu zamówienia zawartych w załączniku nr 11 do SWZ dla aparatów do rezonansu magnetycznego typ 1 oraz typ 2 są podane możliwe do uzyskania punkty przy wybranych parametrach. Jednak nie ma mowy, że dotyczy to właśnie kryterium jakości. Dodatkowo po zsumowaniu możliwych do uzyskania punktów, ilość ta przekracza 30. Poza tym nie jest oczywiste w jaki sposób Zamawiający będzie przyznawał punkty dla niektórych parametrów. Prosimy zatem o szczegółowe sprecyzowanie kryterium „Jakość” wraz z podaniem sposobu przyznawania i liczenia punktów w tym kryterium. Wykonawca nie może mieć żadnych wątpliwości co do sposobu przyznawania punktów, a obecne zapisy są niezrozumiałe i niejednoznaczne.

Odpowiedź:

Patrz: modyfikacja nr 3 z dnia 06.09.2024 r.

103. Prosimy o podanie średnic przewodów sieci wodociągowych i kanalizacyjnych.

Odpowiedź:

Dane w uzupełnieniu dokumentacji (PDF, DWG).

104. Prosimy o podanie rzędnych studni.

Odpowiedź:

Dane w uzupełnieniu dokumentacji (PDF, DWG).

105. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o karty doborowe zbiorników retencyjnych, separatorów, zestawu hydroforowego, przepompowni wód deszczowych, studni wodomierzowej.

Odpowiedź:

Dane w uzupełnieniu dokumentacji (PDF, DWG).

106. Prosimy o udostępnienie projektów wykonawczych zewnętrznych instalacji sanitarnych.

Odpowiedź:

Dane w uzupełnieniu dokumentacji (PDF, DWG).

108. Dotyczy 19/2024/PN: Architektura. Proszę o potwierdzenie klasy antypoślizgowości dla płytek granitogresowych. Zgodnie z kartami pomieszczeń w pozycji parametry techniczne płytka ma wpisane dwie wartości antypoślizgowości R10/B i R9.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że klasa antypoślizgowości powinna wynosić co najmniej R10 dla wszystkich rodzajów płytek podłogowych.

109. Zgodnie z opisem architektonicznym str. 13 płytki granitogresowe mają grubość 7mm, natomiast zgodnie z kartami pomieszczeń wskazana grubość płytek to 10mm. Proszę o informację która grubość jest nadrzędna.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy zastosować płytki o grubości co najmniej 7 mm.

110. Proszę o informację czy zamawiający dopuszcza stosowanie płytek nie gorszych niż wyspecyfikowane w projekcie płytki granitogresowe, gresowych o parametrach.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie płytek nie gorszych niż te wskazane w projekcie.

111. Zgodnie z przekrojem A-A i B-B podciągi żelbetowe B.21 i B2.2 od spodu nie są zaizolowane wełną mineralną. Proszę o potwierdzenie, że nie ma konieczności ich izolowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy uwzględnić obłożenie podciągów wełną o grubości 10cm.

112. Zgodnie z opisem przegrody StP grubość izolacji na stropie wynosi 12 cm, natomiast zgodnie z przekrojem A-A i przedstawionymi rzędnymi grubość izolacji na stropie wynosi 15 bądź 16 cm.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy uwzględnić 16 cm.

113. Proszę o informację jaka ma być wierzchnia warstwa rampy wewnętrznej wjazdowej na poziom +1.

Odpowiedź:

Wierzchnia warstwa rampy powinna być wykończona posadzką epoksydową.

114. Zgodnie z opisem przegród Pz wierzchnia warstwa to posadzka gr. 1 cm, proszę o informację jaki to rodzaj posadzki. Natomiast zgodnie z przedmiarem budowlanym wierzchnia warstwa to posadzka betonowa zatarta na gładko gr. 7 cm. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Pz to posadzka z betonu zatartego na gładko znajdująca się w nieckach parkingowych. Ze względu na konieczność odprowadzenia wody z niecki, na dnie niecki należy uzyskać spadek 1% w kierunku wpustów kanalizacji. Szerokość niecki równa 5m wymaga zatem 5cm betonu w najwyższym miejscu.

115. Zgodnie z opisem architektury str. 31 pkt. 1.09 na stropie w garażu należy wykonać wełnę laminowaną twardą i tynk mineralny. Proszę o informację o jaki rodzaj wełny chodziło zamawiającemu: czy o wełnę skalną lamlową która może być tynkowana, czy o wełnę laminowaną tkaniną szklaną (z tzw. welonem) której nie należy dodatkowo tynkować.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że chodzi o wełnę lamelową.

117. Prosimy o potwierdzenie, że elementy wyposażenia ruchomego i wbudowanego np. stoły, krzesła, zabudowy meblowe, wyposażenie pom. nr 1.02 i 0.11, 0.06, 0.05 i inne zaznaczone na rysunkach nie wchodzi w zakres przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że elementy wyposażenia ruchomego i wbudowanego np. stoły, krzesła, zabudowy meblowe, wyposażenie pom. nr 1.02 i 0.11, 0.06, 0.05 i inne zaznaczone na rysunkach nie wchodzi w zakres przedmiotowej inwestycji.

119. Prosimy o potwierdzenie, że zabudowy meblowe z blatami gabinetów diagnostyczno-zabiegowych, pom. socjalnych i innych pom., zaznaczone na rys. projektu wnętrz, nie wchodzi w zakres przedmiotowej inwestycji. Nie znajdujemy odwołania do tych zakresów w OPZ, ani w przedmiarach.

Odpowiedź:

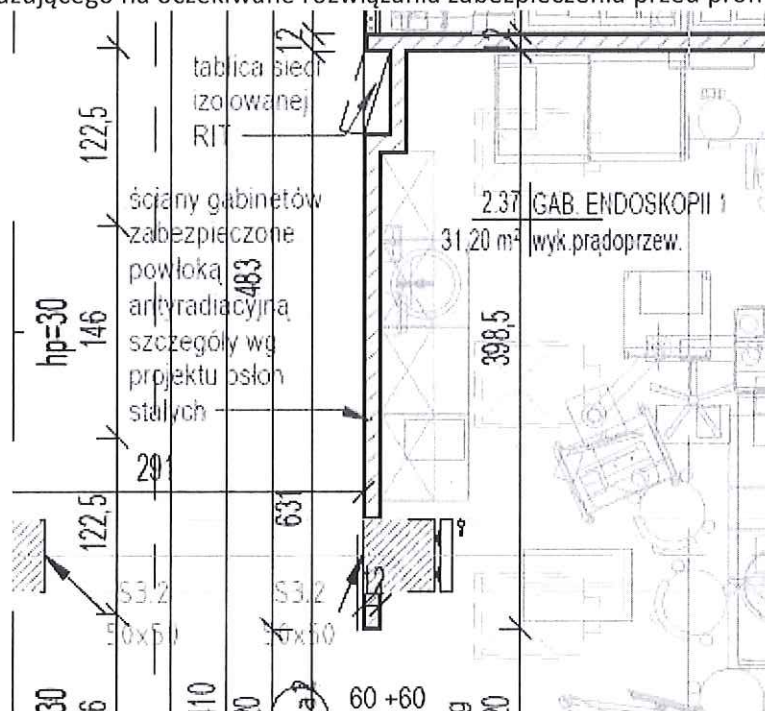
Zamawiający potwierdza, że zabudowy meblowe z blatami gabinetów diagnostyczno-zabiegowych, pom. socjalnych i innych pom., zaznaczone na rys. projektu wnętrz, nie wchodzi w zakres przedmiotowej inwestycji.

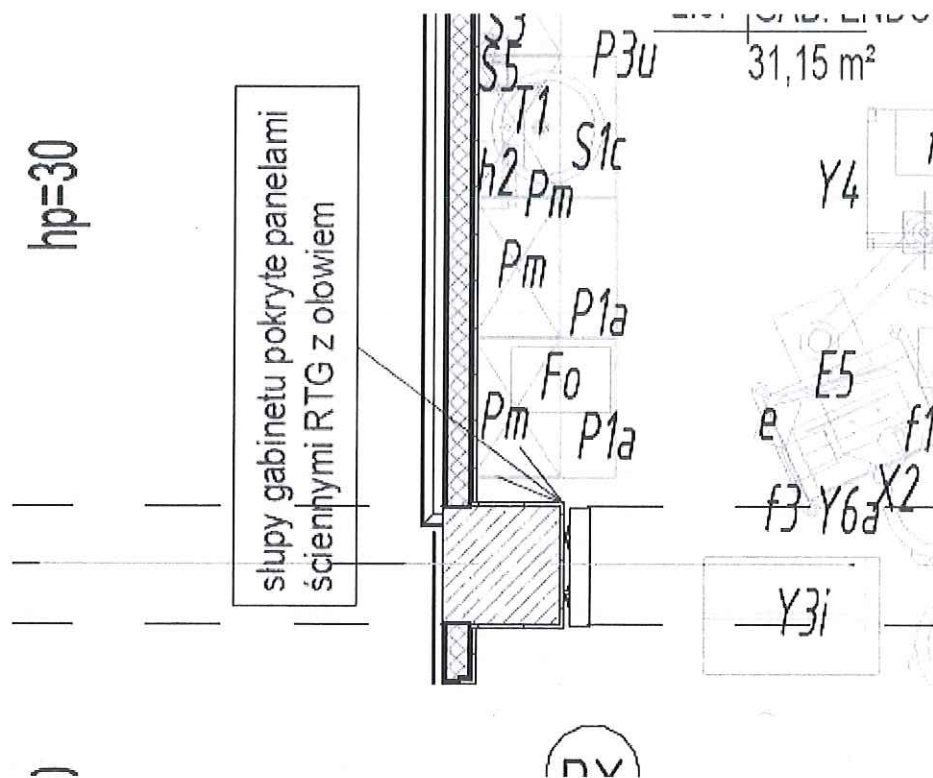
120. W dokumentacji i zestawieniu stolarki jest mowa o drzwiach ekranowanych folią aluminiową – wg projektu osłon stałych. Prosimy o udostępnienie wspomnianego projektu osłon stałych, ze wskazaniem oczekiwanych parametrów dla stolarki drzwiowej.

Odpowiedź:

Zamawiający zweryfikował potrzebę wyposażenia pracowni endoskopii w aparat stacjonarny RTG na rzecz aparatu mobilnego RTG, który nie wymaga osłon stałych. Zamawiający rezygnuje z wszelkich zabezpieczeń radiacyjnych w pracowni, tym samym z projektu osłon stałych.

121. W dokumentacji przetargowej znajdujemy odwołanie do zabezpieczenia pomieszczeń przed promieniowaniem RTG: „w sali wyposażonej w aparat RTG zastosować rozwiązania wynikające z projektu osłon stałych opracowanego dla wybranego urządzenia”. Prosimy o udostępnienie projektu osłon stałych, wskazującego na oczekiwane rozwiązania zabezpieczenia przed promieniowaniem RTG.





Odpowiedź:

Zamawiający zweryfikował potrzebę wyposażania pracowni endoskopii w aparat stacjonarny RTG na rzecz aparatu mobilnego RTG, który nie wymaga osłon stałych. Zamawiający rezygnuje z wszelkich zabezpieczeń radiacyjnych w pracowni, tym samym z projektu osłon stałych.

122. Wobec formuły przetargu Buduj, braku szczegółów projektowych oraz braku wskazania w przedmiarze pozycji dotyczących montażu osłon stałych prosimy o potwierdzenie, że zakres ten jest poza zakresem Oferenta.

Odpowiedź:

Zamawiający zweryfikował potrzebę wyposażania pracowni endoskopii w aparat stacjonarny RTG na rzecz aparatu mobilnego RTG, który nie wymaga osłon stałych. Tym samym rezygnuje z wszelkich zabezpieczeń radiacyjnych w pracowni, tym samym z projektu osłon stałych.

123. Prosimy o wyjaśnienia jak należy rozumieć poniższy zapis z PW: „W gabinetach endoskopowych zastosować wykończenia wg rysunków PW i Wykończenia wewnątrz tylko w przypadku przewidzenia przez projekt osłon stałych do dobranego urządzenia RTG mobilnych osłon. W innym przypadku wykonać projekt wykończenia z uwzględnieniem projektu osłon stałych.” W przypadku konieczności zastosowania zabezpieczenia przed promieniowaniem RTG prosimy o przekazanie stosownego projektu w tym zakresie, z jednoznacznym wskazaniem osłon stałych lub mobilnych.

Odpowiedź:

Zamawiający zweryfikował potrzebę wyposażania pracowni endoskopii w aparat stacjonarny RTG na rzecz aparatu mobilnego RTG, który nie wymaga osłon stałych. Zamawiający rezygnuje z wszelkich zabezpieczeń radiacyjnych w pracowni, tym samym z projektu osłon stałych. Wykończenie ścian należy wykonać jak wg PW i Wykończenia wewnątrz.

128. Prosimy o potwierdzenie, że dostawa i montaż lady w pom. rejestracji jest poza zakresem niniejszego przetargu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dostawa i montaż lady w pom. rejestracji jest poza zakresem niniejszego przetargu.

129. Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie uzgodnienia związane z ewentualną wycinką drzew/krzewów i koszty z tym związane są po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wszelkie uzgodnienia związane z ewentualną wycinką drzew/krzewów i koszty z tym związane są po stronie Zamawiającego.

131. Prosimy o potwierdzenie, że całość materiału z rozbiórek i demontaży (kostka brukowa, słupy oświetleniowe) należy zutylizować i jest to w obowiązku Generalnego Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że całość materiału z rozbiórek i demontaży (kostka brukowa, słupy oświetleniowe) należy zutylizować i jest to w obowiązku Generalnego Wykonawcy.

132. Prosimy o potwierdzenie, iż materiały eksploatacyjne niezbędne do utrzymania gwarancji producenta przez okres gwarancji są po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby materiały eksploatacyjne niezbędne do utrzymania gwarancji producenta przez okres gwarancji były po stronie wykonawcy.

133. Prosimy o potwierdzenie, iż serwis i eksploatacja jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby serwis i materiały eksploatacyjne w okresie gwarancji były po stronie Generalnego Wykonawcy.

134. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający udostępni teren budowy na cele zaplecza bezpłatnie.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni teren budowy na cele zaplecza bezpłatnie. Wykonawca zobowiązany będzie do regulowania należności za udostępnione media.

135. Prosimy o potwierdzenie, iż roboty budowlane zgodnie z PnB będą prowadzone na działce inwestora. Jeżeli nie, zwracamy się z prośbą o wskazanie działek, które nie są własnością inwestora oraz przekazanie oświadczenia właściciela działki o możliwości korzystania przez Inwestora z działek na cele budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dysponuje działkami pod przedmiotową inwestycję na podstawie bezpłatnego użytkowania i tym samym włada nimi jak właściciel.

136. Prosimy o potwierdzenie, iż działki objęte pozwoleniem na budowę Inwestor udostępni bezpłatnie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że działki objęte pozwoleniem na budowę Zamawiający udostępni bezpłatnie na czas prowadzenia inwestycji.

137. Prosimy o potwierdzenie, iż elementy zdemontowane Wykonawca winien zutylizować na własny koszt.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że elementy zdemontowane Wykonawca winien zutylizować na własny koszt.

138. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie preferencyjnej stawki VAT dla poszczególnych zakresów przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie preferencyjnej stawki VAT dla poszczególnych zakresów przedmiotu zamówienia zgodnie z prawem podatkowym.

147. Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie podestu pod ołtarz w pom. 0.11 wraz ze schodami jest poza zakresem oferenta.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Wykonanie podestu pod ołtarz jest w zakresie wykonawcy zgodnie z dokumentacją projektową.

152. Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od wymogu posiadania przez producent certyfikatu ISO 9001, gdyż certyfikat ten określa wymagania dotyczące systemu zarządzania jakością, który może być stosowany w każdej branży, w odniesieniu do każdego produktu oraz usługi, a także w każdej firmie, natomiast certyfikat ISO 13485 określa wymagania dotyczące kompleksowego systemu zarządzania jakością, dedykowany produkcji wyrobów medycznych – certyfikat ten ma większe znaczenie niż w/w (ISO 9001) dla oferowanego produktu jakim jest lampa operacyjna.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

153. Zwracamy się z wnioskiem o rozważenie wprowadzenia do postępowania zmiany w zakresie obniżenia wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Proponujemy dokonania zmiany z 5% do 2% wartości umowy brutto, wskazując przy tym, iż taka zmiana korzystnie wpłynie na interes Zamawiającego, bowiem przede wszystkim pozwoli na zwiększenie dostępu do postępowania dla większego grona oferentów, a nadto, obniży wartość pozyskiwanych w postępowaniu ofert, poprzez znacznie zmniejszenie kosztu usług finansowych, stanowiącego obecnie istotny element oferowanej ceny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

154. Zwracamy się z wnioskiem o rozważenie wprowadzenia do postępowania zmiany poprzez poszerzenie możliwych sposobów wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy i uwzględnienie zabezpieczenia, o którym mowa w art. 452 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamiana taka korzystnie wpłynie na interes Zamawiającego, umożliwiając oferentom zaproponowanie niższej ceny, dzięki zmniejszeniu kosztów finansowych projektu, stanowiących aktualnie istotny element oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

155. Zwracamy się z wnioskiem o obniżenie wartości wadium do 100.000 zł. Zmiana taka korzystnie wpłynie na interes Zamawiającego, bowiem przyczyni się do zwiększenia ilości pozyskanych ofert w postępowaniu. Koszt pozyskania gwarancji wadium sięga kilku tysięcy złotych i jest to koszt, który muszą ponieść wszyscy oferenci i nie podlega on zwrotowi, a dodatkowo w całym okresie związania ofertą, tj. co najmniej 90 dniowym, o wartość wadium obniżeniu ulegają limity gwarancyjne oferentów, co niejednokrotnie wiązać się będzie z brakiem możliwości składania ofert w innych postępowaniach w tym okresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

156. Dotyczy § 2.1 umowy - Wnosimy o modyfikację ostatniego zdania zapisu i nadanie mu następującego brzmienia: " Jako profesjonalny wykonawca Robót, Wykonawca zapoznał się z przedłożoną przez Zamawiającego dokumentacją i uznaje ją za wystarczającą do realizacji Robót" - zadaniem Wykonawcy nie jest weryfikacja dokumentów przedłożonych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

157. Dotyczy § 2.24 umowy - Wnosimy o usunięcie ostatniego zdania z § 2.24 umowy. Skoro Wykonawcy powierzony został określony zakres prac, Wykonawcy należy się z tego tytułu wynagrodzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

158. Dotyczy § 5.1 umowy - Wykonawca zwraca uwagę i poddaje pod ponowną rozwałę Zamawiającego wskazywanie terminu realizacji Robót jako kryterium oceny ofert. W naszej ocenie wybór takiego kryterium może prowadzić do przedstawiania nierealnych ofert, dla których konsekwencją będzie naliczanie kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

159. Dotyczy § 5.6 oraz 10.7 umowy - Wnosimy modyfikację zapisu i nadanie mu następującego brzmienia: "W przypadku wstrzymania przez Wykonawcę prac lub odmowy ich wykonania, Zamawiający po jednokrotnym wezwaniu Wykonawcy do niezwłocznego podjęcia prac i wyznaczeniu dodatkowego terminu, bez dodatkowych formalności oraz zezwolenia sądu, może zlecić wykonanie części prac wstrzymanych i prac, których Wykonawca odmówił wykonania innemu podmiotowi, na koszt i ryzyko Wykonawcy, obciążając kosztami Wykonawcę (koszty w oparciu o ceny rynkowe lub po weryfikacji przez niezależnego eksperta) lub potrącając te koszty z kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy bez konieczności uzyskiwania upoważnienia właściwego sądu, nie tracąc przy tym uprawnień z tytułu gwarancji lub rękojmi, na co Wykonawca wyraża zgodę."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

160. Dotyczy § 7.4 umowy - Wnosimy o wprowadzenie w tym zapisie mechanizmu płatności częściowych, w ramach których w przypadku przekazania przez Wykonawcę kompletu dokumentów wymaganych do realizacji płatności, Zamawiający dokona płatności w części pokrytej wymaganymi dokumentami, zaś wstrzymana zostanie pozostała część płatności niepokryta wymaganymi dokumentami, do czasu ich przedstawienia.

Odpowiedź:

Zamawiający 29.08.2024 r. zmodyfikował zapis wzoru umowy.

161. Dotyczy § 8.7.7) umowy - Wnosimy o zrównanie terminu płatności podwykonawcom i dalszym podwykonawcom z terminem płatności wynagrodzenia Wykonawcy i zmianę zapisu na: "termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy przewidziany w umowie o podwykonawstwo wynosi maksymalnie 30 dni od dnia doręczenia wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zakresu zleconego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy;"

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

162. Dotyczy § 8.14 umowy - Wnosimy o zmianę zapisu na: "W sytuacji, gdy w terminie określonym w umowie z podwykonawcą, Wykonawca nie zapłaci wymagalnego podwykonawcy wynagrodzenia w całości lub w części, a podwykonawca zwróci się z żądaniem zapłaty bezpośrednio do Zamawiającego zgodnie z przepisem art. 647(1) kodeksu cywilnego i wykaże zasadność żądania, składając dokumenty potwierdzające należyte wykonanie robót wskazanych w przedłożonych dokumentach, Zamawiający dokona na rzecz podwykonawcy wypłaty wynagrodzenia."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

163. Dotyczy § 8.15 umowy- Wnosimy o zmianę zapisu na: "Zapłata, o której mowa w ust. 14 powyżej obejmuje wyłącznie wymagalne wynagrodzenie, w szczególności bez odsetek, należnych podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

164. Dotyczy § 10.5.1) umowy- Wnosimy o zmianę zapisu na: "jeżeli wady uniemożliwiają korzystanie z przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem – żądać wykonania przedmiotu Umowy w sposób niewadliwy, zachowując w szczególności prawo domagania się od Wykonawcy naprawienia szkody wynikającej ze zwłoki w wykonaniu przedmiotu Umowy lub odstąpić od Umowy w terminie 30 dni od dnia ujawnienia się podstaw do odstąpienia;"

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

165. Dotyczy § 10.5.2) umowy- Wnosimy o zmianę zapisu i nadanie mu następującego brzmienia: "jeżeli nie uniemożliwiają one użytkowania przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający, na podstawie opinii niezależnego eksperta, może obniżyć Wykonawcy odpowiednio wynagrodzenie, o którym mowa w § 6 ust. 1 niniejszej Umowy o kwotę potwierdzoną we wskazanej opinii."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

166. Dotyczy § 10.8 umowy - Wnosimy o dodanie na końcu ustępu następującego zapisu: "W przypadku przedłużenia gwarancji, wynikającego z usuwania wad, okres przedłużenia nie może być dłuższy niż łącznie 12 miesięcy."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

167. Dotyczy § 12 ust. 10 umowy- Wnosimy o uzupełnienie postanowień umowy o zapisy uprawniające Wykonawcę do odstąpienia od umowy, w przypadku, gdy Zamawiający: nie stawia się do odbiorów robót.

Odpowiedź:

Zamawiający 29.08.2024 r. zmodyfikował zapis wzoru umowy.

168. Dotyczy § 12.4.1 umowy - Wnosimy o modyfikację zapisu i nadanie mu następującego brzmienia: "Wszczęcia postępowania sądowego, egzekucyjnego w stosunku do majątku Wykonawcy, co mogłoby zagrażać realizacji Robót" - wnosimy o usunięcia zapisu wskazującego na jednostronne, ocenne działanie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

169. Dotyczy § 12.4.6 umowy - Wnosimy o usunięcie podpunktu 6., gdyż ma on bardzo szerokie znaczenie i może prowadzić do wypowiedzenia umowy z jakiegokolwiek powodu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

170. Dotyczy § 13.3 umowy - Wnosimy o usunięcie zapisu § 13.3 - poziomy kar zostały określone w zał. nr 5, zaś w odniesieniu do pozyskanego finansowania, wskazujemy, że to Zamawiający jest beneficjentem tych środków i to na nim spoczywają obowiązki związane z pozyskaniem i utrzymaniem finansowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

171. Dotyczy § 14.3 umowy - Wnosimy o modyfikację zapisu, tak aby nie stwarzał on podstaw do interpretacji, iż Zamawiający oczekuje niezgodnej z pzp odnawialności zabezpieczeń. "W trakcie realizacji umowy Wykonawca może dokonać zmiany formy zabezpieczenia na jedną lub kilka form, o których mowa w art. 450 ust. 1 Ustawy pzp. Zmiana formy zabezpieczenia musi być dokonana z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia i bez zmiany jego wysokości, za wyjątkiem zmian wynikających z wypłat z zabezpieczenia".

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

172. Dotyczy § 15.1.3.b) oraz SWZ pkt V. ppkt 5. Umowy- Wnosimy o zmianę zapisu i nadanie mu następującego brzmienia: "rezygnacja przez Zamawiającego z realizacji części przedmiotu Umowy o maksymalnie 5% całkowitej ceny brutto podanej w ofercie za wykonanie przedmiotu umowy - wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy ulega obniżeniu o kwotę obliczoną według cen zawartych w kosztorysie szczegółowym;" Aktualny zapis jest niezgodny z art. 433 PZP, który mówi, iż projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

173. Dotyczy § 15.1.3.h) umowy- Wnosimy o zmianę zapisu i nadanie mu następującego brzmienia: "okoliczności leżące po stronie Zamawiającego mające wpływ na terminowe wykonanie umowy, w szczególności wstrzymanie realizacji Umowy przez Zamawiającego na okres nie dłuższy niż 30 dni, po których Wykonawca będzie mógł odstąpić od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – dopuszczalna jest zmiana terminu maksymalnie o czas wstrzymania realizacji Umowy lub okres istnienia okoliczności leżących po stronie Zamawiającego lub o okres, o jaki czas konieczny dla wykonania przedmiotu Umowy po wprowadzonych zmianach będzie dłuższy od czasu wykonania przewidzianego dla Wykonawcy przed taką zmianą."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

174. Dotyczy § 15.3.2) umowy - Wnosimy o zmianę zapisu na: "Zmiana wynagrodzenia przysługuje w przypadku gdy z komunikatów prezesa GUS ogłaszanych po zawarciu umowy i dotyczących dwóch następujących po sobie miesięcy wynika, że suma ogłaszanych wartości zmian ceny produkcji budowlano-montażowej w porównaniu do miesiąca poprzedzającego dany miesiąc, stanowi wartość większą niż 3 % lub mniejszą niż (-) 3 %."

Odpowiedź:

Zamawiający 6.09.2024 r. zmodyfikował SWZ.

175. Dotyczy § 15.3.9) umowy- Wnosimy o zmianę zapisu na: "Maksymalna zmiana wartości wynagrodzenia Wykonawcy, tj. suma wszystkich wprowadzanych zmian na podstawie ww. postanowień nie może przekroczyć łącznie wartości stanowiącej 20 % wartości kontraktu określonego pierwotnie w umowie."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

176. Dotyczy § 15.15.6) umowy - Wnosimy o usunięcie zapisu. Zmiany wynikające z przepisów prawa, w tym zmiany stawek podatkowych nie może podlegać limitowaniu i nie mogą być przerzucane na Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

177. Dotyczy § 17.1 umowy - Wnosimy o zmianę zapisu na: "Wykonawca nie przeniesie zobowiązań wynikających z niniejszej umowy na osobę trzecią, bez zgody Zamawiającego, która nie zostanie wstrzymana ani odmówiona bezzasadnie."

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 17 ust. 1 umowy na: "Wykonawca nie przeniesie zobowiązań wynikających z niniejszej umowy na osobę trzecią, bez zgody Zamawiającego, która nie zostanie wstrzymana ani odmówiona bezzasadnie".

178. Dotyczy Zał. nr 4 - punkt 4.7 - Wnosimy o zmianę zapisu na: "W przypadku stwierdzenia wad istotnych w toku czynności odbiorowych Zamawiający ma prawo obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy odpowiednio do utraconej wartości użytkowej, estetycznej – w przypadku, gdy wady istotne nie nadają się do usunięcia i są potwierdzone przez Inżyniera Kontraktu, ale umożliwiają użytkowanie przedmiotu odbioru."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

179. Dotyczy Zał. nr 4 - punkt 4.9 umowy - Wnosimy o dopisanie na końcu paragrafu: "Dla uniknięcia wątpliwości, w przypadku stwierdzenia wad nieistotnych w trakcie odbioru końcowego, Zamawiający dokona odbioru wyznaczając jednocześnie Wykonawcy termin na usunięcie stwierdzonych wad nieistotnych".

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

189. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że wyceniany temat jest w formule "wybuduj" (Zamawiający ma aktualne pozwolenie na budowę oraz projekt wykonawczy) a "nie zaprojektuj i wybuduj", ponieważ w opisie przedmiotu zamówienia jest napisane że: "1.1 Przedmiotem zamówienia jest wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej na potrzeby budowy nowego budynku Ośrodka Diagnostyki Narządowej przy Wojewódzkim Szpitalu Dziecięcym im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy przy ul. Chodkiewicza 44"....

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wyceniana inwestycja jest w formule "wybuduj". Zamawiający ma aktualne pozwolenie na budowę oraz projekt wykonawczy.

196. Zgodnie z zapisem SWZ: „Do obowiązków Wykonawcy będzie należała koordynacja prac innych wykonawców i dostawców Zamawiającego wyłonionych w odrębnych postępowaniach przetargowych w sposób zapewniający terminowe zakończenie przedmiotu zamówienia. Wykonawca musi sporządzić i uzgodnić z Zamawiającym harmonogram dostaw wszelkich materiałów i urządzeń pozostających w zakresie dostaw inwestorskich wyłączonych z zakresu Robót. Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia możliwości dostawy i montażu materiałów i urządzeń wyłączonych z zakresu Robót oraz do przygotowania z odpowiednim wyprzedzeniem miejsca montażu i drogi dostawy tych materiałów i urządzeń. Wykonawca jest zobowiązany do powiadomienia Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu o gotowości do dostawy i montażu tych materiałów i urządzeń”. Prosimy o informację, jakich prac i dostaw dotyczy powyższy zapis oraz o wyjaśnienie, czy w przypadku opóźnień dostaw i usług inwestorskich, termin realizacji zamówienia zostanie wydłużony.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że cytowany zapis dotyczy wyłącznie wyposażenia meblowego stanowiącego wyposażenie docelowe nowego obiektu. Nie przewiduje się zmiany terminu realizacji zamówienia z tytułu ewentualnych opóźnień w przedmiotowych dostawach, ani opóźnienia te nie będą obciążały wykonawcy. Koordynacja wykonawcy polegać będzie na udostępnieniu obiektu będącego w jego władaniu czyli przed dniem przekazania gotowego obiektu zamawiającemu. Dostawy będą realizowane w końcowej fazie robót wykończeniowych.

201. Prosimy o informację jakie dostawy/ prace budowlane prowadzone przez Zamawiającego w odrębnych postępowaniach mają być koordynowane przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Dostawy obejmować będą wyłącznie wyposażenia meblowe stanowiące wyposażenie docelowe nowego obiektu. Koordynacja wykonawcy polegać będzie na udostępnieniu obiektu będącego w jego władaniu czyli przed dniem przekazanie gotowego obiektu zamawiającemu. Dostawy będą realizowana w końcowej fazie robót wykończeniowych.

249. Prosimy o informacje po czyjej stronie są materiały eksploatacyjne w tym filtry do central, filtry absolutne do nawiewników w okresie gwarancji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że materiały eksploatacyjne są po stronie wykonawcy.

250. Prosimy o informacje w czym zakresie będą przeglądy serwisowe w okresie gwarancji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przeglądy serwisowe w okresie gwarancji będą w zakresie wykonawcy.

259. Po czyjej stronie jest pokrycie kosztów materiałów eksploatacyjnych w okresie gwarancji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że koszty materiałów eksploatacyjnych w okresie gwarancji będą w zakresie wykonawcy.

269. Prosimy o informację czy karty katalogowe, certyfikaty i deklaracje wymienione w SWZ pkt. 9 należy złożyć wraz z ofertą.

Odpowiedź:

Karty katalogowe, certyfikaty i deklaracje wymienione w SWZ, Rozdział V, pkt 9 należy złożyć wraz z ofertą dla urządzeń wskazanych w Załączniku nr 11.

273. Rozdział V.9.2) a) Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje złożenia dokumentów typu folder / katalog firmowy/dokumentacja techniczna, potwierdzających jedynie parametry techniczne określone w opisie przedmiotu zamówienia, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów dotyczących np. dokumentacji, gwarancji itd.?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje złożenia dokumentów typu folder/katalog/dokumentacja techniczna dla urządzeń wskazanych w Załączniku nr 11.

274. Rozdział V.9.2) b) Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej itp. oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego dystrybutora producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza złożenie oświadczenia potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach urządzeń.

300. Dotyczy wzoru umowy: Par. 10 ust. 1 - Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie Umowy w tym zakresie nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami

siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy. Czy w związku z tym, w zakresie urządzeń medycznych, Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia, precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji: „Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z: a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania; b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady; c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby); d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich; e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie, stan wojenny, itp.); f. normalnego zużycia dostarczonych elementów a zwłaszcza akcesoriów”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

301. Dotyczy wzoru umowy: Par. 10. Ust. 7

Poprosimy o zmianę zapisu na następujący: „Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Zamawiający bez wyznaczania dodatkowego terminu, dodatkowych formalności oraz zezwolenia sądu, może zlecić ich usunięcie innym podmiotom, a w przypadku urządzeń medycznych – podmiotom posiadającym autoryzację producenta danego urządzenia, na koszt i ryzyko Wykonawcy, obciążając kosztami Wykonawcę lub potrącając te koszty z kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy bez konieczności uzyskiwania upoważnienia właściwego sądu, nie tracąc przy tym uprawnień z tytułu gwarancji lub rękojmi, na co Wykonawca wyraża zgodę”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

302. Dotyczy wzoru umowy: Par. 10. Ust. 9

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączanie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje zmianę § 10 ust. 9 i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi powinno więc odpowiadać okresowi udzielanej rękojmi.

Dodatkowo wskazujemy, że zastosowanie instytucji rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co jest niekorzystne i niecelowe również dla Zamawiającego. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy wobec tego dodanie następującego postanowienia do § 10 ust. 9:

„Strony wyłączają prawo do odstąpienia od umowy na podstawie przepisów o rękojmi.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

303. Dotyczy wzoru umowy: Załącznik nr 6 do umowy, pkt 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar od wartości niezrealizowanej części umowy, a w przypadku sprzętu medycznego – od wartości poszczególnych urządzeń, w odniesieniu do których wystąpi zwłoka w dostawie?

Jeśli realizacja przedmiotu umowy będzie w zdecydowanej mierze wykonana, to naliczanie kary umownej od całkowitej wartości umowy, będzie miała charakter rażąco zawyżony.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

304. Dotyczy wzoru umowy: Załącznik nr 6 do umowy, pkt 13

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęło się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1- 0,2 % wartości urządzenia za każdy dzień zwłoki w wykonaniu napraw / usunięciu wad. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

369. Dotyczy § 10 ust. 9 załącznika nr 5 do SWZ – wzoru umowy: Wnosimy o zmianę dotychczasowego brzmienia § 10 ust. 9 umowy oraz dodanie ust. 10 i 11 tak, aby uzyskać brzmienie: „9. Okres gwarancji i rękojmi w zakresie urządzeń medycznych jest zgodny z zaferowanym w dokumentacji ofertowej Wykonawcy oraz jest liczony od dnia odbioru Urządzeń Medycznych, ale nie później niż 3 miesiące od dnia podpisania Protokołu Odbioru obejmującego dane urządzenie medyczne. 10. Z zastrzeżeniem zdania następnego, Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia na swój koszt, wszelkich wad sprzętu i urządzeń ujawnionych w okresie gwarancji/rękojmi, które powstały z przyczyn tkwiących w urządzeniu. W przypadku wad gwarancyjnych wyrobów medycznych, dostarczanych w ramach niniejszej Umowy, naprawa zostanie wykonana w terminie nie krótszym niż 5 dni roboczych od dnia przekazania przez Zamawiającego zgłoszenia o wystąpieniu takiej wady, a w przypadku konieczności sprowadzenia części z zagranicy w terminie nie krótszym niż 10 dni roboczych od dnia przekazania przez Zamawiającego zgłoszenia o wystąpieniu takiej wady. 11. Odpowiedzialność z tytułu gwarancji wyrobów medycznych obejmuje wszelkie wady i uszkodzenia powstałe w okresie gwarancji, z przyczyn w nich tkwiących, zgodnie z kartą gwarancyjną danego wyrobu medycznego. Gwarancją nie są przy tym objęte uszkodzenia i wady powstałe na skutek:

- 1) eksploatacji wyrobów niezgodnie z ich przeznaczeniem, niestosowania się do instrukcji obsługi, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie użytkownika lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- 2) samodzielnego dokonywania napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych jak również niestosowania się do zaleceń producenta dotyczących konserwacji eksploatowanych wyrobów i ich regulacji;
- 3) samodzielnego dokonywania napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych jak również niestosowania się do zaleceń producenta dotyczących konserwacji eksploatowanych wyrobów i ich regulacji.”

Uzasadnienie: W obecnym brzmieniu umowa nie określa zakresu odpowiedzialności z tytułu gwarancji i rękojmi stricte dla dostawy wyrobów medycznych. Należy zatem dokonać doprecyzowania warunków gwarancji dla tej specyficznej części zamówienia jakim są urządzenia medyczne w taki sposób, ażeby odpowiadał on standardowi rynkowemu zamówień o podobnym charakterze. Należy wyraźnie rozgraniczyć specyfikę dostawy wraz z montażem sprzętu medycznego od realizacji procesu budowlanego, co powoduje dwoisty charakter niniejszej umowy. Zakres główny umowy obejmuje wykonanie prac budowlanych zgodnie z projektem, przepisami branżowymi oraz zasadami sztuki budowlanej, drugi zaś zakres odnosi się do dostaw specjalistycznego sprzętu medycznego. Tym samym, a także biorąc pod uwagę odrębną specyfikę samych wyrobów medycznych, trzeba wyodrębnić w umowie warunki w zakresie gwarancji i rękojmi dla tego zakresu. Specyfika usuwania wad gwarancyjnych wyrobów medycznych (oraz wad z tytułu rękojmi) w sposób znaczący różni się od usuwania wad procesu budowlanego. Doprecyzowanie tego wymogu jest konieczne aby racjonalnie zaplanować działania serwisowe. To doprowadzi do zwiększenia efektywności samej naprawy urządzeń i znacząco wpłynie na obniżenie ostatecznej ceny oferowanego urządzenia. Ponadto należy mieć na uwadze, że w zakres wyrobów medycznych wchodzi bardzo zróżnicowane urządzenia specjalistyczne o

wysokim stopniu zaawansowania technologicznego, wobec czego ich naprawa i przygotowanie się do niej w czasie bliżej nieokreślonym, jak proponowany przez Zamawiającego, może okazać się praktycznie niemożliwe i spowodować szereg problemów operacyjnych, których (pomimo zachowania standardów należytej staranności) wykonawcy nie będą mogli przewidzieć. Ostatecznie należy wskazać, iż z uwagi na rozciągnięty w czasie okres wykonywania umowy (wynikający ze specyfiki procesu budowlanego, w ramach którego wyodrębniona zostaje dostawa wyposażenia medycznego) niemożliwym jest zrównanie zasad gwarancyjnych dla wyrobów medycznych z gwarancją jakości wykonanych prac budowlanych. Producenci wyrobów medycznych (a tym samym także dystrybutorzy) przewidują ograniczony w czasie okres zawieszenia biegu terminu rozpoczęcia gwarancji, który, zgodnie z przyjętą praktyką rynkową, wynosi maksymalnie do trzech miesięcy po dostawie sprzętu. Tym samym, celem zachowania pełnej zgodności i przejrzystości warunków udzielonej gwarancji, należy wprowadzić termin krańcowy, od którego gwarancja rozpocznie swój bieg.

Tym samym, mając na uwadze powyższe, wnosimy o wprowadzenie postulowanej modyfikacji brzmienia umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

370. Dotyczy Rozdziału 3 pkt. 3.1. załącznika nr 4 do załącznika nr 5 do SWZ – „Ogólnych Warunków Umowy – Procedury Odbiorowej” (dalej: „OWU”).

Wnosimy o zmianę dotychczasowego brzmienia Rozdziału 3 pkt. 3.1. załącznika nr 4 do załącznika nr 5 do SWZ – OWU tak, aby uzyskać brzmienie:

„3.1. Wykonawca zgłasza Zamawiającemu z jednoczesnym zawiadomieniem Inżyniera Kontraktu, gotowość urządzenia do odbioru po wykonaniu obowiązków polegających na:

- a) dostarczeniu urządzenia do miejsca docelowej eksploatacji,
- b) zainstalowaniu wszelkiego oprogramowania w języku polskim,
- c) wykonaniu wszystkich prac montażowych niezbędnych do prawidłowego użytkowania urządzenia,
- d) uruchomieniu urządzenia oraz sprawdzeniu poprawności jego funkcjonowania,
- e) przeszkoleniu personelu wskazanego przez Zamawiającego z zakresu prawidłowej obsługi, eksploatacji i konserwacji urządzenia (w szerszym zakresie jeśli tak określa specyfikacja techniczna), a także wystawieniu certyfikatów przeszkolonym osobom,
- f) zrealizowaniu innych świadczeń określonych w umowie, specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub odpowiedziach na pytania.

Możliwa jest realizacja dostaw częściowych urządzeń medycznych, wówczas wykonanie danej części zostanie potwierdzone w formie odrębnego częściowego Protokołu Odbioru Urządzeń medycznych (w odniesieniu do urządzenia medycznego lub grupy takich urządzeń), potwierdzającego dostawę oraz przeszkolenie personelu Zamawiającego..

Uzasadnienie:

Wnosimy o potwierdzenie możliwości wykonywania odrębnych odbiorów sprzętu medycznego z uwagi na szeroki zakres dostaw i rodzajów sprzętu, co wymaga udziału szeregu podwykonawców (nie istnieją producenci wytwarzający cały zakres sprzętu objętego ofertą).

Ze względu na stopień skomplikowania dostaw w takich „kompleksowych” przetargach (z szerokim zakresem rodzajów urządzeń), a także fakt, że przedmiotem umowy nie są drobne towary oznaczone co do gatunku ani sprzęt jednorazowego użytku, ale przede wszystkim specjalistyczne urządzenia medyczne o wysokim stopniu zaawansowania technologicznego, to poszczególne dostawy będą wykonywane przez różne podmioty (uprawnionych dystrybutorów urządzeń) i umożliwienie odbierania ich odrębnie pozwoli na znaczące obniżenie kosztów, co z kolei przyczyni się do obniżenia ceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę zapisu. Zamawiający wskazuje, że na podstawie rozdziału 3 pkt 3.1. załącznika nr 4 do załącznika nr 5 do SWZ – „Ogólnych Warunków Umowy – Procedury Odbiorowej” możliwa jest dostawa i odbiór poszczególnych urządzeń medycznych na różnych etapach realizacji budowy z zastrzeżeniem paragrafu 10 wzoru umowy. Użyte w wskazanym paragrafie pojęcie "urządzenia" rozumiane jest jako wszelkie urządzenia medyczne i niemedyczne.

371. Dotyczy Rozdziału 4 pkt. 4.10. załącznika nr 4 do załącznika nr 5 do SWZ – OWU: Wnosimy o zmianę dotychczasowego brzmienia Rozdziału 4 pkt. 4.10. załącznika nr 4 do załącznika nr 5 do SWZ – OWU tak, aby uzyskać brzmienie:

„4.10. Warunkiem przystąpienia Zamawiającego do odbioru robót, zleconych do wykonania podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, na podstawie zaakceptowanej przez Zamawiającego umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane albo, w której wykonaniu uczestniczył podwykonawca, dalszy podwykonawca robót, usługodawca lub dostawca na podstawie przedłożonej Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, jest uprzednie dokonanie przez Wykonawcę odbioru robót (odpowiednio usług lub dostaw) wykonanych przez podwykonawców robót (odpowiednio usługodawców lub dostawców) i dokonanie odpowiednio odbioru robót od dalszych podwykonawców (odpowiednio dalszych usługodawców lub dostawców).”.

Uzasadnienie: Przedmiotowy zapis dotyczy w całości konstrukcji umowy o roboty budowlane oraz procesu inwestycyjnego, w którym występuje wiele podmiotów (podwykonawców). Specyfika tego procesu nie odpowiada jednak specyfice dostaw oraz ewentualnych umów zawieranych przez dostawcę z dalszymi poddostawcami urządzeń medycznych. Obecny zapis powoduje konieczność uprzedniego dokonywania odbiorów Urządzeń Medycznych od dalszych podwykonawców, zanim zostaną one zaakceptowane przez Zamawiającego Stwarza to nieakceptowalne dla dystrybutorów sprzętu medycznego ryzyko po ich stronie.

Odpowiedź:

Proponowany zapis pkt. 4.10 jest tożsamy z pkt. 4.10 załącznika nr 4 do załącznika nr 5 do SWZ – OWU.

372. Dotyczy Rozdziału 1 pkt 1) poz. 12 i 13 Tabeli z załącznika nr 6 do załącznika nr 5 do SWZ – „Ogólnych Warunków Umowy – Kar Umownych” (dalej: „OWU – Kary”).

Wnosimy o zmianę dotychczasowego brzmienia Rozdziału 1 pkt 1) poz. 12 i 13 Tabeli oraz dodanie poz. 13¹ oraz 14¹ Tabeli w załączniku nr 6 do załącznika nr 5 do SWZ – OWU – Kary tak, aby uzyskać brzmienie:

13.	0,01 % wynagrodzenia brutto kontraktu za każdy dzień zwłoki	Pkt. 3.4. Załącznika nr 4 do umowy	za zwłokę w usunięciu wad ujawnionych przy odbiorze końcowym (za wyjątkiem urządzeń medycznych) w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto kontraktu, o którym mowa w § 6 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad
14.	0,01 % wynagrodzenia brutto kontraktu za każdy dzień zwłoki	§ 10 ust. 4	za zwłokę w usunięciu wad w okresie gwarancji/rękojmi (za wyjątkiem urządzeń medycznych), w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto kontraktu, o którym mowa w § 6 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad
14 ¹ .	0,1% wartości brutto danego urządzenia medycznego za każdy dzień zwłoki	§ 10 ust. 4	za zwłokę w usunięciu wad w okresie gwarancji/rękojmi (za wyjątkiem urządzeń medycznych), w wysokości 0,1% wartości danego urządzenia medycznego, za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad

Uzasadnienie: Wnosimy o wydzielenie w przedmiotowym zapisie przypadku zwłoki w usunięciu wad gwarancyjnych stwierdzonych w odniesieniu do aparatury medycznej i ustalenie dla tego przypadku kar

zgodnych z praktyką rynkową wynikającą ze specyfiki dostaw. Istniejący obecnie zapis w przypadku zwłoki w usunięciu wad gwarancyjnych Sprzętu, powoduje naliczanie kary umownej w wysokości 0,01 % wartości wynagrodzenia ryczałtowego określonego w § 6 ust. 1 umowy za cały przedmiot Umowy (za każdy dzień zwłoki).

Biorąc pod uwagę, że przedmiot zamówienia obejmuje nie tylko kompletną realizację procesu budowlanego, lecz również zapewnienie dostawy wysokospecjalistycznej aparatury medycznej, to istniejący sposób naliczania kar dla dostaw nie może być uznany za proporcjonalny do stopnia zawinienia strony. Należy zatem w sposób szczegółowy rozdzielić obydwie elementy zamówienia i dokonać dostosowania brzmienia umowy dla poszczególnych jego części.

Należy tu bowiem uwzględnić specyficzną sytuację dostawców Sprzętu, którzy jako podwykonawcy będą prawdopodobnie obciążani przez wykonawców prac budowlanych karami analogicznymi do przewidzianych we wzorze umownym przygotowanych przez Zamawiającego. Firmy dostarczające sprzęt medyczny z uwagi na inny charakter i odmienny potencjał finansowy (wynikający z charakterystyki ich działalności) nie są w stanie przyjąć ryzyka poniesienia kar mierzonych w odniesieniu do wartości całej inwestycji, a nie poszczególnej wartości danego urządzenia.

W brzmieniu obecnym, komentowane postanowienia zakłada nieadekwatne i nieuzasadnione zawyżenie wysokości odpowiedzialności kontraktowej wykonawców (a dokładnie – podwykonawców, którzy dostarczać będą wyroby medyczne objęte zamówieniem) w przypadku opóźnień w realizacji napraw gwarancyjnych. Jakkolwiek uzasadnionym jest, aby w odniesieniu do procesu budowlanego kary umowne naliczane były w sposób w umowie przyjęty, tak w przypadku dostaw nie znajduje to odzwierciedlenia w rynkowych praktykach oraz zasadności podstawy naliczenia.

Aktualne brzmienie bowiem przewiduje, iż w przypadku opóźnienia w naprawie wyrobu o wartości przykł. 30.000,00 PLN, Zamawiający ma prawo naliczyć karę od całkowitej wartości umowy. Tym samym brakuje tutaj jakiegokolwiek miarkowania wysokości potencjalnego odszkodowania i stwarza bezprecedensowe ryzyko dla podwykonawców. Należy przy tym mieć na uwadze, iż wymierzona Wykonawcy zamówienia kara z pewnością zostanie recypowana na podwykonawcę, z którego winy do opóźnienia doszło.

Możliwość naliczenia przez Zamawiającego kary na tak wysokim poziomie, tj. liczonej od wartości wynagrodzenia ryczałtowego całej umowy określonego w § 6 ust. 1 umowy, bez względu na charakter wady i wartości naprawianego urządzenia jest wyjątkowo ryzykowna i nieproporcjonalna. O tym jak taka kara mogłaby wykraczać poza możliwą wartość ekwiwalentu rzeczywistej szkody świadczyć może chociażby następujący przykład: gdyby wartość umowy wynosiła np. 100 mln zł to kara za jeden dzień zwłoki w usunięciu wady w naprawianym sprzęcie będzie wynosić zawsze 10 tys. zł, niezależnie od tego czy zepsuje się urządzenie za 5 tys. zł, czy za 100 tys. zł. Tak czy inaczej takie naliczanie kar będzie powodowało, że w większości przypadków jedno lub kilkudniowa zwłoka będzie oznaczała konieczność zapłaty kar o wartości przekraczających nierzadko nawet wielokrotnie wartość samych naprawianych urządzeń, nie mówiąc już o przekroczeniu poniesionej szkody! To dysproporcja powodująca, że kara taka nie może zostać uznana za proporcjonalną do stopnia zawinienia i jako taka będzie musiała być miarkowana na zasadach określonych w art. 484 k.c., abstrahując już od faktycznych możliwości poniesienia jej przez dostawców sprzętu (do czego będzie z pewnością zmierzała polityka firm budowlanych pragnących wyłączyć swoje ryzyko z tego tytułu).

Z tego też powodu, konieczne jest wprowadzenie mechanizmu odnoszącego się do procentowej wartości naprawianych (wadliwych) urządzeń, który gwarantuje proporcjonalność kary do stopnia potencjalnej szkody i winy.

Obecne rozwiązanie jest więc nie tylko niesprawiedliwe w rozumieniu celowościowej wykładni kary umownej, lecz również stanowi karę niewspółmiernie wysoką. Zgodnie z art. 483 k.c. podstawową funkcją kary umownej jest zabezpieczenie roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. Kara umowna zatem nie może, zgodnie z wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie (Sygn. akt V Ca2344/03), prowadzić do niczym nieuzasadnionych korzyści dla Zamawiającego. Przywoływane powyżej zapisy są też sprzeczne z przepisami działu III, Tytułu VII, Księgi III Kodeksu cywilnego, jako że Wykonawca nie ma żadnego narzędzia do zdyscyplinowania Zamawiającego, w przypadku niewykonywania i nienależytego wykonywania jego zobowiązań, podczas gdy Zamawiający

ma takich narzędzi prawnych kilka i to niewspółmiernie obciążających wykonawcę względem zaniedbań, jakie ewentualnie może on spowodować.

W jednej ze spraw prowadzonych z Odwołania Wykonawcy skład orzekający KIO w wyroku o sygn. KIO 475/11 z 22.03.2011 r. przychylił się całkowicie do ww. argumentacji stwierdzając m.in. że „za uzasadnione należy żądanie Odwołującego, aby kary umowne za zwłokę w dostawie poszczególnych urządzeń obliczane były w stosunku procentowym (...) do tego elementu zamówienia, z dostawą którego wykonawca popadł w zwłokę. Może być to osiągnięte poprzez odwołanie do wartości zaoferowanych urządzeń, z dostawą których wykonawca pozostaje w zwłoce.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

373. Dotyczy załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty.

Wnosimy o modyfikację pkt. III załącznika nr 1 do SWZ – Formularza oferty tak, aby uzyskał on brzmienie:

„III. Cena przedmiotu zamówienia

Oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia w pełnym zakresie rzeczowym objętym w specyfikacji warunków zamówienia za cenę:

kwota brutto:

słownie:

(w tym: (słownie:) z tytułu dostawy urządzeń medycznych, zgodnie z cenami z Załącznika nr 1 do Formularza oferty)

w tym netto:

wartość podatku VAT:

(w tym: (słownie:) z tytułu dostawy urządzeń medycznych, zgodnie z cenami z Załącznika nr 1 do Formularza oferty)”.

Jednocześnie, z uwagi na powyższą modyfikację, wnosimy o dodanie Załącznika nr 1 do Formularza oferty obejmującego zestawienie jednostkowe urządzeń medycznych o następującej treści:

Załącznik nr 1 do Formularza oferty								
nr sprawy:								
Wykonawca: ...								
Zestawienie cenowe dla wyposażenia medycznego								
L.p.	Nazwa urządzenia	Ilość	Cena jednostkowa netto	Wartość netto (PLN)	VAT (%)	Wartość brutto (PLN)	Producent	Model
1.	Lampa operacyjna pojedyncza diodowa	2						
2.	Klatka Faradaya 1,5T	1						
3.	Klatka Faradaya 3T	1						
4.	Aparat do rezonansu magnetycznego typ 1	1						
5.	Aparat do rezonansu magnetycznego typ 2	1						
6.	Myjnia endoskopowa	2						
7.	Kolumna sufitowa, stacja robocza	2						

8.	Panel medycznych gniazdami elektrycznymi z gazów	3						
9.	Wykrywacz metalu MRI	2						
10.	Most nadłóżkowy	4						
11.	Kolumna anestezyjologiczna z systemem infuzyjnym	2						
Razem								

Powyższe wydaje się niezbędne zważywszy na konieczność precyzyjnego określenia w ofercie wartości wyposażenia, a w szczególności wyposażenia medycznego, które stanowi bardzo istotną (zarówno pod względem jakościowym jak i wartościowym) część przedmiotu zamówienia.

Ze względu na specyfikę wyposażenia medycznego, w ofercie (a potem w umowie) winno znajdować się odniesienie do konkretnych cen jednostkowych i wartości poszczególnych urządzeń medycznych. Zamawiający zarówno na etapie oceny ofert, etapie realizacji jak i po zakupie urządzeń potrzebuje precyzyjnych wartości i danych nt. wyrobów medycznych nie tylko dla potrzeb fakturowania, ale także chociażby do celów odszkodowawczych oraz ze względów ubezpieczeniowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

377. W związku z tym, iż Zamawiający wymaga dołączenia do oferty wypełnionych specyfikacji technicznych przedmiotu zamówienia zawartych w załączniku nr 11 do SWZ, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga załączenia do oferty plików o nazwie: „b) i c) klatka faradaya” oraz „Opis KD PROTEGE” (znajdujących się w folderze „ZAŁ. NR 11 DO SWZ - SPECYFIKACJE TECHNICZNE”), w których to plikach nie zawarto specyfikacji technicznych do wypełnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie wymaga dołączenia do oferty plików o nazwie: „b) i c) klatka faradaya” oraz „Opis KD PROTEGE”.

382. Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji nr 34 specyfikacji technicznej aparatu do rezonansu magnetycznego typ 2, Wykonawca może wpisać „NIE” (wraz z podaniem nazwy cewki ilości kanałów) i nie spowoduje to odrzucenia oferty.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Jeżeli oferowany sprzęt spełnia wymagania podane w kolumnie „Wymagane parametry” należy, w odpowiednim wierszu kolumny „Oferowane parametry” wpisać „TAK” lub jeżeli dotyczy podać wartość, zakres oferowanych parametrów, opisać. Jeżeli zostanie wpisane „NIE” lub Wykonawca pozostawi puste pole, Zamawiający odrzuci ofertę.

383. W nawiązaniu do modyfikacji Zamawiającego z dnia 06.09.2024 r. w zakresie zmiany Rozdziału X SWZ, Zamawiający w przytoczonym w powyższej modyfikacji zmienionym brzmieniu Rozdziału X SWZ nie uwzględnił punktów od 5 do 8 tego rozdziału. Proszę o potwierdzenie, że punkty od 5 do 8 Rozdziału X SWZ pozostają nadal aktualne, a modyfikacja Rozdziału X SWZ z dnia 06.09.2024 r. dotyczy tylko punktów od 1 do 4 tego rozdziału.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że punkty od 5 do 8 Rozdziału X SWZ pozostają aktualne. Modyfikacja dotyczy punktów od 1 do 4 tego rozdziału.

384. Zwracamy uwagę, iż w SWZ są zapisy odnośnie składania ofert, dotyczące innej platformy, a nie Open Nexus, w tym także zapis odnośnie maksymalnego łącznego rozmiaru plików stanowiących ofertę lub składanych wraz z ofertą.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 26.08.2024 zmodyfikował treść SWZ w rozdziale II. Patrz: pytania i odpowiedzi 1 z dnia 26.08.2024 r.

387. Prosimy o potwierdzenie, że wypełnionych załączników nr 8 do SWZ (Oświadczenie składane na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13.04.2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania) oraz nr 9 do SWZ (Oświadczenie składane na podstawie art. 5k ust. 1 na mocy art. 1 pkt 23 rozporządzenia Rady (UE) 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania) nie trzeba załączać do oferty. Załączniki te będą składane przez Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona na wezwanie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że załącznik nr 8 oraz 9 będą składane na wezwanie Zamawiającego przez Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona.

470. Dotyczy przedmiotowych środków dowodowych:

Z uwagi na zmianę przepisów prosimy Zamawiającego o odstąpienie od wymogu przedłożenia:

a) zgłoszenia do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych.

Od 1 lipca 2023 r. system powiadomień funkcjonujący na podstawie przepisów nieobowiązującej już ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych został zastąpiony internetową bazą danych – prowadzonym przez URPL Wykazem dystrybutorów wyrobów, systemów lub zestawów zabiegowych mających siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Wskazany system, będący domyślnym sposobem informowania URPL o udostępnianych na rynku wyrobach medycznych nie przewiduje możliwości wygenerowania dokumentu potwierdzającego złożenie w urzędzie takiej informacji;

(ii) obowiązek powiadamiania URPL przez dystrybutorów wyrobów medycznych dotyczy wyłącznie dystrybutorów, którzy jako pierwsi wprowadzają dany wyrób medyczny do używania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Wymaganie przedstawienia kopii powiadomienia może wobec tego stanowić formę dyskryminacji rodzimych przedsiębiorców – dystrybutorów, którzy działają wyłącznie na polskim rynku oraz pośrednio także wyrobów medycznych polskiej produkcji;

(iii) powiadomienie wysyłane do URPL ma charakter wyłącznie informacyjny i nie prowadzi do rejestracji wyrobu, ani do wydania jakiegokolwiek decyzji o dopuszczeniu do obrotu, co zostało wyraźnie podkreślone w Komunikacie Prezesa URPL z dnia 27 września 2023 r. w sprawie statusu zgłoszeń i powiadomień o wyrobach medycznych. W wymienionym komunikacie, Prezes URPL zwraca uwagę, że dokumentami, które potwierdzają spełnienie przez dany wyrób medyczny wymogów określonych w przepisach Rozporządzenia UE 2017/745 są wystawiona przez producenta deklaracja zgodności lub certyfikat jednostki notyfikowanej, jeżeli jest wymagany. Złożenie do URPL powiadomienia w żaden sposób nie potwierdza zgodności danego wyrobu medycznego z przepisami Rozporządzenia 2017/745, ustawy o wyrobach medycznych czy jakiegokolwiek innego aktu prawnego – tak jak wspomniano, ma ono charakter wyłącznie informacyjny;

(iv) z uwagi na wskazany wyżej charakter powiadomienia, wymóg przedstawienia jego kopii może stanowić naruszenie art. 106 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, który wyraża zasadę żądania wyłącznie przedmiotowych środków dowodowych. Taki wymóg nie ma znaczenia dla oceny legalności i dopuszczalności obrotu wyrobem i nie jest adekwatny do przedmiotu zamówienia, co prowadzi do wniosku, że stanowi całkowicie zbędne obciążenie po stronie wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający dostępuje od wymogu przedłożenia przedmiotowego zgłoszenia.

471. Dotyczy przedmiotowych środków dowodowych dotyczących rezonansów magnetycznych: Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymaga przedmiotowych środków dowodowych dotyczących rezonansów magnetycznych z wyłączeniem ich wyposażenia, co znacząco ułatwi przygotowanie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przedmiotowych środków dowodowych wraz z wyposażeniem.

472. Dotyczy przedmiotowych środków dowodowych dotyczących rezonansów magnetycznych: Czy z uwagi na to, że w kartach katalogowych, ulotkach, folderach zawarte są najważniejsze parametry sprzętu, a producent sprzętu przygotowuje jednakowy dla wszystkich krajów folder z parametrami technicznymi aparatu (w przypadku, gdy każdy Zamawiający w sposób indywidualny opisuje przedmiot postępowania, producent musiałby każdorazowo tworzyć indywidualny folder do każdego postępowania przetargowego) Zamawiający dopuści potwierdzenie parametrów, oświadczeniem Wykonawcy, dystrybutora lub uprawnionego przedstawiciela producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści potwierdzenie parametrów oświadczeniem dystrybutora lub uprawnionego przedstawiciela producenta, nie dopuści oświadczenia wykonawcy.

474. Rozdział X ust. 1 – Zamawiający wskazał, że kryterium oceny ofert w 30% stanowi jakość, lecz nie wskazuje w jaki sposób i za jakie parametry będzie przyznawał punkty. Prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował Rozdział X, ust. 1 w zakresie kryterium oceny ofert. Patrz: modyfikacja z dnia 06.09.2024 r.

475. Proszę o potwierdzenie, że dokumenty stanowiące załącznik nr 12 – Dokumenty udostępnione wykonawcy dokumentacji projektowej nie stanowią części opisu przedmiotu zamówienia oraz nie są dokumentami na podstawie których należy wyceniać wykonanie robót budowlanych.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

498. § 12 ust. 4 pkt 4): Wykonawca wnioskuję o nadanie przedmiotowemu postanowieniu następującego brzmienia: „powtarzającego się, co najmniej 7-krotnego, niewykonania bądź nieprawidłowego wykonania prac zgodnie z niniejszą Umową lub treścią”. Z uwagi na skalę inwestycji należy wskazać większą liczbę, aniżeli tylko określić „kilkukrotne”, które mogłoby być przez Zamawiającego rozumiane jako co najmniej dwa razy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

499. § 12 ust. 4 pkt 5): Wykonawca wnioskuję o nadanie przedmiotowemu postanowieniu następującego brzmienia: „zwłoki w zakończeniu realizacji przedmiotu Umowy przekraczającej co najmniej 60 dni względem terminu końcowego wykonania Umowy.” Brak dookreślenia liczby dni zwłoki uprawniającej do odstąpienia oznacza, że Zamawiający mógłby odstąpić już drugiego dnia zwłoki, co nie służy stabilności realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował 29.08.2024 r. zapis umowy.

500. § 13 ust. 2: Wykonawca wnioskuję o zwiększenie poziomu procentowego łącznej wysokości kar umownych z 20% do 30% z uwagi na skalę inwestycji oraz o określenie, że dotyczy to wszystkich kar umownych, również tej określonej w Załączniku nr 5 do Umowy wskazanej w punkcie 17. W związku z tym Wykonawca zwraca się z prośbą o nadanie przedmiotowemu postanowieniu następującej treści: „Kary umowne będą naliczane w wysokościach i na zasadach określonych w Załączniku nr 5 do Umowy

z zastrzeżeniem, że łączna wysokość kar umownych naliczonych na podstawie Umowy nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1 niniejszej Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

528. Ze względu na różne interpretacje dotyczące stawki podatku VAT na wykonanie instalacji gazów medycznych prosimy o jednoznaczną informację jaką stawkę podatku VAT 8 czy 23 % należy zastosować kalkulując wykonanie prac związanych z wykonaniem instalacji gazów medycznych? Jeśli na instalacje gazów medycznych, należy przyjąć stawkę VAT 8 % prosimy o modyfikację formularza ofertowego, tak aby było możliwe podanie dwóch różnych stawek VAT.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że dla instalacji gazów medycznych należy przyjąć stawkę VAT zgodną z aktualnymi przepisami podatkowymi. W formularzu oferty należy wpisać całkowitą kwotową wartość podatku VAT.

529. Ze względu na różne interpretacje dotyczące stawki podatku VAT prosimy o jednoznaczną informację jaką stawkę podatku VAT 8 czy 23 % należy zastosować kalkulując dostawę i montaż wyposażenia medycznego? Jeśli wyposażenie medyczne należy przyjąć stawkę VAT 8 % prosimy o modyfikację formularza ofertowego, tak aby było możliwe podanie dwóch różnych stawek VAT.

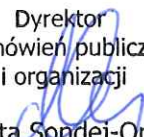
Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że dla instalacji gazów medycznych należy przyjąć stawkę VAT zgodną z aktualnymi przepisami podatkowymi. W formularzu oferty należy wpisać całkowitą kwotową wartość podatku VAT.

577. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie dodatkowego terminu wizji lokalnej (obowiązkowe uczestnictwo w wizji w postępowaniu).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wyznacza dodatkowy termin wizji lokalnej na dzień 23.09.2024 r., na godzinę 10:00.

Dyrektor
ds. zamówień publicznych
i organizacji

Małgorzata Sondej-Orłowska

