

Krynica-Zdrój, dnia 17 października 2023 r.

GMINA KRYNICA-ZDRÓJ  
Urząd Miejski w Krynicy-Zdroju  
ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 7  
33-380 Krynica-Zdrój

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na zadanie pn. **Budowa placu sportowo-rekreacyjnego na Osiedlu „Źródlane” w Krynicy-Zdroju – etap I***

### **INFORMACJA o unieważnieniu postępowania**

Zamawiający, GMINA KRYNICA-ZDRÓJ - Urząd Miejski w Krynicy-Zdroju, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i 1720), dalej „ustawa PZP”, informuje, że unieważnia postępowanie pn. Budowa placu sportowo-rekreacyjnego na Osiedlu „Źródlane” w Krynicy-Zdroju – etap I, na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy PZP, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy PZP, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający, stosownie do treści art. 222 ust. 4 ustawy PZP, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 210 000,00 zł brutto (słownie: Dwieście dziesięć tysięcy złotych 00/100).

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Cena zawarta w ofercie	Okres rękojmi za wady i gwarancji jakości na całość przedmiotu zamówienia zaoferowany w ofercie
-----------	--	------------------------	---

<b>1</b>	Dominik Sorotowicz ZAK – REM – BUD ul. Czarny Potok nr 23 lok. 60, 33-380 Krynica-Zdrój	<b>209 500,00 zł</b>	<b>5 lat</b>
<b>2</b>	Civil Construction Sp. z o.o. ul. Torowa 6/1, 95-200 Pabianice	<b>392 370,00 zł</b>	<b>7 lat</b>

Zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 ustawy PZP zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Rozdział XIII Specyfikacji Warunków Zamówienia stanowi, że przy wyborze oferty Zamawiający będzie kierował się kryterium:

- 1) cena – znaczenie 60%;
- 2) okres rękojmi za wady i gwarancji jakości na całość przedmiotu zamówienia – znaczenie 40%.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów.

W kryterium okres rękojmi za wady i gwarancji jakości na całość przedmiotu zamówienia Zamawiający ustanowił skalę punktową w następujący sposób:

- 0 pkt za udzielenie rękojmi za wady i gwarancji jakości na całość przedmiotu zamówienia na okres 5 letni;
- 20 pkt za udzielenie rękojmi za wady i gwarancji jakości na całość przedmiotu zamówienia na okres 6 letni;
- 40 pkt za udzielenie rękojmi za wady i gwarancji jakości na całość przedmiotu zamówienia na okres 7 letni i więcej.

Po otwarciu ofert Zamawiający ustalił, iż cena najkorzystniejszej oferty, oferty nr 2, biorąc pod uwagę sumę punktów w kryterium oceny ofert (punkty w kryterium cena oraz w kryterium okres rękojmi za wady i gwarancji jakości na całość przedmiotu zamówienia), przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.