

**Uczestnicy postępowania  
o udzielenie zamówienia  
publicznego**

**ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO SWZ**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn.: „Remont odcinka drogi gminnej nr 107546R Mała – Glinik od km 0+009,00 do km 2+655,00”*

Zgodnie z art. 284 ust. 1 z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu treść zapytań wraz z odpowiedziami.

**Pytania z dnia 15.09.2023 r.**

**Pytanie nr 1.** Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy Ogłoszeniem o zamówieniu a SWZ. Według Ogłoszenia o Zamówieniu Zamawiający przewiduje podstawy wykluczenia z art. 109 ust 1. Pkt. 4,5,7. Z kolei wg SWZ ich nie przewiduje. Wnosimy o wskazanie właściwych podstaw wykluczenia i o ujednoczenie zapisów.

***Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapisy Ogłoszenia o zamówieniu i SWZ w kwestii podstaw wykluczenia są tożsame (Rozdział X ust 2 SWZ).***

**Pytanie nr 2.** Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy wzorem umowy a SWZ. Według umowy zamówienie wskazuje na tryb bez negocjacji. Z kolei wg SWZ dopuszczona jest możliwość negocjacji. Wnosimy o wskazanie prawidłowego trybu zamówienia i o ujednoczenie zapisów.

***Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapisy wzoru umowy i SWZ w kwestii trybu są tożsame. Zapisy SWZ Rozdział II ust 1 i 2 nie dopuszczają możliwości negocjacji.***

**Pytanie nr 3.** Dotyczy wzór umowy §7 ust.6: Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni na zgłoszenie zastrzeżeń przez Zamawiającego. Termin przedstawiony we wzorze umowy niepotrzebnie wydłuża proces związany z dochowaniem formalności.

***Odpowiedź: Zamawiający informuje, że podtrzymuje postanowienia zawarte we wzorze umowy.***

**Pytanie nr 4.** Dotyczy wzór umowy §12 ust.1 pkt. 3): Prosimy o obniżenie kary do 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy dzień, która jest powszechnie przyjęta w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat. Zwracamy uwagę, że ustalenie przez Zamawiającego kar na niewygórowanym poziomie leży również w interesie Zamawiającego, aby uniknąć otrzymania od wykonawców zawyżonych ofert uwzględniających ryzyko ewentualnych wysokich kar umownych.

***Odpowiedź: Zamawiający informuje, że podtrzymuje postanowienia zawarte we wzorze umowy.***

**Pytanie nr 5.** Prosimy o potwierdzenie, że po wykonaniu projektowanego wzmocnienia nawierzchnia będzie spełniać wymagany warunek odporności na wysadziny zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych.

*Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że z uwagi na zaprojektowanie w podłożu warstwy stabilizowanej spoiwami hydraulicznymi konstrukcję jezdni należy uznać, za należyście zabezpieczoną przed wysadzinami.*

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe odpowiedzi podczas sporządzania i składania ofert.

ZASTĘPCA BURMISTRZA  
Marek Misłuski