



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Nr postępowania: ROPS.III.5.1.25.2024

Zielona Góra, dnia 23.10.2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W CZĘŚCI III

Zamawiającego - Województwo Lubuskie - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Zielonej Górze

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j. z dnia 2024.08.30) pn.: **Zakup sprzętu biurowego i elektronicznego wraz z dostawą w podziale na części.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, informuje, że dokonał:

I. Wyboru oferty najkorzystniejszej:

W przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę: KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS POLSKA Sp. z o.o., ul. Krakowiaków 44, 02-255 Warszawa na kwotę 114.526,63 zł, termin gwarancji 48 miesięcy.

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców i otrzymały następującą punktację:

Część III: Zakup i dostawa urządzeń wielofunkcyjnych

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Okres gwarancji (minimalny+12 m-cy)	Punkty cena	Punkty okres gwarancji	Punkty łącznie
1.	KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS POLSKA Sp. z o.o. ul. Krakowiaków 44, 02-255 Warszawa	114.526,63 zł	48	80	20	100
2.	TMB Monika Kowalska ul. Mieszka I 12, 68-100 Żagań	144.525,00 zł	48	63,39	20	83,39

I. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym, złożono dwie, niepodlegające odrzuceniu, oferty. Oferty zostały złożone w terminie. Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą tj. KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS POLSKA Sp. z o.o. , ul. Krakowiaków 44, 02-255 Warszawa, złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała 100 punktów, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert. W postępowaniu Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 i 2 - Prawo zamówień publicznych, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Najkorzystniejsza oferta wybrana jest na podstawie kryterium ceny oraz kryterium jakościowego.

Ponadto Zamawiający informuje, iż:

1. Żadna z ofert nie została wykluczona ani odrzucona.

Pouczenie:

1. Umowa w przedmiotowym postępowaniu zostanie zawarta, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej i odrzuceniu ofert.
2. Wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp: „Środki ochrony prawnej” – art. 505-590 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 513 pkt 1 ustawy Pzp wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 ustawy Pzp Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 ustawy Pzp.