**ODPOWIEDZI NA PYTANIA**

**DO SWZ**

Znak sprawy: SOZ.383.16.2022

Data: 11.05.2022

**Dotyczy: postępowania na usługi w zakresie przeglądów, konserwacji i napraw sprzętu medycznego**

 **i laboratoryjnego**

 Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 roku, poz. 1129), Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania do SWZ:

**Wykonawca 1**

SWZ, rozdział XX Kryterium oceny oferty pkt 1

Dotyczy pakietu nr 14

**Pyt. 1:** Wnosimy do Zamawiającego o skrócenie okresu udzielenia gwarancji na wymienione części zamienne, stanowiące kryterium c w SWZ do 12 miesięcy. Producent kardiomonitorów Nihon Kohden na części zamienne udziela wyłącznie 12 miesięcznej gwarancji. Konieczność wydłużenia okresu gwarancji na części zamienne znacząco zawyży cenę oferty.

**Odp.**: Zamawiający wprowadza następującą zmianę w Rozdziale XX. Kryterium oceny ofert, pkt. 1 lit. c)

**„c) Okres gwarancji na wymienione części podczas naprawy (GCz): maksymalna ilość punktów - 20 pkt**

Zamawiający przyzna dodatkowe punkty za zaoferowanie okresu **gwarancji** na wymienione części podczas naprawy, liczonej od daty podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego, wynoszący:

**3 miesiące,** wówczas Wykonawcy zostanie przyznane 0 pkt (Wykonawca nie może zaoferować krótszego czasu gwarancji, jest to minimalny czas wymagany w SWZ).

**6 miesięcy**, wówczas Wykonawcy zostanie przyznane 10 pkt

**9 miesięcy**, wówczas Wykonawcy zostanie przyznane 20 pkt

Wykonawca winien zaoferować wyłącznie okres gwarancji wymieniony w niniejszym kryterium oceny oferty.”

Ponadto, w związku z powyższym Zamawiający zmienia treść Formularza ofertowego (załącznik nr 1do SWZ) w tym zakresie. Zmodyfikowany Formularz ofertowy stanowi załącznik nr 1do niniejszego pisma.

Załącznik nr 2 do SWZ – Formularz cenowy

Dotyczy pakietu nr 14 poz. 1 monitory funkcji życiowych BSM-3763

**Pyt. 2:** Prosimy o udzielenie informacji czy Wykonawcy mają skalkulować koszt wymiany akumulatorów
w cenie wykonania przeglądu czy ewentualna wymiana odbędzie się w formie naprawy na odrębne zlecenie ?

**Odp.**: Nie. Wartość części zamiennych będzie podawana każdorazowo przez Wykonawcę niezależnie od wartości przeglądu czy naprawy. Wówczas, Wykonawca poda na fakturze:

- osobno cenę dokonanego przeglądu bądź naprawy,

- osobno koszt wymienionej części.

Załącznik nr 2 do SWZ – Formularz cenowy

Dotyczy pakietu nr 14

**Pyt. 3:** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie przeglądów kardiomonitorów i centrali monitorującej podczas jednego przyjazdu serwisanta do siedziby Zamawiającego ?

**Odp.:** Tak.

Załącznik nr 5 do SWZ – Projekt umowny, § 2 ust. 7

Dotyczy pakietu nr 14

**Pyt. 4:** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu wykonania naprawy w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy do 14 dni roboczych ?

**Odp.**: Tak, zgodnie z zapisami § 2 ust. 8 i 9 Projektu umowy stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ.

Załącznik nr 5 do SWZ – Projekt umowny,

Dotyczy pakietu nr 14

**Pyt. 5:** Z uwagi na panującą obecnie niepewną sytuacje społeczno – ekonomiczną wnosimy o dopisanie do wzoru umowy zapisów regulujących występowanie siły wyższej zgodnie z poniższym wzorem: § ……

1. Wykonawca nie jest odpowiedzialny za niewykonanie lub nienależyte wykonanie swoich zobowiązań z powodu zaistnienia siły wyższej, tj. jeżeli niewykonanie zostało spowodowane zdarzeniem wywołanym przyczyną zewnętrzną, będącym poza kontrolą Wykonawcy oraz gdy w chwili zawarcia Umowy niemożliwe było przewidzenie tego zdarzenia lub jego skutków, które wpłynęły na zdolność Wykonawcy do wykonania Umowy, oraz gdy niemożliwe było uniknięcie przez Wykonawcę samego zdarzenia lub przynajmniej jego skutków. Za siłę wyższą strony uznają w szczególności działania wojenne, klęski żywiołowe oraz epidemie, w tym również stan zagrożenia epidemicznego.
2. Strony zobowiązują się do wzajemnego powiadamiania się o zaistnieniu siły wyższej
i dokonania stosownych ustaleń celem wyeliminowania możliwych skutków działania siły wyższej.

**Odp.:** Zamawiający nie wyraża zgodny na brak odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie swoich zobowiązań. Okoliczności związane z tzw. „siłą wyższą” zostały opisane w Projekcie umowy (załącznik nr 5 do SWZ), w § 9.

**Wykonawca 2**

**Pyt. 1:** Par 1 pkt 4 umowy dot. Pakietu 13: Czy Zamawiający w ramach zapisu: ”Wykonawca będzie realizował przez odpowiednio przeszkolonych pracowników.” wymaga imiennych, ważnych certyfikatów na każdą grupę urządzeń medycznych wystawionych przez producenta lub inny autoryzowany przez producenta podmiot? W związku z par.1 pkt 4 umowy mając na uwadze, iż urządzenia pakiecie 13 służą do ratowania życia i zdrowia ludzkiego się z pytaniem czy Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie realizował przedmiot zamówienia osobami przeszkolonymi, posiadającymi stosowne kwalifikacje i uprawnienia, zgodnie z wymogami producenta sprzętu medycznego, zgodnie z dokumentacją techniczną urządzenia, instrukcją obsługi, instrukcją serwisową oraz obowiązującymi normami i odnośnymi przepisami w tym bhp. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, aby osoby wykonujące przeglądy były przeszkolone przez producenta oraz dysponowały aktualnym certyfikatem wystawionym przez producenta lub inny uprawniony podmiot posiadający autoryzację od producenta aparatu. W innym przypadku osoba wykonująca przegląd nie może poświadczyć, że przegląd został wykonany zgodnie z zaleceniami producenta oraz instrukcją obsługi oraz instrukcją serwisową. Jednocześnie wskazujemy, iż kwestia osób dedykowanych do realizacji zamówienia istotnego z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia publicznego jest kwestią kluczową, nadmieniamy również iż we wskazanym pakiecie 13 znajdują się także diatermie, a te z uwagi swoją jako urządzenie elektrochirurgiczne dawkujące prąd do ciała pacjenta i związane z tym podwyższone ryzyko wystąpienia incydentu medycznego. Wnioskujemy o objęcie pakietu 13 wymogiem dla Wykonawcy wykazania się dokumentem (certyfikatem) autoryzowanego serwisu wytwórcy.

**Odp.:** Nie.

**Pyt. 2:** Par. 1 pkt 7 umowy. Czy Zamawiający odstąpi od terminu 7 dni na wykonanie naprawy, w przypadku, gdy Wykonawca zapewni aparat zastępczy?

**Odp.:** Tak, zgodnie z zapisami § 2 ust. 8 i 9 Projektu umowy stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ.

**Pyt. 3:** Par. 1 pkt 12 umowy. Czy Zamawiający zgodzi się, w przypadku wysoko specjalistycznej aparatury w pakiecie 13, której naprawa może wymagać odesłania i wykonania usługi w specjalistycznym w dedykowanym centrum serwisowym zagranicą na raport techniczny spełniający wymogi przedstawione przez Zamawiającego w miejsce wpisu w paszporcie?

**Odp.:** Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

**Pyt. 4:** Dot. SWZ pkt IX pkt 3.4) pakiet 13. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza również inne dokumenty potwierdzające posiadanie ubezpieczenia (nie tylko polisa ubezpieczeniowa) w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej, tj. w zakresie wykonywania usługi będącej przedmiotem zamówienia (a nie polegającej na sporządzaniu dokumentacji projektowej).

**Odp.:** W Rozdziale IX, pkt 3, ppkt nastąpiła omyłka pisarska, prawidłowy zapis tego punktu brzmi:

„4) aktualna polisa ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej opiewająca na kwotę gwarancyjną minimum 100 000,00 zł, w tym na jedno zdarzenie – minimum 50 000,00 złotych w okresie realizacji zamówienia.”

**Wykonawca 3**

Pakiet 16 pozycja numer 8

**Pyt. 1:** Dotyczy SWZ rozdział VII punkt 4.4.1: Prosimy o potwierdzenie, że dla pakietu 16 pozycja 8 nie jest wymagane przedstawienie dwóch referencji dotyczących usług w zakresie przeglądów, konserwacji i napraw sprzętu medycznego.

**Odp.:** Nie. Wykaz wykonanych usług wraz z referencjami wymagany jest dla każdego Pakietu - a w Pakiecie nr 1 i 16 - do każdej pozycji osobno.

**Pyt. 2:** Dotyczy pakietu 16, załącznik nr 2 do SWZ: Czy Zamawiający wyraża zgodę na pozostawienie w tabelce załącznik nr 2 pozycji dotyczących tylko tego pakietu, na który składana jest oferta?

**Odp.:** Tak.

**Pyt. 3:** Dotyczy pakietu 16, załącznik nr 2 do SWZ tabela kolumna 10, 12, 13 oraz projektu umowy załącznik nr 5 § 2 ust. 6: Prosimy modyfikację tabeli kolumna 10 zamiast „koszt netto jednej naprawy” na „koszt netto jednej roboczogodziny” tak wynika z kontekstu tabeli.

**Odp.:** Zmodyfikowany Formularz cenowy (załącznik nr 2 do SWZ) stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

**Pyt. 4:** Dotyczy projektu umowy załącznik nr 5 do SWZ § 3 ust. 2: Czy można przedstawić ofertę kompleksową na wymianę części tzn. zawierającą jedną kwotę będącą sumą kosztów części netto i robocizny netto zamiast określonej w umowie oferty, która zawiera odrębne koszty robocizny i części. W pierwszym wypadku cała usługa może zostać objęta obniżoną stawką VAT 8% w drugim przypadku 8% stawka VAT może być naliczona tylko w przypadku roboczogodzin natomiast zakup części zostanie objęty stawką VAT 23%.

**Odp.:** Nie. Wartość części zamiennych będzie podawana każdorazowo przez Wykonawcę niezależnie od wartości przeglądu czy naprawy. Wówczas, Wykonawca poda na fakturze:

- osobno cenę dokonanego przeglądu bądź naprawy,

- osobno koszt wymienionej części

**Wykonawca 4**

**Pyt. 1:** Dot. Pakiet nr 15 i Pakiet nr 16

Wnioskujemy o sprawdzenie pozycji nr 6 pakietu nr 16 oraz pozycji nr 2 pakietu nr 15. W naszej opinii doszło do umieszczenia urządzenia ERBECRYO2 sn 11458514 w 2 pakietach jednocześnie. Prosimy o pozostawienie urządzenia w pakiecie nr 15 tj. razem z innym urządzeniem firmy Erbe Elektromedizin GmbH Niemcy.

**Odp.:** Zamawiający wykreśla w/w urządzenie z Pakietu nr 16. Zmodyfikowany Formularz cenowy (załącznik nr 2 do SWZ) stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

**Wykonawca 5**

**Pyt. 1 – dotyczy pakietu nr 1 i 2**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie oferty przez Wykonawcę nieposiadającego certyfikatu autoryzacji producenta i niezamieszczonego w wykazie podmiotów upoważnionych przez producenta, o których mowa w art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2021 roku, poz. 1565), ale posiadającego certyfikat wdrożonego systemu zarządzania jakością w zakresie serwisu wyrobów medycznych ISO 13485:2016, który stanowi potwierdzenie stosowania tych samych standardów co producent ?

Zgodnie z art. 16 pkt 1 pzp, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. W odniesieniu do powyższego wymóg Zamawiającego aby wykonawca był zamieszczony w wykazie podmiotów upoważnionych przez producenta, o których mowa w art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2021 roku, poz. 1565 i posiadał certyfikat autoryzacji producenta utrudnia uczciwą konkurencję w postępowaniu (w praktyce to producent będzie decydował o tym, kto będzie mógł wykonywać zamówienie).

Taki tok rozumowania przedstawiła również Krajowa Izba Odwoławcza w sprawie, w której rozpatrywany był analogiczny warunek udziału w postępowaniu, tj. w wyroku z 4 października 2019 roku, sygn. Akt KIO 1859/19. W cytowanym orzeczeniu Izba potwierdziła, iż w sytuacji, gdy na rynku funkcjonuje kilku wykonawców serwisujących z powodzeniem aparaty medyczne danego producenta to wymóg posiadania certyfikatów wystawionych przez wytwórcę aparatu może stanowić bezzasadne ograniczenie konkurencji w postępowaniu. Ponadto Izba wskazała, iż art. 90 ust. 4 ustawy o wyrobach medycznych nie stanowi ograniczenia w serwisowaniu urządzeń medycznych jedynie do podmiotów autoryzowanych.

Jedynie zgoda Zamawiającego pozwoli na zwiększenie konkurencyjności postępowania poprzez możliwość złożenia ofert przez Wykonawców profesjonalnych, o niezbędnym doświadczeniu, niezależnych od producenta. Podkreślamy, że nasza firma od lat z powodzeniem serwisuje u Zamawiającego aparaty będące przedmiotem zamówienia.

**Odp.:** Zamawiający pozostaje przy zapisach SWZ.

**Pyt. 2 – dotyczy pakietu nr 1 i 2**

Czy w trosce o najwyższą jakość i terminowość wykonywanych usług Zamawiający będzie wymagał aby Wykonawca dysponował co najmniej 3 inżynierami serwisu zatrudnionymi na umowę o pracę, posiadającymi certyfikat ze szkolenia dla sprzętu będącego przedmiotem zamówienia?

Zwracamy uwagę, że do wykonania czynności serwisowych aparatury stanowiącej przedmiot zamówienia, zgodnie z zaleceniami producenta, niezbędnych jest minimum 2 inżynierów. Biorąc pod uwagę możliwość absencji, choroby jednego z nich i innych zdarzeń losowych, Wykonawca powinien dysponować minimum 3 inżynierami.

**Odp.:** Zamawiający dopuszcza powyższe, ale nie wymaga.

**Pyt. 3 – dotyczy pakietu nr 3**

W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający – w zakresie testów specjalistycznych w pakiecie nr 3 – oczekuje od Wykonawcy tzw. certyfikatu akredytacji PCA, nie zaś certyfikatu autoryzacji producenta, który w przypadku testów specjalistycznych nie występuje.

**Odp.:** Tak, w odniesieniu do Pakietu nr 2 i 3, Zamawiający zamiast certyfikatu autoryzacji producenta, wymaga przedstawienia certyfikatu PCA.
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