**Centrum Usług Wspólnych** Poznań, dnia 24 lutego 2023 r.

w Poznaniu

Al. Niepodległości 27

61-714 Poznań

CUW-SAZ.4440.4.2023

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na dostawę mebli   
do Centrum Wspierania Rodzin ,,Swoboda’’ prowadzonym w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych**

Działając zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (zwana dalej: ustawa prawo zamówień publicznych) informuję, że w postępowaniu dostawę mebli do Centrum Wspierania Rodzin ,,Swoboda’’ w wyniku oceny złożonych ofert, na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji warunków zamówienia, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, którą jest oferta nr oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę ASTAGLOBAL s.c. Paweł Król, Łukasz Brzoza z siedzibą w Kwidzyniu w przy ul. Krańcowej 1

Oferta nr 6 uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 95 w tym:

* kryterium 1 - cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia – 60 pkt.
* kryterium 2 – gwarancja i rękojmia powyżej wymaganej – 10 pkt.
* kryterium 3 – czas usunięcia wad przedmiotu umowy w okresie gwarancji lub rękojmi– 15 pkt.
* kryterium 4 – wysokość kary umownej za każdy dzień zwłoki w zakończeniu przedmiotu umowy– 10 pkt.
* kryterium 5 – aspekt środowiskowy 0 pkt.

Oferty podlegające punktacji nie podlegające odrzuceniu:

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę TRONUS POLSKA Sp. z. o.o. z siedzibą w Warszawie 01-237 przy ul. Ordona 2A

Oferta nr 1 uzyskała łączna ilość punktów tj. 64,01 w tym:

* kryterium 1 - cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia – 39,01 pkt.
* kryterium 2 – gwarancja i rękojmia powyżej wymaganej - 10 pkt.
* kryterium 3 – czas usunięcia wad przedmiotu umowy w okresie gwarancji lub rękojmi– 15 pkt.
* kryterium 4 – wysokość kary umownej za każdy dzień zwłoki w zakończeniu przedmiotu umowy– 0 pkt.
* kryterium 5 – aspekt środowiskowy 0 pkt.

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę TORO Joanna Jasnosz z siedzibą w Lisiej Górze 33-140 Breń 64a

Oferta nr 3 uzyskała łączna ilość punktów tj. 77,09 w tym:

* kryterium 1 - cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia – 41,46 pkt.
* kryterium 2 – gwarancja i rękojmia powyżej wymaganej - 10 pkt.
* kryterium 3 – czas usunięcia wad przedmiotu umowy w okresie gwarancji lub rękojmi– 15 pkt.
* kryterium 4 – wysokość kary umownej za każdy dzień zwłoki w zakończeniu przedmiotu umowy– 10 pkt.
* kryterium 5 – aspekt środowiskowy 0,63 pkt.

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki z siedzibą w Mrowino 62-090 przy ul. Lubomira 29A

Oferta nr 4 uzyskała łączna ilość punktów tj. 74,75 w tym:

* kryterium 1 - cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia – 39,75 pkt.
* kryterium 2 – gwarancja i rękojmia powyżej wymaganej - 10 pkt.
* kryterium 3 – czas usunięcia wad przedmiotu umowy w okresie gwarancji lub rękojmi– 15 pkt.
* kryterium 4 – wysokość kary umownej za każdy dzień zwłoki w zakończeniu przedmiotu umowy– 10 pkt.
* kryterium 5 – aspekt środowiskowy 0 pkt.

Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę PHU ,,BMS’’ Sp. J. Z. Bielecki z siedzibą Kwidzyniu, 82-500 przy ul. Staszica 22

Oferta nr 5 uzyskała łączna ilość punktów tj. 65 w tym:

* kryterium 1 - cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia – 34 pkt.
* kryterium 2 – gwarancja i rękojmia powyżej wymaganej - 10 pkt.
* kryterium 3 – czas usunięcia wad przedmiotu umowy w okresie gwarancji lub rękojmi– 15 pkt.
* kryterium 4 – wysokość kary umownej za każdy dzień zwłoki w zakończeniu przedmiotu umowy– 6 pkt.
* kryterium 5 – aspekt środowiskowy 0 pkt.

Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę PH ENERGIA S.C. P. Wielgo H.Widomski z siedzibą

w Kielcach 25-547 przy ul. Warszawskiej 151

Oferta nr 7 uzyskała łączna ilość punktów tj. 76,82w tym:

* kryterium 1 - cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia – 41,82 pkt.
* kryterium 2 – gwarancja i rękojmia powyżej wymaganej - 10 pkt.
* kryterium 3 – czas usunięcia wad przedmiotu umowy w okresie gwarancji lub rękojmi– 15 pkt.
* kryterium 4 – wysokość kary umownej za każdy dzień zwłoki w zakończeniu przedmiotu umowy– 10 pkt.
* kryterium 5 – aspekt środowiskowy 0 pkt.

Oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę ATG Sp z o.o. Sp. k. z siedzibą w Bydgoszczy 85-882 przy ul. Objazdowa 1

Oferta nr 8 uzyskała łączna ilość punktów tj. 75,59 w tym:

* kryterium 1 - cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia – 40,89 pkt.
* kryterium 2 – gwarancja i rękojmia powyżej wymaganej - 8 pkt.
* kryterium 3 – czas usunięcia wad przedmiotu umowy w okresie gwarancji lub rękojmi– 15 pkt.
* kryterium 4 – wysokość kary umownej za każdy dzień zwłoki w zakończeniu przedmiotu umowy– 10 pkt.
* kryterium 5 – aspekt środowiskowy 1,7 pkt.

Oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę ALDUO Spółka z o.o. z siedzibą Krakowie 30-349 przy ul. Zygmunta Miłkowskiego 3/301

Oferta nr uzyskała łączna ilość punktów tj.61,47 w tym:

* kryterium 1 - cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia – 24,38 pkt.
* kryterium 2 – gwarancja i rękojmia powyżej wymaganej - 10 pkt.
* kryterium 3 – czas usunięcia wad przedmiotu umowy w okresie gwarancji lub rękojmi– 15 pkt.
* kryterium 4 – wysokość kary umownej za każdy dzień zwłoki w zakończeniu przedmiotu umowy– 10 pkt.
* kryterium 5 – aspekt środowiskowy 2,09 pkt.

Oferty nie podlegające punktacji odrzucone:

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę Bener Michał Benka z siedzibą w Gdańsku przy ul. Wileńskiej 59b/15

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta została odrzucona, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, formularz cenowy zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie prawne:

226 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP ustawy prawo zamówień publicznych

226 ust. 1 pkt. 10 ustawy PZP ustawy prawo zamówień publicznych

**Monika Suchorzewska**

Dyrektor

Centrum Usług Wspólnych w Poznaniu
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