

RRz.271.38.2023

Rozstrzygnięcie postępowania, zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert

Dotyczy postępowania pn.: „**Utrzymanie zimowe dróg na terenie Gminy Wielopole Skrzyńskie w sezonie zimowym 2023/2024**”.

W imieniu Gminy Wielopole Skrzyńskie informuję, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania przetargowego wybrano oferty następujących wykonawców:

Część 3 - Obszar nr 6 - Firma Usługowo-Budowlana BRUK-DOM Paweł Kozioł
Niedźwiada 457A, 39-107 Niedźwiada

Część 4 - Obszar nr 7 - Firma Usługowo-Budowlana BRUK-DOM Paweł Kozioł
Niedźwiada 457A, 39-107 Niedźwiada

Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu do upływu terminu składania ofert wpłynęły oferty od czterech Wykonawców.

Oferta wykonawcy **Firma Usługowo-Budowlana BRUK-DOM Paweł Kozioł dotycząca Część 1 - Obszar nr 3** podlega odrzuceniu, gdyż Wykonawcy nie złożył wymaganego oświadczenia/wykazu.

Podstawa prawna odrzucenia oferty Firmy Usługowo-Budowlanej BRUK-DOM Paweł Kozioł: art. 226 ust. 1 pkt 2) ppkt c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.; zwana dalej: Pzp) zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty: Wykonawca pomimo dwukrotnego wezwania (o złożenie i uzupełnienie) nie przedłożył wymaganego wykazu sprzętu potwierdzającego spełnianie warunków udziału w części nr 1 zamówienia, co jest podstawą odrzucenia oferty Wykonawcy dotyczącej tej części zamówienia.

Oferta wykonawcy **Święch Paweł dotycząca Część 2 - Obszar nr 4** podlega odrzuceniu, gdyż Wykonawcy nie złożył oferty w wymaganej formie.

Podstawa prawna odrzucenia oferty Pana Pawła Święch: art. 226 ust. 1 pkt 3) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Przepis art. 63 ust. 2 ustawy Pzp zawiera dyspozycję dotyczącą składania ofert i oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu o wartości mniejszej niż progi unijne. Składa się je pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, w sposób określony szczegółowo w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2452 ze zm.).

Informacje o tym zamawiający zawarł w specyfikacji warunków zamówienia i w ogłoszeniu o zamówieniu.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty: Wykonawca złożył ofertę za pośrednictwem Platformy zakupowej jednak nie opatrzył jej kwalifikowanym, zaufanym lub osobistym

podpisem elektronicznym. Wykonawca złożył ofertę w pliku który nie został podpisany elektronicznie co sygnalizuje elektroniczne poświadczenie weryfikacji komunikatem: „**Nie znaleziono plików z podpisami**”.

W związku z powyższym oferta nie została prawidłowo opatrzona podpisem, w konsekwencji czego oferta jest nieważna, niezgodna z ustawą i zamawiający zobowiązany jest ją odrzucić.

Oferta wykonawcy **Wrona BRT Paweł Wrona dotycząca Część 1 - Obszar nr 3 i Część 2 - Obszar nr 4** podlega odrzuceniu, gdyż Wykonawcy nie zastosował w obliczeniach właściwej stawki podatku VAT.

Podstawa prawna odrzucenia oferty Wrona BRT Paweł Wrona: art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.; zwana dalej: Pzp) zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera błąd w obliczeniu ceny lub kosztu.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty: W postępowaniu stawka podatku VAT nie została przez zamawiającego określona, co oznacza, że obowiązek przyjęcia prawidłowej stawki podatku VAT i obliczenie wartości tego podatku spoczywał na wykonawcy. W formularzu ofertowym wykonawca miał obowiązek podać cenę jednostkową netto, wartość netto i wartość brutto. Obliczone przez Wykonawcę wartości brutto wskazują na zastosowanie wartości podatku VAT obliczonej wg stawki podstawowej, tj. 23%. **Zgodnie z załącznikiem nr 3 do ustawy o VAT, stanowiącym wykaz towarów i usług opodatkowanych stawką VAT w wysokości 8% wskazano:**

w poz. 50 "Usługi zamywania śmieci i usuwania śniegu" (PKWiU 81.29.12.0) oraz w poz. 52 "Usługi związane z zagospodarowaniem terenów zieleni" (PKWiU 81.30). Zatem usługi zamywania śmieci i usuwania śniegu (PKWiU 81.29.12.0) obejmują usługi czyszczenia próżniowego pasów startowych, usługi zamywania i polewania ulic, usługi posypywania dróg piaskiem i solą, usługi usuwania śniegu i lodu, włącznie z usuwaniem śniegu i lodu z dachów budynków.

Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z 20 października 2011 r., III CZP 52/11 „określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki”. „Jeżeli jednak zamawiający, opisując w SIWZ sposób obliczenia ceny, nie zawarł żadnych wskazań dotyczących stawki podatku VAT, wówczas oferta zawierająca stawkę niezgodną z obowiązującymi przepisami podlega odrzuceniu (...)” (tak w uchwale Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 r., III CZP 53/11).

W związku z powyższym oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny i zamawiający zobowiązany jest ją odrzucić.

Ostateczna punktacja i wyniki złożonych ofert układają się następująco:

Część 1 - Obszar nr 3

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto w zł	Punkty wg. kryterium cena	Termin płatności faktury	Punkty wg. kryterium Termin zapłaty	Łącznie punkty
1	Firma Usługowo-Budowlana BRUK-DOM Paweł Koziol Niedźwiada 457A, 39-107 Niedźwiada	Oferta odrzucona	-	-	-	-
4	Wrona BRT Paweł Wrona 39-107 Niedźwiada 367	Oferta odrzucona	-	-	-	-

Część 2 - Obszar nr 4

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto w zł	Punkty wg. kryterium cena	Termin płatności faktury	Punkty wg. kryterium Termin zapłaty	Łącznie punkty
2	Święch Paweł 39-111 Brzeziny 417	Oferta odrzucona	-	-	-	-
4	Wrona BRT Paweł Wrona 39-107 Niedźwiada 367	Oferta odrzucona	-	-	-	-

Część 3 - Obszar nr 6

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto w zł	Punkty wg. kryterium cena	Termin płatności faktury	Punkty wg. kryterium Termin zapłaty	Łącznie punkty
1	Firma Usługowo-Budowlana BRUK-DOM Paweł Kozioł Niedźwiada 457A, 39-107 Niedźwiada	20 674,17	60,00	30 dni	40,00	100,00
3	AGROL-BUD TĘCZAR Sp. z o.o. 39-110 Wielopole Skrzyńskie 21	22 410,00	55,35	30 dni	40,00	95,35

Część 4 - Obszar nr 7

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto w zł	Punkty wg. kryterium cena	Termin płatności faktury	Punkty wg. kryterium Termin zapłaty	Łącznie punkty
1	Firma Usługowo-Budowlana BRUK-DOM Paweł Kozioł Niedźwiada 457A, 39-107 Niedźwiada	18 924,30	60,00	30 dni	40,00	100,00
3	AGROL-BUD TĘCZAR Sp. z o.o. 39-110 Wielopole Skrzyńskie 21	20 790,00	54,62	30 dni	40,00	94,62

Uzasadnienie wyboru

Wybrane oferty spełniają wymogi SWZ i Ustawy Pzp oraz uzyskały największą liczbę punktów według kryteriów przyjętych w niniejszym postępowaniu w poszczególnych częściach zamówienia.

Od wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty, Zamawiający oczekuje podpisania umowy po upływie 5 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia.

ZASTĘPCA WÓJTA

mgr Łukasz Dziok

