

Znak sprawy: IR.271.41.2023

Wydział Infrastruktury Technicznej

Opis przedmiotu zamówienia

1. Nazwa i miejsce realizacji zamówienia: „Opracowanie kompletnej dokumentacji wraz z uzyskaniem decyzji środowiskowej dla koncepcji drogowej, w celu realizacji zadania pn. „Budowa drogi dojazdowej do terenów Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w dzielnicy Rudunki”.
2. Kod zamówienia, główny przedmiot: 71320000-7 - Usługi inżynierskie w zakresie projektowania
dodatkowe przedmioty: 71221000-3 Usługi architektoniczne w zakresie obiektów budowlanych
3. Opis przedmiotu zamówienia:
Opracowanie kompletnej dokumentacji wraz z uzyskaniem decyzji środowiskowej dla koncepcji drogowej, w celu realizacji zadania pn. „Budowa drogi dojazdowej do terenów Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w dzielnicy Rudunki” ma na celu połączenie ul. Szczawińskiej (droga powiatowa Nr 5106 E) z ul. Dąbrowskiej (przedłużenie ul. Piątkowskiej w Zgierzu – droga wojewódzka nr 702).

1. Historia przedmiotu zamówienia:

- Wykonanie opracowania pn. „Opracowanie kompletnej dokumentacji wraz z uzyskaniem decyzji środowiskowej dla koncepcji drogowej, w celu realizacji zadania pn. „Budowa drogi dojazdowej do terenów Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w dzielnicy Rudunki” dotychczas wykonywała firma Przedsiębiorstwo Zagospodarowania Miast i Osiedli „TEREN” sp. z o.o. (spółka w trakcie likwidacji).
- W dniu 08.08.2019 r. Gmina Miasto Zgierz złożyła wniosek do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi dojazdowej do terenów Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w dzielnicy Rudunki w Zgierzu”.
- Postanowieniem znak WOOŚ.420.90.2019.JKo.7 w dniu 17.12.2019 r. został nałożony obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi dojazdowej do terenów Łódzkiej Strefy Ekonomicznej w dzielnicy Rudunki w Zgierzu”
- W dniu 25.04.2022 r. - została wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Decyzja nr 8/2022 z dnia 25 kwietnia 2022 r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa

drogi dojazdowej do terenów Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Dzielnicy Rudunki w Zgierzu”.

- Od wydanej decyzji toczyło się postępowanie odwoławcze prowadzone przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.
- W dniu 14.04.2023 r. została wydana przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska decyzja znak DOOŚ-WDŚZIL.420.18.2022.MKR.35 uchylająca w całości decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 8/2022 z dnia 25.04.2023 r.
- W dniu 04.05.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wezwał Gminę Miasto Zgierz do wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi dojazdowej do terenów Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w dzielnicy Rudunki w Zgierzu – termin uzupełnienia 90 dni.
- W dniu 02.08.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi na nasz wniosek wyznaczył nowy termin uzupełnień tj. 31 grudnia 2024 r.
- Zamawiający udostępni dotychczas powstałe dokumenty niezbędne do wykonania przez nowego wykonawcę przedmiotu zamówienia:
 - Postanowienia znak WOOŚ.420.90.2019.JKo.7 z dnia 17.12.2019 r.;
 - Koncepcja drogowa dla wariantu I – w uzyskanej dotychczas Decyzji RDOŚ nr 8 /2022 z dnia 25 kwietnia 2022 r. stanowiła ona wariant Inwestorski;
 - Decyzja nr 8/2022 z dnia 25 kwietnia 2022 r. o środowiskowych uwarunkowaniach - znak WOOŚ.420.90.2019.JKo.57;
 - Ujednolicony Raport Środowiskowy;
 - Decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak GDOŚ-WDŚZIL.420.18.2022.MKR.35 uchylająca w całości decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 8/2022 z dnia 25.04.2023 r.
 - Wezwanie znak WOOŚ.420.90.2019.JKo.76 z dnia 04.05.2023 r.;
 - Zawiadomienie znak WOOŚ.420.90.2019.JKo/SGr.81 z dnia 02.08.2023r. - przedłużenie terminu.

2. Przedmiotem zamówienia jest:

- opracowanie koncepcji drogowych w ilości spełniającej wariantowość zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz uwzględniając wszystkie wytyczne RDOŚ w Łodzi zawarte w postanowieniu znak WOOŚ.420.90.2019.JKo.7 z dnia 17.12.2019 r. i wezwaniu znak WOOŚ.420.90.2019.JKo.76 z dnia 04.05.2023r.;
- opracowanie kompletnej dokumentacji wraz z uzyskaniem decyzji środowiskowej w celu realizacji zadania pn. „Budowa drogi dojazdowej do terenów Łódzkiej

Specjalnej Strefy Ekonomicznej w dzielnicy Rudunki” zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz uwzględniając wszystkie wytyczne RDOŚ w Łodzi zawarte w postanowieniu znak WOOŚ.420.90.2019.JKo.7 z dnia 17.12.2019 r. i wezwaniu znak WOOŚ.420.90.2019.JKo.76 z dnia 04.05.2023r.;

- złożenie opracowanej dokumentacji zawierającej wszystkie wytyczne RDOŚ w Łodzi zawarte w wezwaniu z dnia 04.05.2023 r. najpóźniej do 31.12.2024r.;
- uzyskanie prawomocnej decyzji środowiskowej w celu realizacji zadania pn. „Budowa drogi dojazdowej do terenów Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w dzielnicy Rudunki” do dnia 28.11.2025 r.
- dostarczenie całościowego przedmiotu zamówienia do Zamawiającego do dnia 19.12.2025 r.

3. Wytyczne przedmiotu zamówienia:

3.1. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien być wykonany zgodnie:

- **z art. 66 Ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;**
- **z treścią Postanowienia znak WOOŚ.420.90.2019.JKo.7 z dnia 17.12.2019 r.:**

- I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi dojazdowej do terenów Łódzkiej Strefy Ekonomicznej w dzielnicy Rudunki w Zgierzu”.
- II. Ustalam zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 ustawy, ze szczególnym uwzględnieniem takich elementów jak:
 1. W zakresie charakterystyki przedsięwzięcia m.in. :
 - a) przedstawienie parametrów planowanej drogi, sposobu i rodzaju odwodnienia;
 - b) przedstawienie informacji dotyczących zakresu robót ziemnych oraz ewentualnych wyburzeń na etapie prac budowlanych,
 - c) przedstawienie informacji dotyczących ewentualnej kolizji z korytem rzeki Dzierżązny;
 - d) przedstawienie informacji dotyczących ewentualnych kolizji nowo budowanej drogi z istniejącą linią energetyczną 220 kV;
 2. W zakresie analizy wariantowej:
 - a) szczegółowe opisanie i uzasadnienie wariantów lokalizacyjnych przedsięwzięcia, w tym wariantu najkorzystniejszego dla środowiska (zwłaszcza na tereny leśne oraz tereny w sąsiedztwie koryta rzeki Dzierżązny) oraz wariantu „0” polegającego na niepodejmowaniu przedsięwzięcia. W tym należy wskazać wybrany do realizacji wariant przedsięwzięcia z dokładną lokalizacją miejsca jego realizacji. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu winno

wskazywać jego oddziaływanie na środowisko, w tym na krajobraz, a także oddziaływanie planowanej inwestycji na ludzi;

3. W zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze:

- a) przedstawienie charakterystyki środowiska przyrodniczego terenu inwestycji oraz terenów przyległych, z uwzględnieniem elementów przyrody ożywionej i nieożywionej, z wyszczególnieniem elementów podlegających ochronie, w tym obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.),
- b) przedstawienie wyników inwentaryzacji przyrodniczej roślin, zwierząt, grzybów i zbiorowisk roślinnych terenu inwestycji i terenów przyległych, będących w strefie oddziaływania przedsięwzięcia, z okresu wegetacyjnego roślin i lęgowego większości zwierząt, z waloryzacją zinwentaryzowanych elementów przyrody ożywionej poprzez m.in. wyszczególnienie gatunków i siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie – przybliżone stanowiska chronionych gatunków i powierzchnie chronionych siedlisk przyrodniczych należy przedstawić na mapie, w przypadku zwierząt należy określić status ich występowania (np. lęgowy, żerujący itp.),
- c) w przypadku planowanych wyburzeń obiektów kubaturowych przedstawienie wyników inwentaryzacji tych obiektów na okoliczność zasiedlenia przez zwierzęta dziko występujące, a w przypadku braku takiej możliwości ze względu na brak dostępu do posesji prywatnych – ocena prawdopodobieństwa ich zasiedlenia wraz z rozwiązaniami minimalizującymi wpływ na etapie prowadzenia przyszłych rozbiórek,
- d) przedstawienie wyników inwentaryzacji ilościowej i gatunkowej (w formie tabelarycznej i graficznej – na mapie) drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, wraz z podaniem obwodu drzew oraz powierzchni krzewów lub powierzchni i charakterystyki grup drzew w przypadku jednowiekowych młodych skupisk, z określeniem stanu zdrowotnego i ewentualnego zasiedlenia przez chronione gatunki (w szczególności przez ptaki i bezkręgowce), z informacją zbiorczą o skali planowanej wycinki dla każdego wariantu oraz uzasadnieniem konieczności wycinki zinwentaryzowanych drzew i krzewów; dla terenów leśnych (terenów będących lasami) inwentaryzacja drzewostanów planowanych do wycinki winna dostarczyć dane zawierające co najmniej: powierzchnię, typ siedliskowy oraz wiek drzewostanów; załącznik graficzny powinien przedstawiać usytuowanie przedsięwzięcia (pasa drogowego, jezdni, chodników, rowów, sieci itp.) i ponumerowanych egzemplarzy drzew i krzewów oraz powierzchni; wśród drzew przeznaczonych do wycinki należy zidentyfikować starodrzew i drzewa dziuplaste, dla których w szczególności należy dokonać inwentaryzacji pod względem występowania chronionych gatunków – ptaków, bezkręgowców, ewentualnie nietoperzy,
- e) wskazanie terenów leśnych, które zostaną przekształcone w związku z realizacją inwestycji oraz dokonanie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na kompleksy leśne,
- f) identyfikacja szlaków migracyjnych zwierząt (dużych, średnich i małych w tym płazów) na podstawie wyników inwentaryzacji przyrodniczej oraz eksperckiej

analizy uwarunkowań siedliskowych otaczającego terenu, a także na podstawie innych źródeł (koła łowieckie, Nadleśnictwo, przebieg korytarzy ekologicznych na podstawie literatury), a następnie przeanalizowanie wpływu planowanej inwestycji na trasy migracji zwierząt w kontekście nowej bariery ekologicznej oraz zaproponowanie rozwiązań minimalizujących wpływ na migrujące zwierzęta,

- g) określenie wpływu planowanej inwestycji na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji na faunę i florę oraz siedliska znajdujące się na terenie planowanej inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie oraz na gatunki, siedliska przyrodnicze i obszary chronione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- h) opisanie działań minimalizujących (rozwiązania na etapie budowy i funkcjonowania przedsięwzięcia) oraz kompensujących przewidywane oddziaływania poprzez podanie konkretnych parametrów lub sposobu prowadzenia prac, z uwzględnieniem stanu współczesnej wiedzy, w tym opis zakresu ewentualnego nadzoru przyrodniczego na etapie budowy,
- i) identyfikacja wszystkich stawów, oczek wodnych, wód powierzchniowych (cieków lub innych) itp. znajdujących się w zasięgu planowanych prac, opisanie zakresu planowanych prac w obrębie wód (np. przy obiektach mostowych, przepustach, opis cieków po realizacji inwestycji w rejonie przecięcia z drogą itd.), wskazanie rozwiązań minimalizujących wpływ na środowisko przyrodnicze na etapie budowy,
- j) opis rozwiązań zapobiegających wpadaniu, uwięzieniu zwierząt w obiektach (rozwiązania zapobiegające wpadaniu lub umożliwiające ucieczkę) – na placu budowy na etapie realizacji, jak również w projektowanych obiektach na etapie funkcjonowania drogi (np. studzienki, rowy, zbiorniki),
- k) wskazanie terminów planowanych prac (miesiące), w szczególności: wycinki drzew i krzewów, prowadzenia prac w obrębie cieków, prowadzenia robót ziemnych takich jak zdejmowanie darni i humusu,
- l) opis projektowanych nasadzeń zieleni, przy czym kompensacja wycinanych drzew i krzewów powinna być adekwatna do skali wycinki – uwzględniając skalę wycinki, gatunki planowanych do wycinki drzew i ich funkcję ekologiczną, wpływ na kształtowanie warunków mikroklimatycznych oraz usuwaną masę asymilacyjną, należy przedstawić rozwiązania, które w sposób rzeczywisty zrekompensują utracone usługi; zaleca się nasadzenia w pasie drogowym budowanej drogi złożone z drzew gatunków rodzimych,
- m) wskazanie lokalizacji zapleczy budowy (np. poprzez wykluczenie miejsc w danym kilometrażu drogi, gdzie zaplecze nie powinno być lokalizowane z uwagi na ochronę środowiska wodnego, środowiska przyrody ożywionej itp.),
- n) opis przyjętej metodyki dla wykonania inwentaryzacji przyrodniczej oraz analizy oddziaływania na środowisko przyrodnicze,
- o) dokumentacja fotograficzna przedstawiająca teren inwestycji oraz istotne elementy środowiska przyrodniczego,
- p) przedłożenie ww. wyników inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem zastosowanej metodyki w formie osobnego załącznika do raportu

- o oddziaływaniu na środowisko.
2. Gospodarki odpadami, w tym:
 - a) wskazanie przewidywanych ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów na etapie realizacji (budowy), eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia i sposobów gospodarowania odpadami;
 - b) przedstawienie sposobów ograniczenia negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko (minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów, ochrona środowiska gruntowo – wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami mogącymi powstać w czasie magazynowania odpadów).
 3. Gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii:
 - a) określenie budowy geologicznej oraz warunków hydrogeologicznych otoczenia projektowanego przedsięwzięcia, wraz z określeniem potencjalnego wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne (zwłaszcza pierwszy poziom wodonośny);
 - b) wskazanie w obrębie jakich jednolitych części wód (JCW, JCWPd) zlokalizowane jest przedsięwzięcie. Określić statut oceny wód zgodnie z planem gospodarowania wodami (dobry/zły), ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych (zagrożone/niezagrożone) jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych;
 - c) krótkie scharakteryzowanie wszystkich zbiorników wód podziemnych (GZWP) w obrębie inwestycji wraz z określeniem stopnia ich ochrony;
 - d) przedstawienie planowanych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, w tym: podanie źródła zaopatrzenia inwestycji w wodę wraz z wyliczeniem zapotrzebowania na wodę na poszczególne cele oraz wyliczeniem ilości powstających ścieków, przedstawienie sposobu postępowania z poszczególnymi rodzajami ścieków oraz z wodami opadowymi, przedstawienie charakterystyki urządzeń podczyszczających oraz odbiorników ścieków opadowych.
 4. Emisji hałasu, w tym:
 - a) przedstawienie zestawienia informacji na temat rodzajów terenów, o których mowa w tabeli numer 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), znajdujących się w potencjalnym obszarze oddziaływania akustycznego przedmiotowej inwestycji.
 - b) scharakteryzowanie, na jakiej podstawie zostały oszacowane prognozy natężenia ruchu zarówno dla pory dnia jak i dla pory nocy – przyjęte do obliczeń, i te przyjęte w obliczeniach oddziaływania akustycznego skumulowanego. Przedstawienie informacji czy ww. prognozy zostały potwierdzone przez zarządzającego tymi drogami;
 - c) przeprowadzenie obliczeń oddziaływania akustycznego w oparciu o symulację wykonaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku. W obliczeniach należy przeanalizować najniekorzystniejsze występujące w praktyce momenty eksploatacji przedmiotowej inwestycji liniowej. Wyniki obliczeń przedstawić na załącznikach graficznych na

podkładzie o charakterze np. katastralnym (z podaniem kilometrażu co 100 m i nazwami poszczególnych obrębów), które w sposób przejrzysty wskażą lokalizację granic terenów chronionych akustycznie w obszarze oddziaływania inwestycji (i ewentualnego oddziaływania skumulowanego) z ich numerami działek i wskazanymi granicami tych terenów:

- w przypadku terenów chronionych akustycznie wskazanych w ewentualnych obowiązujących mpzp: na załącznik graficzny nanieść oznaczenie, danej jednostki planistycznej terenu chronionego akustycznie i jej granice, wraz ze wskazaniem na podstawie informacji uzyskanej od właściwego organu jednostki samorządu terytorialnego czy teren ten jest faktycznie zagospodarowany już przez budynki chronione akustycznie,
- posiadając informacje na temat faktycznego zagospodarowania terenów chronionych akustycznie (w odniesieniu do terenów, na których nie obowiązują zapisy mpzp) od właściwego ze względu na lokalizację, tych terenów, organu jednostki samorządu terytorialnego, czyli dysponując tzw. klasyfikacjami akustycznymi, należy nanieść na załącznik graficzny informacje tam uwzględnione, na mapie o skali odpowiadającej szczegółowości poruszanych zagadnień,
- załącznik graficzny z obliczeń należy również zaopatrzyć m. in. w: izolinie pokazujące oddziaływanie na wysokości 4 m i w punktach na wysokości poszczególnych kondygnacji przy budynkach chronionych akustycznie;

przedstawienie środków minimalizujących oddziaływanie akustyczne w przypadku wystąpienia przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu przy zabudowie chronionej akustycznie.

• ***z treścią Wezwanie znak WOOŚ.420.90.2019.JKo.76 z dnia 04.05.2023 r.:***

Mając na uwadze zapisy decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 14 kwietnia 2023 r., znak: DOOŚ-WDŚZIL.420.18.2022.MKR.35 uchylającej w całości decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 8/2022 z 25 kwietnia 2022 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.57 ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia, raport oddziaływania na środowisko winien być uzupełniony w następującym zakresie rzeczowym:

I. W zakresie zagadnień ogólnych:

1) Szczegółowo opisać i uzasadnić wariant lokalizacyjny przedsięwzięcia, w tym wariant najkorzystniejszy dla środowiska (zwłaszcza w zakresie oddziaływania na tereny leśne oraz tereny w sąsiedztwie koryta rzeki Dzierżązny) oraz wariant „0” polegającego na niepodejmowaniu przedsięwzięcia:

a) należy wskazać wybrany do realizacji wariant przedsięwzięcia z dokładną lokalizacją miejsca jego realizacji. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu winno wskazywać jego oddziaływanie na środowisko, w tym m.in. na krajobraz, a także oddziaływanie planowanej inwestycji na ludzi.

2) Szczegółowo opisać i uzasadnić racjonalny wariant alternatywny, przy czym wariant alternatywny nie może mieć charakteru pozornego lub abstrakcyjnego z powodu braku możliwości obiektywnego jego zastosowania i z góry skazany na

niepowodzenie (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z 17 lipca 2019 r., sygn. akt II SA/Go260/19).

Wariant alternatywny winien różnić się od wariantu inwestycyjnego w zakresie oddziaływania na środowisko. Wymaga się wariantu różnego pod względem kryteriów przestrzennych (jak np. lokalizacja, skala i rozmiar inwestycji) lub technologicznych (jak np. rodzaj użytych materiałów, moc i produktywność zainstalowanych urządzeń (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z 9 lipca 2020 r., sygn. akt. II SA/OI 997/19). Warianty przedsięwzięcia powinny różnić się przede wszystkim pod względem sposobu, w jaki przedsięwzięcie w każdym z tych wariantów będzie oddziaływać na środowisko (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 21 lutego 2018 r., sygn. akt II OSK 1871/17).

3) Należy szczegółowo zweryfikować przewidywane oddziaływanie na środowisko wariantów poddawanych analizie (wymogi art. 66 ust. 1 pkt 6 ustawy zwanej dalej ustawą ooś. Przy czym oddziaływanie na środowisko wariantu alternatywnego i najkorzystniejszego dla środowiska winno być przeanalizowane w zakresie tych samych komponentów środowiska i w tym samym stopniu szczegółowości, co wariantu inwestycyjnego. Należy odnieść się tu do określenia przewidywanego oddziaływania na komponenty w szczególności wymienione w art. 66 ust. 1 pkt 7 ustawy zwanej dalej ustawą ooś.

II. W zakresie oddziaływania skumulowanego dla wszystkich analizowanych wariantów przeanalizować, czy na etapie eksploatacji inwestycji nie dojdzie do powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań z uwagi na efekt bariery, emisji hałasu przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych (dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach) lub planowanych, znajdujących w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. W szczególności, w obliczeniach należy uwzględnić oddziaływanie z innymi źródłami hałasu, w tym ul. Główną, drogą wojewódzką nr 702 oraz należy załączyć czytelne mapy pozwalające poprawnie określić odległość od źródeł hałasu.

III. W zakresie ochrony przyrody dla wszystkich analizowanych wariantów:

- 1) przedstawić przyjętą metodykę, termin realizacji, bufor prowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej oraz analizę oddziaływania na środowisko przyrodnicze. W celu przeprowadzenia kompletnej oceny wpływu przedsięwzięcia na komponenty przyrody ożywionej należy na załączniku mapowym przedstawić na jakim obszarze przeprowadzona została inwentaryzacja przyrodnicza oraz wykazać, czy uwzględniony został obszar oddziaływania przedsięwzięcia,
- 2) przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej roślin, zwierząt, grzybów i zbiorowisk roślinnych terenu inwestycji i terenów przyległych, będących w strefie oddziaływania przedsięwzięcia, z okresu wegetacyjnego roślin i lęgowego większości zwierząt, z waloryzacją zinwentaryzowanych elementów przyrody ożywionej poprzez m.in. wyszczególnienie gatunków i siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie – przybliżone stanowiska chronionych gatunków i powierzchnie chronionych siedlisk przyrodniczych należy przedstawić na mapie,

w przypadku zwierząt należy określić status ich występowania (np. lęgowy, żerujący itp.),

- 3) określić jednoznacznie, za pomocą inwentaryzacji przyrodniczej zasoby środowiska przyrodniczego wymagające ochrony, ze szczególnym uwzględnieniem chiropterofauny, zakresu oraz skali przewidywanego nań oddziaływania przedsięwzięcia i przedstawienia adekwatnych do niego środków minimalizujących i kompensujących:
 - w przypadku planowanych wyburzeń obiektów kubaturowych należy przedstawić wyniki inwentaryzacji tych obiektów na okoliczność zasiedlenia przez zwierzęta dziko występujące np. nietoperze, a w przypadku braku takiej możliwości ze względu na brak dostępu do posesji prywatnych – przedstawić ocenę prawdopodobieństwa ich zasiedlenia wraz z rozwiązaniami minimalizującymi wpływ na etapie prowadzenia przyszłych rozbiórek;
 - z uwagi na to, że budowa przedmiotowej drogi związana będzie z wylesieniem terenu co może spowodować istotne zagrożenie dla kryjówek nietoperzy leśnych i ich miejsca żerowania, natomiast na etapie eksploatacji może dojść do istotnego zagrożenia dla nietoperzy żerujących i przelatujących między kryjówekami, a miejscami żerowania, a także dla wędrówek sezonowych (A. Rachwald, M. Fuszara Poradnik najlepszych praktyk. Ochrona nietoperzy w lasach. 2014, Warszawa), należy w przypadku stwierdzenia występowania nietoperzy, czy to w postaci występowania ich kryjówek, tras wędrówek czy miejsc żerowania zaproponować działania minimalizujące poprzez zastosowanie odpowiedniego oświetlenia planowanej drogi nieprzyciągającego owady będące pożywieniem nietoperzy czy wywieszanie budek dla nietoperzy (ze wskazaniem ich ilości i lokalizacji).
- 4) przedstawić charakterystykę środowiska przyrodniczego terenu inwestycji oraz terenów przyległych, z uwzględnieniem elementów przyrody ożywionej i nieożywionej, z wyszczególnieniem elementów podlegających ochronie, w tym obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.),
- 5) przedstawić wyniki inwentaryzacji ilościowej i gatunkowej (w formie tabelarycznej i graficznej – na mapie) drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, wraz z podaniem obwodu drzew oraz powierzchni krzewów lub powierzchni i charakterystyki grup drzew w przypadku jednowiekowych młodych skupisk, z określeniem stanu zdrowotnego i ewentualnego zasiedlenia przez chronione gatunki (w szczególności przez ptaki i bezkręgowce), z informacją zbiorczą o skali planowanej wycinki dla każdego wariantu oraz uzasadnieniem konieczności wycinki zinwentaryzowanych drzew i krzewów; dla terenów leśnych (terenów będących lasami); inwentaryzacja drzewostanów planowanych do wycinki drzew winna dostarczyć dane zawierające co najmniej: powierzchnię, typ siedliskowy oraz wiek drzewostanów; załącznik graficzny powinien przedstawiać usytuowanie przedsięwzięcia (pasa drogowego, jezdni, chodników, rowów, sieci itp.) i ponumerowanych egzemplarzy drzew i krzewów oraz powierzchni; wśród drzew przeznaczonych do wycinki należy zidentyfikować starodrzew i drzewa dziuplaste, dla których w szczególności należy dokonać inwentaryzacji pod

- względem występowania chronionych gatunków – ptaków, bezkręgowców, ewentualnie nietoperzy,
- 6) wskazać terminy planowanych prac (miesiące), w szczególności: wycinki drzew i krzewów, prowadzenia prac w obrębie cieku, prowadzenia robót ziemnych takich jak zdejmowanie darni i humusu,
 - 7) przedstawić opis projektowanych nasadzeń zieleni, przy czym kompensacja wycinanych drzew i krzewów powinna być adekwatna do skali wycinki – uwzględniając skalę wycinki, gatunki planowanych do wycinki drzew i ich funkcję ekologiczną, wpływ na kształtowanie warunków mikroklimatycznych oraz usuwaną masę asymilacyjną, należy przedstawić rozwiązania, które w sposób rzeczywisty zrekompensują utracone usługi; zaleca się nasadzenia w pasie drogowym budowanej drogi złożone z drzew gatunków rodzimych,
 - 8) wskazać tereny leśne, które zostaną przekształcone w związku z realizacją inwestycji oraz dokonać oceny oddziaływania przedsięwzięcia na kompleksy leśne,
 - 9) dokonać identyfikacji szlaków migracyjnych zwierząt (dużych, średnich i małych w tym płazów) na podstawie wyników inwentaryzacji przyrodniczej oraz eksperckiej analizy uwarunkowań siedliskowych otaczającego terenu, a także na podstawie innych źródeł (koła łowieckie, Nadleśnictwo, przebieg korytarzy ekologicznych na podstawie literatury), a następnie przeanalizować wpływ planowanej inwestycji na trasy migracji zwierząt w kontekście nowej bariery ekologicznej oraz zaproponować rozwiązania minimalizujące wpływ na migrujące zwierzęta,
 - 10) określić wpływ planowanej inwestycji na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji na faunę i florę oraz siedliska znajdujące się na terenie planowanej inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie oraz na gatunki, siedliska przyrodnicze i obszary chronione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:
 - w związku z tym, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia i jego eksploatacja spowodują utratę bazy pokarmowej, miejsc rozrodu, a także przyczyni się do zmian rewiru niektórych gatunków zwierząt, w szczególności owadów winno się zaproponować możliwość zapewnienia kompensacji dla bezkręgowców np. w postaci wprowadzenia domków dla owadów,
 - w związku z tym, że realizacja nowego śladu drogi może wpłynąć na występujące siedliska roślinne m.in. kocanki piaskowej należy zaproponować działania minimalizujące (rozwiązania na etapie budowy i funkcjonowania przedsięwzięcia) oraz kompensujące przewidywane oddziaływania poprzez podanie konkretnych parametrów lub sposobu prowadzenia prac, z uwzględnieniem stanu współczesnej wiedzy, w tym opis zakresu ewentualnego nadzoru przyrodniczego na etapie budowy,
 - 11) przedstawić szczegółowy zakres planowanych prac w obrębie cieków wodnych (np. przy obiektach mostowych, przepustach, opis cieku po realizacji inwestycji w rejonie przecięcia z drogą itd.), wskazanie rozwiązań minimalizujących wpływ na środowisko przyrodnicze na etapie budowy i eksploatacji,
 - 12) wskazać lokalizację zapleczy budowy (np. poprzez wykluczenie miejsc w danym

- kilometrażu drogi, gdzie zaplecze nie powinno być lokalizowane z uwagi na ochronę środowiska wodnego, środowiska przyrody ożywionej itp.),
- 13) przedstawić aktualną dokumentację fotograficzną przedstawiającą teren inwestycji oraz istotne elementy środowiska przyrodniczego.
- IV. W zakresie analizy hałasu należy przedstawić ocenę, w jaki sposób budowa planowanej drogi będzie oddziaływać akustycznie na zdiagnozowane w jej pobliżu tereny chronione akustycznie poprzez przedstawienie analizy akustycznej wykonanej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku dla wszystkich analizowanych wariantów, w tym:
- 1) dla terenów nieobjętych zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy przedstawić aktualne klasyfikacje akustyczne od Wójta Gminy Zgierz oraz Prezydenta Miasta Zgierza, czyli prawidłowo sformułowane opinie danego organu gminy dotyczące faktycznego aktualnego zagospodarowania terenów w pobliżu przedmiotowej inwestycji, tj. powinno być wskazane w tych opiniach położenie najbliższych terenów chronionych akustycznie poprzez podanie numeru każdej działki chronionej akustycznie oraz nazwy i numeru jej obrębu, wskazanie czy dana działka jest chroniona akustycznie na całej jej powierzchni czy tylko w części, jeśli w części to należy wskazać, jaka jej część jest chroniona akustycznie oraz wskazanie do jakiego rodzaju terenu wymienionego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. Nr 112) dany teren należy,
 - 2) przedstawić czytelne mapy z naniesionymi izoliniami dopuszczalnego poziomu hałasu z dokładnym przedstawieniem przebiegu granicy pasa drogowego (skala około 1:2500 – w miejscach występowania zwartej zabudowy mieszkankowej – z podaniem kilometrażu co 100 m i nazwami poszczególnych obrębów), które w sposób przejrzysty wskażą lokalizację granic terenów chronionych akustycznie w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia (i oddziaływania skumulowanego) z ich numerami działek i wskazanymi granicami tych terenów,
 - 3) przedstawić wyniki w punktach receptorowych zlokalizowanych na granicy terenów chronionych akustycznie w porze dnia i nocy oraz na każdej z kondygnacji budynków, na które oddziałuje przedmiotowe przedsięwzięcie,
 - 4) wyjaśnić i szczegółowo uzasadnić, z jakiego powodu podzielono przedsięwzięcie na 10 lub 11 odcinków obliczeniowych, skoro przy końcach odcinków nie znajduje się zjazd/wjazd na inną drogę, a zatem odcinki te nie różnią się pod względem natężenia oraz składu ruchu i parametry obliczeniowe nie ulegają zmianie; na każdym z odcinków uwzględniono hamowanie i start samochodów, mimo że pojazdy będą poruszać się ze stałą prędkością, natomiast jak wynika z lokalnego rozkładu ulic brak jest w tym miejscu czynników, które wymuszałyby na kierujących pojazdami naprzemienne wykonywanie manewru hamowania i startu,
 - 5) w przypadku wystąpienia przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej (na podstawie wyników w punktach receptorowych) zaproponować środki minimalizujące, które pozwolą

- wyeliminować te przekroczenia oraz wykazać skuteczność tych rozwiązań; należy zwrócić uwagę, że analiza porealizacyjna służy weryfikacji skuteczności przewidzianych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach środków ograniczających poziom hałasu, nie zastępuje zaś analizy akustycznej i oceny oddziaływania w tym zakresie inwestycji na środowisko,
- 6) wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na tereny rekreacyjno-wypoczynkowe znajdujące się w okolicy skrzyżowania planowanej drogi z ul. Główną (w odległości ok. 50 m od granic pasa drogowego),
 - 7) wskazać założenia przyjętego prognozowanego natężenia ruchu na projektowanej drodze, w tym wyjaśnić, na jakiej podstawie dokonano rozdziału na porę dnia i porę nocy oraz na pojazdy osobowe i ciężarowe; ponadto wyjaśnić, czy ruch pojazdów osobowych i przede wszystkim ciężarowych jest ograniczony wyłącznie do ul. Przemysłowej (na której dokonano pomiaru ruchu), czy też odbywa się również ul. Szczawińską (która, co wynika z lokalnego układu ulic, może pełnić funkcje wyprowadzenia ruchu ciężarowego ze strefy ekonomicznej), co może powodować nieuwzględnienie części ruchu ciężarowego w analizie akustycznej,
 - 8) jednoznacznie odnieść się do potrzeby wykonania analizy porealizacyjnej dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wszelkie analizy oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji, w uzupełnionym raporcie, należy przeprowadzić w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy prawa oraz aktualne dane pochodzące z innych urzędów, jednostek badawczych, opracowań naukowych itp.

Raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko po uzupełnieniu ww. okoliczności i wskazań uczynić jednolitym i spójnym oraz spełniającym wymogi określone w art. 66 ustawy ooś.

3.2. Wytyczne Zamawiającego:

- w/w prace Wykonawca winien wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami i wytycznymi projektowania oraz warunkami określonymi przez Zamawiającego;
- prace winny być prowadzone przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia;
- przedmiot zamówienia musi zawierać wszystkie wytyczne znajdujące się w Postanowieniu znak WOOŚ.420.90.2019.JKo.7 z dnia 17.12.2019, wezwaniu znak WOOŚ.420.90.2019.JKo.76 z dnia 04.05.2023 r. oraz być zgodnym z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- wykonawca zobowiązany jest zrealizować zamówienie na zasadach i warunkach opisanych we wzorze umowy i opisie przedmiotu zamówienia;
- w trakcie procedury uzyskania decyzji środowiskowej należy przewidzieć konieczność dokonania dodatkowych opracowań i uzupełnień na kolejne wezwania RDOŚ w Łodzi;

- karta informacyjna przedsięwzięcia – należy wziąć pod uwagę konieczność jej aktualizacji;
- każdy wariant trasy, który ma być uwzględniony w opracowaniu, musi być zaakceptowany przez Zamawiającego. Dla każdego wariantu trasy drogi w razie konieczności ma być przedstawione wariantowanie niwelety drogi głównej wraz z powiązаныmi z nią obiektami poprzecznymi. Każdy z wariantów powinien być analizowany z jednakowym stopniem szczegółowości. Ostateczna ilość wykonanych wariantów trasy drogi ma być jednak taka, aby była zgodna z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz uwzględniając wszystkie wytyczne RDOŚ w Łodzi zawarte w postanowieniu znak WOOŚ.420.90.2019.JKo.7 z dnia 17.12.2019 r. i wezwaniu znak WOOŚ.420.90.2019.JKo.76 z dnia 04.05.2023r.;
- wykonawca musi dokonać precyzyjnej analizy porównawczej wszystkich wariantów;
- wykonawca szczegółowo opíše terminy, metodykę wykonywanych pomiarów i badań podczas wykonywania inwentaryzacji przyrodniczej;
- wykonawca w przedmiocie zamówienia musi precyzyjnie uzasadnić brak ingerencji w koryto rzeki (przecięcie przez rzekę) – opis winien być bardziej uszczegółowiony niż w raporcie załączonym przez Zamawiającego;
- wykonawca pokrywa wszystkie koszty związane z uzyskaniem materiałów i informacji do projektowania oraz koszty związane z uzgodnieniami;
- wykonawca zobowiązany jest na bieżąco do uzgadniania z Zamawiającym rozwiązań projektowych;
- rozliczenie należności za wykonany i odebrany przedmiot umowy nastąpi w terminie 30 dni od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury przez Wykonawcę;
- Wykonawca zobowiązany jest aby przedmiot zamówienia był dostępny cyfrowo zgodnie z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (dz. U. z 2023r. poz. 1440), zgodnie ze standardem WCAG 2.1 (Web Content Accessibility Guidelines).

3.3. Terminowość przedmiotu zamówienia:

- W terminie 25 dni roboczych od podpisania umowy Wykonawca przedstawi Zamawiającemu do akceptacji propozycję wariantowania trasy przebiegu drogi z wykorzystaniem materiałów udostępnionych przez Zamawiającego – w szczególnie uzasadnionych sytuacjach Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu;
- Zamawiający w terminie 25 dni roboczych od otrzymania wariantowania trasy przebiegu drogi prześle uwagi lub akceptację do przedstawionych wariantów – w szczególnie uzasadnionych sytuacjach Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu;

- Wykonawca po otrzymaniu ostatecznej akceptacji wariantowości trasy przebiegu drogi rozpocznie procedurę opracowywania kompletnej dokumentacji i złoży uzupełnienie zgodnie z wezwaniem Wezwanie znak WOOŚ.420.90.2019.JKo.76 z dnia 04.05.2023 r. najpóźniej do dnia 31.12.2024 r.
- Wykonawca na każde wezwanie Zamawiającego przygotowuje raport o aktualnym stanie postępu prac;
- Wykonawca uzyska prawomocną decyzję środowiskową do dnia 28.11.2025 r.;
- Termin wykonania przedmiotu zamówienia: 23 miesiące od dnia podpisania umowy, nie później niż 19.12.2025 r.

4. Załączniki:

- 1) Postanowienia znak WOOŚ.420.90.2019.JKo.7 z dnia 17.12.2019 r.;
- 2) Koncepcja drogowa dla wariantu I – w uzyskanej dotychczas Decyzji RDOŚ nr 8 /2022 z dnia 25 kwietnia 2022 r. stanowiła ona wariant Inwestorski;
- 3) Decyzja nr 8/2022 z dnia 25 kwietnia 2022 r. o środowiskowych uwarunkowaniach - znak WOOŚ.420.90.2019.JKo.57;
- 4) Ujednolicony Raport Środowiskowy;
- 5) Decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak GDOŚ-WDŚZIL.420.18.2022.MKR.35 uchylająca w całości decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 8/2022 z dnia 25.04.2023 r.
- 6) Wezwanie znak WOOŚ.420.90.2019.JKo.76 z dnia 04.05.2023 r.;
- 7) Zawiadomienie znak WOOŚ.420.90.2019.JKo/SGr.81 z dnia 02.08.2023r.
- przedłużenie terminu

Sporządził:

Inspektor
Joanna Frątczak

Naczelnik Wydziału Zamawiającego:

Adam Kwiatkowski

Zgierz, dn. 06.11.2023 r.