



RRG.271.1.10.2021

Duszniki, dnia 10 września 2021 r.

Wykonawcy – uczestnicy postępowania

https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_duszniki

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 t.j. z dn. 2021.06.24) na „**Budowa oświetlenia drogowego na terenie Gminy Duszniki, tj.: Część II Zamówienia: Budowa oświetlenia drogowego tradycyjnego**”.

Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 t.j. z dn. 2021.06.24), dalej zwaną „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że w odniesieniu do:

Część II Zamówienia: Budowa oświetlenia drogowego tradycyjnego

1. W przedmiotowym postępowaniu wybrano najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu ofertę nr 2 Wykonawcy: **PHU IPE GRZEGORZ PILARCZYK, Roszkówko 25, 63-230 Witaszyce**, z ceną **125 570,76 zł brutto** (słownie: sto dwadzieścia pięć tysięcy pięćset siedemdziesiąt złotych i 76/100) oraz terminem gwarancji: 48 m-cy.
2. W postępowaniu złożono 3 oferty, jedna oferta podlega odrzuceniu na podstawie przesłanek określonych w art. 226 ust. 1 pkt 8) w nawiązaniu do art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty nr 3:

1. Wykonawcy – oferta nr 3 nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie dot. rażąco niskiej ceny oferty, w związku z czym oferta nr 3 zawiera rażąco niską cenę.
2. Stosownie do art. 226 ust. 1 pkt 8) w nawiązaniu do art. 224 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty nr 2:

1. Oferta nie podlega odrzuceniu.
2. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w ramach kryteriów oceny ofert, tj. 100,00 pkt.
3. Oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp i warunkami zamówienia określonymi w SWZ.
4. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
5. Stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

3. Zgodnie z SWZ i oceną ofert Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nazwa firmy, adres	Kwota brutto zł	Przyznana ilość pkt	Termin gwarancji	Przyznana ilość punktów	Łączna ilość pkt
1.	Zakład Projektowania i Wykonawstwa Instalacji Elektrycznych ul. Lipowa 9 66-400 Gorzów Wlkp.	126 290,00	59,65	48 m-cy	40,00	99,65
2.	PHU IPE GRZEGORZ PILARCZYK Roszkówko 25 63-230 Witaszyce	125 570,76	60,00	48 m-cy	40,00	100,00
2.	ELEKTRO-TELE Damian Śmigielski Os. Piaskowe 11 62-200 Dalki	70 971,00	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w nawiązaniu do art. 224 ust. 6 ustawy Pzp			

Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po dniu 15 września 2021 r.

Zamawiający uprzejmie dziękuje za złożenie ofert.

(-) Roman Boguś
Wójt Gminy