

**Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa boiska na stadionie miejskim oraz budowa pola namiotowego z infrastrukturą sanitarną i stanowiskami dla kamperów”.

Działając na podstawie z art. 284 ust. 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1 i 7 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

W dniu 22 września 2023 r. do Zamawiającego wpłynęło zapytanie od Wykonawcy o następującej treści:

Działając na podstawie przepisu art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej jako „PZP”, niniejszym składam wniosek o wyjaśnienie treści SWZ w następujących elementach:

1.

W udostępnionym wykazie osób, w kolumnie nr 4 należy wskazać okres posiadania wymaganych uprawnień do projektowania (w latach). W związku z faktem, iż zgodnie z SWZ wymagane są jedynie osoby do kierowania robotami budowlanymi prosimy o potwierdzenie, że w załączonym wykazie osób jest błąd i w kolumnie nr 4 należy wskazać okres posiadania wymaganych uprawnień do kierowania robotami budowlanymi (w latach).

Ad. 1. ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza omyłkę oraz dokonuje zmiany w kolumnie 4 załącznika nr 3 do SWZ „Wykaz osób” poprzez zmianę jej treści, która otrzymuje brzmienie: „Okres posiadania wymaganych uprawnień (w latach)”. Poprawiony załącznik nr 3 do SWZ stanowi załącznik do niniejszego pisma.

2.

Prosimy o ujednolicenie zapisów odnośnie kryteriów oceny ofert we wszystkich dokumentach przetargowych. Zgodnie z ogłoszeniem o zamówienie, pkt 17.1. SWZ oraz udostępnionym Formularzem Oferty, jednym z kryteriów jest okres gwarancji, z kolei w pkt 17.2.2. SWZ mowa o kryterium „okres gwarancji i rękojmi”.

Ad. 2. ODPOWIEDŹ: Zamawiający dokonuje ujednolicenia zapisów odnośnie kryteriów oceny ofert we wszystkich dokumentach przetargowych, poprzez zmianę zapisów SWZ w pkt. 17.2.2. i w pkt. 17.3., które otrzymują brzmienie:

17.2.2. W zakresie kryterium „okres gwarancji” (G)

Sposób przyznania punktów w kryterium „Oferowany okres gwarancji”:

Punkty za kryterium „oferowany okres gwarancji” przyznawane będą za wydłużenie okresu gwarancji wg następującego założenia :

- za wydłużenie okresu gwarancji na 5 lat - Wykonawca otrzyma 40,0 pkt.;
- za wydłużenie okresu gwarancji na 4 lata - Wykonawca otrzyma 20 pkt.;
- za okres gwarancji wynoszący 3 lata - Wykonawca otrzyma 0 pkt.

Za kryterium „oferowany okres gwarancji” Wykonawca maksymalnie może uzyskać – 40 punktów.

Uwaga: Jeśli Wykonawca nie zaoferuje wydłużenia okresu gwarancji, jako obowiązujący zostanie przyjęty przez Zamawiającego oferowany okres gwarancji wynoszący 3 lata.

a) Powyższy wzór nie będzie obowiązywał w przypadku podania przez Wykonawcę terminu gwarancji w wymiarze 3 lat. Wykonawca, który poda taki termin otrzyma 0 punktów w kryterium „Oferowany okres gwarancji”.

b) Okres gwarancji nie może być dłuższy niż 5 lat licząc od dnia podpisania protokołu odbioru robót budowlanych. Jeżeli wykonawca zaproponuje okres gwarancji dłuższy niż 5 lat, do oceny ofert w kryterium „Oferowany okres gwarancji” zostanie mu policzony termin 5 lat jako maksymalny zgodny z żądaniem i możliwościami zamawiającego.

UWAGA:

Minimalny okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego wynosi: 3 lata.

Maksymalny okres gwarancji uwzględniony do oceny ofert wynosi: 5 lat.

Zaoferowany „oferowany okres gwarancji” Wykonawca zobowiązany jest podać w składanej OFERCIE zaznaczając znakiem x w odpowiednim oknie tabeli. Wykonawca oferuje spełnienie ww. kryterium w formularzu ofertowym w pkt 5.

17.3. Zamawiający udzieli zamówienia publicznego temu Wykonawcy, który uzyska najwyższą ilość punktów wynikającą z sumy kryteriów.

$$P = C + G$$

gdzie:

P - łączna ilość przyznanych punktów,

C - punkty przyznane za kryterium cena,

G - punkty przyznane za kryterium oferowany okres gwarancji.

3.

Prosimy o skrócenie terminu, o którym mowa w § 9 ust. 3 umowy z 7 na 5 dni roboczych.

Określony przez zamawiającego w § 9 ust. 3 umowy, 7 dniowy termin, jest bardzo długi i, zdaniem wykonawcy, nieadekwatny do krótkiego terminu wykonania zamówienia (termin realizacji zamówienia 180 dni od dnia podpisania umowy).

Biorąc pod uwagę powyższe, wykonawca wnosi o zmianę treści umowy w zakresie terminu na zgłaszanie zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo oraz projektu jej zmian lub sprzeciwu do umowy o podwykonawstwo i do jej zmian, z dotychczasowego, na np. 5 dni roboczych.

Ad. 3. ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu, o którym mowa w § 9 ust. 3 wzoru umowy z 7 na 5 dni roboczych. Mając na względzie powyższe, zmianie ulega § 9 ust. 3 zdanie pierwsze wzoru umowy o treści:

„Zamawiający określa 7 dniowy termin obejmujący wyłącznie dni robocze (sobota nie stanowi dnia roboczego) na zgłoszenie zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, oraz projektu jej zmian lub sprzeciwu do umowy o podwykonawstwo i do jej zmian, o których mowa w ust. 2 pkt 1) i 2)”

który trzymuje brzmienie:

„Zamawiający określa 5 dniowy termin obejmujący wyłącznie dni robocze (sobota nie stanowi dnia roboczego) na zgłoszenie zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, oraz projektu jej zmian lub sprzeciwu do umowy o podwykonawstwo i do jej zmian, o których mowa w ust. 2 pkt 1) i 2)”

4.

Prosimy o dopuszczenie możliwości przedłożenia projektu umowy lub umowy o podwykonawstwo, o której mowa w § 9 ust. 3 umowy w formie elektronicznej na wskazany przez Zamawiającego adres e-mail. Zgodnie z obecnymi zapisami, możliwe jest przedkładanie projektu umowy lub umowy o podwykonawstwo jedynie w Sekretariacie Urzędu Miejskiego w Złotowie.

Ad. 4. ODPOWIEDZ: Zamawiający dopuszcza możliwość przedłożenia projektu umowy lub umowy o podwykonawstwo, o której mowa w § 9 ust. 3 umowy w formie elektronicznej na wskazany przez Zamawiającego adres e-mail: urząd@zlotow.pl lub g.babinski@zlotow.pl Zmianie ulega § 9 ust. 3 zdanie drugie o treści:

„Za dzień przedłożenia projektu umowy lub umowy przez Wykonawcę uznaje się dzień przedłożenia jej w Sekretariacie Urzędu Miejskiego w Złotowie”,

który otrzymuje brzmienie:

„Za dzień przedłożenia projektu umowy lub umowy przez Wykonawcę uznaje się dzień przedłożenia jej w Sekretariacie Urzędu Miejskiego w Złotowie lub doręczenia za pomocą poczty elektronicznej na adres e-mail: urząd@zlotow.pl lub g.babinski@zlotow.pl.”

5.

Prosimy o zmianę wysokości kar umownych, o których mowa w § 16 ust. 2 pkt 4), 5), 6), 7), 8) oraz § 16 ust. 4 umowy, która zawiera rażąco wygórowane kary umowne w stosunku do wykonawcy, podczas gdy obowiązkiem Zamawiającego sporządzenie wzoru umowy, który będzie zawierał kary umowne adekwatne do wysokości możliwych do poniesienia szkód.

Zbyt wygórowane kary, to naruszenia art. 8 ust. 1 PZP w zw. z art. 483 § 1 KC w zw. z art. 484 § 2 KC w zw. z art. 353¹ KC w zw. z art. 5 KC.

Wzór umowy zawiera nadmiernie sztywny system kar umownych, oderwanych od wysokości możliwych do poniesienia szkód poprzez ustalenie kar na rażąco wysokim poziomie co jest okolicznością narażającą wykonawców na nieproporcjonalne do wielkości zamówienia szkody, a także nieustalenie terminu, do upływu które mogą być naliczane kary umowne. Powyższe okoliczności powodują, że kary umowne mogą zostać wykorzystane w sposób sprzeczny z funkcją naprawienia powstałej szkody, jaką po winna pełnić kary umowne oraz w sposób sprzeczny z zasadami współżycia społecznego.

Sąd Najwyższy w uzasadnieniu wyroku z 29 listopada 2013 roku, sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącym przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

System kar umownych, zawarty w postanowieniach § 16 ust. 2 pkt 4), 5), 6), 7), 8) umowy opiera się na ustaleniu wysokości każdej kary umownej w stosunku do całkowitego wynagrodzenia należnego wykonawcy za realizację przedmiotu zamówienia.

Jest to o tyle istotne, że sam Zamawiający przewiduje koszt realizacji przedmiotu umowy w wysokości około 7 mln złotych brutto (wg planu postępowań w BZP).

Zatem, kary umowne mogą zostać naliczone w następujący sposób, dla przykładu:



1) § 16 ust. 2 pkt 4) brak zapłaty wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy albo dalszemu podwykonawcy w wysokości 5% wynagrodzenia ryczałtowego brutto; tj. w wysokości około 350 000 zł. Nie ma przy tym znaczenia, czy kwota należnego wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy wynosiła 100 zł czy 100 000 zł.

2) § 16 ust. 2 pkt 5) nieterminową zapłatę wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy albo dalszemu podwykonawcy w wysokości 0,3% wynagrodzenia ryczałtowego brutto za każdy dzień opóźnienia, nie więcej jednak jak 5% wynagrodzenia ryczałtowego brutto; tj. w wysokości około 21 000 zł za każdy dzień opóźnienia, nie więcej jednak jak 350 000 zł.

Nie ma przy tym znaczenia, czy kwota należnego wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy wynosiła 100 zł czy 100 000 zł.

3) § 16 ust. 2 pkt 6) brak przedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany, w wysokości 3,5% wynagrodzenia ryczałtowego brutto; tj. w wysokości około 245 000 zł.

4) § 16 ust. 2 pkt 7) brak przedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w wysokości 3,5% wynagrodzenia ryczałtowego brutto; tj. w wysokości około 245 000 zł.

5) § 16 ust. 2 pkt 8) brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty dłuższego jak 30 dni od dnia doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej podwykonawcy robót budowlanych - w wysokości 3,5% wynagrodzenia ryczałtowego brutto; tj. w wysokości około 245 000 zł.

Powyższe okoliczności przesądzają o tym, że w niniejszym przypadku mamy do czynienia z karami rażąco wygórowanymi – w zakresie kar opisanych przez Zamawiającego w postanowieniach § 16 ust. 2 pkt 4), 5), 6), 7), 8) umowy.

Mając na uwadze powyższe, prosimy o dokonanie modyfikacji postanowień § 16 ust. 2 pkt 4), 5), 6), 7), 8) umowy w ten sposób, że obniżone zostaną wartości kar umownych i zostaną one powiązane z zakresem zrealizowania przedmiotu zamówienia lub czynnością, której dotyczą oraz zostaną zrównane z wysokością kar umownych, do jakich ma prawo Wykonawca.

Ad. 5. ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych, o których mowa w § 16 ust. 2 pkt 4), 5), 6), 7), 8) oraz § 16 ust. 4 wzoru umowy

6.

Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za zwłokę w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,

- za zwłokę w odbiorze przedmiotu umowy w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto za każdy opóźnienia dzień

- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych.

Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Ad. 6. ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie kar umownych w projekcie zapisów umowy przedstawionych przez Wykonawcę. Po pierwsze, Wykonawca składa wniosek o uwzględnienie w projekcie umowy kary umownej za zwłokę w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy. Zgodnie z art. 483 § 1 k.c. Można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Zastrzeżenie kary umownej odnosi się

wyłącznie do niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania o charakterze niepieniężnym. Postanowienia umowne łączące obowiązek zapłaty kary umownej z brakiem lub nieterminowym spełnieniem świadczenia pieniężnego powinny być traktowane jako nieważne (art. 58 § 3 KC). Stąd wniosek Wykonawcy nie może zostać uwzględniony – nie można zastrzec kary umownej za zwłokę w zapłacie wynagrodzenia na rzecz wykonawcy. Po drugie, Zamawiający uwzględnił równouprawnienie stron, czego wyrazem są kary umowne przewidziane w § 16 ust. 1 Projektu umowy.

7.

Prosimy o zmianę zapisów w § 20 ust. 1 pkt 3) umowy tak, aby były one zgodne z art. 439 ustawy Pzp, tj. pierwsza waloryzacja może nastąpić nie wcześniej niż po 6 miesiącach od podpisania Umowy, a nie jak jest obecnie po 16 miesiącach od podpisania Umowy oraz aby treść § 20 ust. 1 pkt 3 projektu umowy miała brzmienie:

"Pierwsza waloryzacja wynagrodzenia, o której mowa w ust. 6, może nastąpić nie wcześniej niż po 6 miesiącach od podpisania Umowy i będzie wyliczona poprzez narastające uwzględnienie wskaźników za miesiące od daty podpisania umowy do momentu waloryzacji (zwane w dalszej treści Umowy "stawką waloryzacji"). W przypadku kolejnych waloryzacji będą uwzględniane wskaźniki za miesiące od daty poprzedniej waloryzacji do momentu kolejnej waloryzacji."

Ad. 7. ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 20 ust. 1 pkt 3) wzoru Umowy, o treści:

3) pierwsza waloryzacja może nastąpić nie wcześniej niż po 12 miesiącach od podpisania Umowy i będzie wyliczona jako średnia arytmetyczna ze wskaźnika, o którym mowa w punkcie 2, za okres poprzednich 12 miesięcy;"

który otrzymuje brzmienie:

„3) pierwsza waloryzacja może nastąpić nie wcześniej niż po 6 miesiącach od podpisania Umowy i będzie wyliczona jako średnia arytmetyczna ze wskaźnika, o którym mowa w punkcie 2, za okres poprzednich 6 miesięcy;"

W pozostałym zakresie nie zostaną dokonane żadne zmiany

8.

Prosimy o zmianę treści § 20 ust. 1 pkt 6 projektu umowy poprzez nadanie mu brzmienia:

„maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia z przyczyn określonych w pkt 1, tj. w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia, o którym mowa w § 10 ust. 1 Umowy"

Zamawiający poprzez limitację zmiany wynagrodzenia do 1,5 % pozornie wprowadził postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Ad. 8. ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 20 ust. 1 pkt 6) projektu umowy w brzmieniu zaproponowanym w treści pytania.

Zamawiający dokonuje zmiany § 20 ust. 1 pkt 6) wzoru umowy o treści:

„6) maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia z przyczyn określonych w pkt 1, tj. w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, nie może przekroczyć 1,5% wynagrodzenia, o którym mowa w § 10 ust. 1 Umowy”

który otrzymuje brzmienie:

„6) maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia z przyczyn określonych w pkt 1, tj. w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, nie może przekroczyć 7% wynagrodzenia, o którym mowa w § 10 ust. 1 Umowy”

9.

Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa, o której mowa w SWZ i w projekcie umowy pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych oraz że obowiązek uwzględnia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnia się nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

10.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

11.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinwentaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

12.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

13.

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

14.

Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) lub rozwiązania umowy w przypadku, gdy Zamawiający:

- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy,
- opóźnia się w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Ad. 9-14. ODPOWIEDŹ:

Kwestie robót dodatkowych lub zamiennych oraz ich wpływ na termin realizacji umowy lub wynagrodzenia określają postanowienia wzoru Umowy oraz przepisy ustawy Pzp oraz Kodeksu Cywilnego.

Oprócz powyższego, Zamawiający dokonuje zmiany wzoru umowy w następującym zakresie:

1. Zmianie ulega § 15 ust. 1 wzoru umowy o treści:

„1. Wykonawca udziela gwarancji jakości i rękojmi za wady na okres miesięcy, na wykonane roboty, w tym użyte materiały oraz zamontowane urządzenia, liczony od daty podpisania (bez uwag) końcowego protokołu odbioru robót. Gwarancja obejmuje odpowiedzialność z tytułu wad tkwiących w użytych materiałach i urządzeniach oraz w wadliwym wykonaniu prac oraz szkód powstałych w związku z wystąpieniem wady”

który otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca udziela gwarancji jakości za wady na okres miesięcy, na wykonane roboty, w tym użyte materiały oraz zamontowane urządzenia, liczony od daty podpisania (bez uwag) końcowego protokołu odbioru robót. Gwarancja obejmuje odpowiedzialność z tytułu wad tkwiących w użytych materiałach i urządzeniach oraz w wadliwym wykonaniu prac oraz szkód powstałych w związku z wystąpieniem wady”

2. Zmianie ulega § 11 wzoru umowy o treści:

„Strony przewidują możliwość odbiorów częściowych przy stosownym zaawansowaniu wykonania robót w ostatnim roboczym dniu miesiąca, w którym wykonywane były roboty budowlane. Rozliczenie wykonanych robót w takim przypadku następować będzie w oparciu o zapisy inwestorskiego kosztorysu uproszczonego, który to kosztorys służyć będzie wyłącznie weryfikacji stanu zaawansowania wykonanych robót, co nie zmienia ryczałtowego charakteru wynagrodzenia. Do odbiorów częściowych odpowiednie zastosowanie znajdują zapisy określone w § 12 i § 13 umowy. Rozliczenie wynagrodzenia Wykonawcy nastąpi według zasad określonych w § 14 poniżej”

który otrzymuje brzmienie:

„Strony przewidują comiesięczne odbiory częściowe przy uwzględnieniu zaawansowania wykonania robót w ostatnim roboczym dniu danego miesiąca kalendarzowego, w którym wykonywane były roboty budowlane. Rozliczenie wykonanych robót w takim przypadku następować będzie w oparciu o zapisy protokołu zaawansowania robót oraz inwestorskiego kosztorysu uproszczonego, który to kosztorys służyć będzie wyłącznie weryfikacji stanu zaawansowania wykonanych robót, co nie zmienia ryczałtowego charakteru wynagrodzenia. Do odbiorów częściowych odpowiednie zastosowanie znajdują zapisy określone w § 12 i § 13 umowy. Rozliczenie wynagrodzenia Wykonawcy nastąpi na podstawie faktur VAT częściowych, według zasad określonych w § 14 poniżej.”

Zamawiający zastępuje dotychczasowy wzór umowy nowym, ujednoliconym wzorem umowy uwzględniającym zmiany.

Poprawiony i ujednolicony wzór umowy stanowiący załącznik do SWZ uwzględniający zmiany stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Powyższe zmiany stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia i stają się obowiązujące z chwilą ich przekazania Wykonawcom i opublikowania za pośrednictwem platformy zakupowej: adres strony internetowej prowadzonego postępowania <https://platformazakupowa.pl/pn/zlotow>

Pozostałe zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

Burmistrz Miasta
Adam Pulit



Sprawę prowadzi:
Grzegorz Bąbiński
St. Inspektor ds. zamówień publicznych
tel. 67 263-21-49 w. 32, pokój. nr 22