



Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach
ul. Karmelicka 5, 34-100 Wadowice
www.zzozwadowice.pl, email: sekretariat@zzozwadowice.pl

Wadowice, dnia 08.07.2024 r.

Znak: ZP.26.1.22.2024.11

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu przetargowym pn. „Dostawa artykułów papierniczych dla ZZOZ w Wadowicach”

Zamawiający Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.), zwaną dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym pn. „Dostawa artykułów papierniczych dla ZZOZ w Wadowicach” jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez nw. Wykonawcę:

Pakiet nr 2

K&K Studio Katarzyna Kwiatkowska, ul. Lekcyjna 7b-1/7, 51-169 Wrocław wartość oferty brutto: 29 008,32 zł, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 60,00 pkt, w kryterium „Termin dostawy 40%” uzyskała: 40,00 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Ponadto w prowadzonym postępowaniu w zakresie Pakietu nr 2 wpłynęła oferta **MedMech Michał Polański, ul. Józefa Marka 19a/38, 34-600 Limanowa**, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 10 ustawy Pzp, ponieważ , jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Uzasadnienie: Zamawiający w zakresie Pakietu nr 2 wymagał zaoferowania „*System bezpiecznego etykietowania leków Metkownica MCD – Podłużne etykiety dla zestawów do infuzji Ilość 268 sztuk*” Wykonawca zaoferował 272 sztuki. Zgodnie z art. 223 ust. 1 zdanie 2 ustawy Pzp po złożeniu oferty niedopuszczalne jest dokonywanie jakichkolwiek zmian w jej treści. Omyłka, o której mowa powyżej nie ma charakteru omyłki pisarskiej w rozumieniu przepisów ustawy Pzp w związku z czym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Wycena przedmiotu zamówienia w sposób nieprawidłowy, skutkuje koniecznością odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera ona błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Postępowanie w zakresie Pakietu nr 1 zostaje unieważnione na podstawie art. 255 ust 2 ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegają odrzuceniu.

1. Wektor Artykuły Biurowe Sp. z o.o. ul. Golikówka 7, 30-723 Kraków, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ, jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający w zakresie Pakietu nr 1 wymagał zaoferowania w pozycji nr 3 „*Blok techniczny A4 a 20 kartek*” Wykonawca zaoferował blok techniczny A4 firmy Fiorello o numerze katalogowym 150-1090, który posiada 10 kartek, Zamawiający wymagał w pozycji nr 101 „*Segregator szeroki A4/75mm, wykonany z tektury obustronnie pokryty folią polipropylenową o strukturze płótna, dźwignia z dociskaczem, na dolnych krawędziach metalowe okucia, dostępne w różnych kolorach*” zaoferowany przez Wykonawcę segregator firmy Basic o numerze katalogowym

21024221 który nie jest obustronnie pokryty folią polipropylenową, w pozycji nr 103 Zamawiający wymagał „*Segregator wąski A4/50mm, wykonany z tektury obustronnie powlekany folią polipropylenową o strukturze płótna, dźwignia z dociskaczem, na dolnych krawędziach metalowe okucia, dostępne w różnych kolorach*” Wykonawca zaoferował segregator firmy Basic o numerze katalogowym 21024121 który nie jest obustronnie pokryty folią polipropylenową, w pozycji nr 161 Zamawiający wymagał „*Magnesy do tablicy magnetycznej okrągłe 20 mm, białe lub czarne, opakowanie 20 szt.*” Wykonawca zaoferował magnesy Firmy Grand o numerze katalogowym 130-1689-1687, które pakowane są po 10 sztuk.

W związku z powyższym oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

2. Lapis Sp. z o.o. ul. Friedleina 4-6, 30-009 Kraków, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ, jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający w zakresie Pakietu nr 1 wymagał zaoferowania w pozycji 41 „*Klej biurowy w shtyfcie 8g, szerokość klejenia 15 mm*” Wykonawca zaoferował klej Klej K numer katalogowy 130-1078, którego gramatura wynosi 9g a szerokość klejenia 13 mm, Zamawiający wymagał w pozycji 102: „*Segregator szeroki A5/75mm, wykonany z tektury obustronnie pokryty folią polipropylenową o strukturze płótna, dźwignia z dociskaczem, na dolnych krawędziach metalowe okucia, dostępne w różnych kolorach*” Wykonawca zaoferował segregator firmy VAUPE o numerze katalogowy 053, który nie jest obustronnie pokryty folią polipropylenową, w pozycji nr 104 Zamawiający wymagał „*Segregator wąski A5/50mm, wykonany z tektury obustronnie powlekany folią polipropylenową o strukturze płótna, dźwignia z dociskaczem, na dolnych krawędziach metalowe okucia, dostępne w różnych kolorach*” Wykonawca zaoferował segregator firmy VAUPE, który nie jest obustronnie pokryty folią polipropylenową.

W związku z powyższym oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

3. Przedsiębiorstwo Handlowe Biuro Plus Włodzimierz Leszczyński ul. Nad Drwiną 8B, 30-741 Kraków, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ, jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający w zakresie Pakietu nr 1 wymagał zaoferowania w pozycjach od 9-12 *Długopisy 1 raz. z wkładem, grubość linii pisania 0,5 mm* Wykonawca zaoferował długopisy firmy D.RECT 294 o grubości linii pisania 0,7 mm, Zamawiający wymagał w pozycji nr 101 „*Segregator szeroki A4/75mm, wykonany z tektury obustronnie pokryty folią polipropylenową o strukturze płótna, dźwignia z dociskaczem, na dolnych krawędziach metalowe okucia, dostępne w różnych kolorach*” zaoferowany przez Wykonawcę segregator firmy BASIC-S o numerze katalogowym 21024221-01, który nie jest obustronnie pokryty folią polipropylenową, w poz nr 103 Zamawiający wymagał „*Segregator wąski A4/50mm, wykonany z tektury obustronnie powlekany folią polipropylenową o strukturze płótna, dźwignia z dociskaczem, na dolnych krawędziach metalowe okucia, dostępne w różnych kolorach*” Wykonawca zaoferował segregator firmy BASIC-S o numerze katalogowym 21024121-01, który nie jest obustronnie pokryty folią polipropylenową.

W związku z powyższym oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

4. EJR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Williama Heerleina Lindleya 16, 02-013 Warszawa, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ, jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający w zakresie Pakietu nr 1 wymagał zaoferowania w pozycji nr 3 „*Blok techniczny A4 a 20 kartek*” Wykonawca zaoferował blok techniczny A4 firmy Okoffice o numerze katalogowym 590824365542900, który posiada 10 kartek, w pozycjach od 9-12 Zamawiający wymagał *Długopisy 1 raz. z wkładem, grubość linii pisania 0,5*

mm Wykonawca zaoferował długopisy firmy Taurus D-101 o grubości linii pisania 0,7 mm, Zamawiający wymagał w pozycji nr 14 „Długopis z wymiennym wkładem, grubość linii pisania 0,7 mm” zaoferowany przez Wykonawcę długopis firmy Taurus TDA-01 o średnicy kulki 0,7 mm nie posiada takiej samej grubości linii pisania tylko cieńszą, Zamawiający wymagał w pozycji nr 15 „Długopis z wymiennym wkładem, grubość linii pisania 0,6-0,7 mm, automatyczny mechanizm chowania wkładu” zaoferowany przez Wykonawcę długopis firmy Taurus TDA-011 o średnicy kulki 0,7 mm nie posiada takiej samej grubości linii pisania tylko cieńszą, w pozycji nr 32 Zamawiający wymagał „Identyfikator typu holder twardy z klipsem bez agrafki” zaoferowany przez Wykonawcę identyfikator firmy Taurus 39-610102 nie posiada klipsa, w pozycji nr 101 Zamawiający wymagał „Segregator szeroki A4/75mm, wykonany z tektury obustronnie pokryty folią polipropylenową o strukturze płótna, dźwignia z dociskaczem, na dolnych krawędziach metalowe okucia, dostępne w różnych kolorach” zaoferowany przez Wykonawcę segregator firmy Okoffice nie jest obustronnie pokryty folią polipropylenową, w poz nr 103 Zamawiający wymagał „Segregator wąski A4/50mm, wykonany z tektury obustronnie powlekany folią polipropylenową o strukturze płótna, dźwignia z dociskaczem, na dolnych krawędziach metalowe okucia, dostępne w różnych kolorach” Wykonawca zaoferował segregator firmy Okoffice, który nie jest obustronnie pokryty folią polipropylenową, w pozycji nr 127 Zamawiający wymagał „Teczka akt osobowych szer. 4 cm okładka gruba tekturowa laminowana, mechanizm dwuringowy” Wykonawca zaoferował teczkę akt osobowych firmy Barbara o numerze katalogowym 18221 o szerokość grzbietu około 32 mm, w pozycji nr 128 Zamawiający wymagał „Teczka akt osobowych szer.2,5 cm okładka gruba tekturowa laminowana, mechanizm dwuringowy” Wykonawca zaoferował teczkę akt osobowych firmy Barbara o numerze katalogowym 822001 która nie spełnienia wymagań Zamawiającego, nie posiada grzbietu o szerokości 2,5 cm, nie jest wykonana z grubej tektury laminowanej, nie posiada mechanizmu dwuringowego.

W związku z powyższym oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Dziękujemy za złożenie ofert.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp przewidywany termin podpisania umów określa się na dzień **15.07.2024r.** w siedzibie Zamawiającego. Na pisemny wniosek umowa może zostać wysłana pocztą pod warunkiem jej odesłania w ciągu 3 dni. Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

*Pełnomocnik Dyrektora
ds. Infrastruktury i Logistyki*

mgr inż. Tomasz Matera

Otrzymują:

<https://www.platformazakupowa.pl/pn/zozwadowice>
1 x Wykonawcy biorący udział w postępowaniu (e-mail):
1 x a/a.