

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), pn.:

Rozbudowa ul. Roosevelta wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w Piotrkowie Trybunalskim.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ww. ustawy zamawiający, w odpowiedzi na wnioski wykonawców, wyjaśnia co następuje:

Dotyczy odcinka ul. Roosevelta od ul. Wroniej do ul Granicznej

Pytanie 1:

Dotyczy D.04.07.01a, D.05.03.05b, D.05.03.13a. Treść SST jest niespójna w zakresie wymagań i wytycznych technicznych do projektowania. Prosimy o potwierdzenie, że należy stosować się do aktualnych wytycznych WT1, WT2-2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź:

Tak, należy stosować się do aktualnych Wymagań Technicznych WT1- wydanych załącznikiem do zarządzenia 46 GDDKiA z dn. 25.09.2014 r., oraz WT2-2014 wydanych załącznikiem do zarządzenia 54 GDDKiA z dn. 18.11.2014 r.

Pytanie 2:

Dotyczy D.04.07.01a, D.05.03.05b, D.05.03.13a. Treść SST jest niespójna w zakresie kategorii ruchu drogi, dla jakiej należy zaprojektować mieszanki mineralno – asfaltowe. Prosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym odcinku drogi należy zastosować mieszanki KR4, tak jak wskazano w opisie technicznym do projektu.

Odpowiedź:

Tak, na przedmiotowym odcinku drogi należy zastosować mieszanki KR4, tak jak wskazano w opisie technicznym do projektu.

Pytanie 3:

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie rodzaju asfaltu dla mieszanki AC22P. W opisie technicznym wskazano PMB 25/55-60, natomiast zgodnie z D.04.07.01a, pkt.2.2. należy zastosować lepiszcze 35/50. Celem uproszczenia technologii produkcji rekomendujemy zastosowanie asfaltu zgodnie z SST, tj. 35/50, analogicznie jak w warstwie wiążącej.

Odpowiedź:

Tak, należy zastosować lepiszcze PMB 25/55-60.

Pytanie 4:

Dotyczy D.05.03.13a. Treść SST jest niespójna w zakresie rodzaju asfaltu do mieszanki SMA11. W pkt.1.3 wskazano lepiszcze PMB 45/80-55, natomiast zgodnie z pkt.2.2 należy zastosować PMB 45/80-65. Prosimy o ujednoczenie treści SST. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie asfaltu o niższym stopniu modyfikacji tj. PMB 45/80-55, pod warunkiem spełnienia wszystkich właściwości użytkowych dla końcowego wyrobu, podanych w SST?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie asfaltu o niższym stopniu modyfikacji tj. PMB 45/80-55, pod warunkiem spełnienia wszystkich właściwości użytkowych dla końcowego wyrobu podanych w SST.

Dotyczy odcinka ul. Roosevelta od ronda Żołnierzy Wyklętych 1944-1956 do ul. Towarowej

Pytanie 5:

W części opisowej PFU, pkt. 10 i na przekrojach wskazano beton asfaltowy o wysokim module sztywności, natomiast w WWiORB - klasyczny beton asfaltowy (AC22P i AC16W). Prosimy o potwierdzenie, że należy zastosować rozwiązanie zgodnie z WWiORB, tj. dokumentem stojącym wyżej w hierarchii od PFU.

Odpowiedź:

Należy stosować beton o wysokim module sztywności oparty na asfaltach modyfikowanych PMB.

Pytanie 6:

Dotyczy WWiORB, D.04.07.01A, D.05.03.05B, D.05.03.13, D.05.03.13A. Czy stosowanie asfaltów wskazanych w pkt.2.2 jest obligatoryjne? Czy Zamawiający dopuszcza wybór optymalnego lepiszcza zgodnie z WT2-2014, w zależności od rodzaju mieszanki i kategorii ruchu drogi?

Odpowiedź:

Należy stosować asfalty modyfikowane zgodnie z odpowiednimi punktami WWiORB (2.2)

Pytanie 7:

Dotyczy WWiORB. Dokumenty zawierają wiele błędów i nieścisłości oraz przywołują nieaktualne WT2-2008 oraz WT2-2010. Prosimy o potwierdzenie, że należy stosować się do aktualnych wytycznych WT1, WT2-2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź:

Wymagania są spójne z WT 1-2 a dane podane w tabelach odwołują się bezpośrednio do wymagań WT z 2014r. w wypadku zmiany wymagań obowiązują ogólne wytyczne z PFU o stosowaniu aktualnej wersji danego przepisu.

Pytanie 8:

Załącznik 1a „Formularz cenowy Tabela Elementów scalonych” nie odzwierciedla działań podanych w Załączniku „27.03.2023 poprawiony szacunek kosztów ślepy v04”. W formularzu cenowym brakuje pozycji dot. działu IX Organizacja ruchu, natomiast w załączniku „27.03.2023 poprawiony szacunek kosztów ślepy v04” brakuje wykazu pozycji związanych z zielenią. Wykonawca zwraca również uwagę na fakt, że w „Formularz cenowy Tabela Elementów scalonych” sumę należy podać od poz. 1 do poz. 12 (wg Wykonawcy powinien być zapis od poz. 1 do poz. 15). Prosimy o ujednoczenie załączników.

Odpowiedź:

Tak, potwierdzamy w „Formularzu cenowym Tabela Elementów scalonych” powinien być zapis od poz. 1 do poz. 15. Zieleń znajduje się w pliku „27.03.2023 poprawiony szacunek kosztów ślepy v04” w dziale II ROBOTY DROGOWE w POZ 50, 51,52. W „Formularzu cenowym Tabela Elementów scalonych” poz. III pkt 7 Branża drogowa, zawiera się organizacja ruchu.

Adam Karzewnik
II Zastępca Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
/podpisano elektronicznym podpisem kwalifikowanym/