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**UNIEWAŻNIENIE**

**zadań nr 1,2,6,9,10**

Na podstawie **art. 92** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu na dostawę odczynników laboratoryjnych i testów diagnostycznych wraz z dzierżawą analizatorów na potrzeby Pracowni Cytogenetyki i Mikrobiologii SPSK-2w Szczecinie dokonano unieważnienia niektórych zadań.

**Zadanie nr 1**

a) Podstawa merytoryczna: na zadanie nr 1 nie została złożona żadna oferta

b) Podstawa prawna: Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 1 PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Zadanie nr 2**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 8) CytoGen - Polska Sp. z o.o.**
**Brak formularza oferty**

Cena oferty brutto

Zadanie nr 2- 129.355,90 zł.

Termin dostaw cząstkowych – ….. dni roboczych

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 1 ofertę:**

**CytoGen - Polska Sp. z o.o.**

Podstawa prawna: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, który mówi, że Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Podstawa merytoryczna: Wykonawca podczas przesyłania danych przez platformę Open Nexus nie załączył Formularza OFERTY, podczas gdy winien go złożyć wraz z pozostałymi dokumentami. Na potwierdzenie tego faktu w Rozdziale I SIWZ pkt. XIII (Opis sposobu przygotowania ofert) Zamawiający wskazał, że:

 „1**.** Wykonawca, składa ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia oferty dostępnego na <https://platformazakupowa.pl/pn/spsk2_szczecin>.

4. Oferta powinna być podpisana zgodnie z zasadami reprezentacji wskazanymi we właściwym rejestrze lub centralnej ewidencji działalności gospodarczej.

5. Do Formularza oferty należy dołączyć następujące dokumenty i oświadczenia z zastrzeżeniem ppkt. 5A”

W związku z powyższym odrzucenie oferty było zasadne i konieczne.

d) Rozstrzygnięcie postępowania- Zadanie nr 2 zostało unieważnione

a**) Podstawa merytoryczna**: na zadanie nr 2 została złożona oferta podlegająca odrzuceniu.

b) **Podstawa prawna:** Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 1 PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Zadanie nr 6**

a) Podstawa merytoryczna: na zadanie nr 6 nie została złożona żadna oferta

b) Podstawa prawna: Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 1 PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Zadanie nr 9**

a) Podstawa merytoryczna: na zadanie nr 9 nie została złożona żadna oferta

b) Podstawa prawna: Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 1 PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Zadanie nr 10**

a) Podstawa merytoryczna: na zadanie nr 10 nie została złożona żadna oferta

b) Podstawa prawna: Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 1 PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Informację otrzymują WSZYSCY Wykonawcy, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu. **Informacja o unieważnieniu ww. zadań** została również zamieszczona na tablicy ogłoszeń oraz Portalu zakupowym OpenNexus.

 ***Z poważaniem***

 *Dyrektor SPSK-2 PUM*

 *w Szczecinie*

**Sprawę prowadzi:** Wioletta Sybal

**Tel.** +48 466-10-88