



RRG.271.5.2022

Duszniki, dnia 24 marca 2022 r.

**Wykonawcy** – uczestnicy postępowania

[https://platformazakupowa.pl/pn/gmina\\_duszniki](https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_duszniki)

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych, o których stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.), na **"Dostawa sprzętu i wyposażenia dla szkół podstawowych z terenu Gminy Duszniki w ramach programu «Laboratoria przyszłości» w Części 3 – Dostawa urządzeń do nagrywania obrazu i dźwięku oraz akcesoriów i oprogramowania do nich oraz przeprowadzenie szkoleń z zakresu obsługi tych urządzeń "**.

Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 t.j. z dn. 2021.06.24), dalej zwaną „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że:

1. W przedmiotowym postępowaniu wybrano najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu ofertę nr 2 Wykonawcy: **Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeshów 19, 58-405 Krzeszów**, z ceną **83 305,44 zł brutto** (słownie: osiemdziesiąt trzy tysiące trzysta pięć złotych i 44/100) oraz procentem wartości przedmiotu zamówienia zrealizowanym przed 31 marca 2022 r.: 60% i zaoferowanym okresem gwarancji i rękojmi: 36 miesięcy.
2. W postępowaniu złożono 4 oferty, dwie oferty podlegają odrzuceniu na podstawie przesłanek określonych w art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

### Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty nr 2:

1. Oferta nie podlega odrzuceniu.
2. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w ramach kryteriów oceny ofert, tj. 100,00 pkt.
3. Oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp i warunkami zamówienia określonymi w SWZ.
4. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
5. Stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

### Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty nr 1 i 3:

1. Zamawiający na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp zwrócił się do wszystkich Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 24 marca 2022 r. Wykonawcy – oferta nr 1 i 3, nie złożyli pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
2. Stosownie do art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
3. Zgodnie z SWZ i oceną ofert Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nazwa firmy, adres	Kwota brutto zł Przyznana ilość pkt	Procent wartości zamówienia zrealizowany przed dniem 31.03.2022 r. Przyznana ilość pkt	Wydłużony okres gwarancji i rękojmi Przyznana ilość pkt	Łączna ilość pkt
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	<b>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp</b>			
2.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19 58-405 Krzeszów	<u>83 305,44</u> 60,00	<u>60%</u> 30,00	<u>36 miesięcy</u> 10,00	100,00
3.	METALZBYT-HURT SP. Z O.O. ul. BARDOWSKIEGO 2 43-300 BIELSKO-BIAŁA	<b>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp</b>			
4.	MPC Paweł Oleksiewicz ul. Noskowskiego 1 99 – 300 Kutno	<u>86 748,21</u> 57,62	<u>60%</u> 30,00	<u>36 miesięcy</u> 10,00	97,62

Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Zamawiający uprzejmie dziękuje za złożenie ofert.

(-) Roman Boguś  
Wójt Gminy