

Dotyczy sprawy: BZP.272.2.8.2021

## Do wszystkich wykonawców

### ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE DO SWZ Z DNIA 13 maja 2021 r.

Dotyczy zadania pn: **"Dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem i urządzeń wielofunkcyjnych"**.

Zamawiający – Powiat Gostyński, 63-800 Gostyń, ul. Wrocławska 256, działając zgodnie z przepisami art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), w związku z pytaniami jakie wpłynęły w dniu 13 maja 2021 r. do Zamawiającego od **Wykonawcy**:

1. Zamieszcza na stronie internetowej [www.bip.powiat.gostyn.pl](http://www.bip.powiat.gostyn.pl) treść zapytania – bez ujawniania źródła zapytania.
2. Udziela poniżej odpowiedź na zapytanie wniesione przez Wykonawcę.

#### **Zapytanie od Wykonawcy z 13.05.2021 r.**

##### **Pytanie 1**

Wykonawca zgłasza prośbę o usunięcie zapisów z części II postępowania dla :

- urządzenie wielofunkcyjne nr 1 - zapis o wymaganych : „, bębny: w ilości, która zapewni wydrukowanie minimum 600 000 stron kolorowych A4. Dostarczone materiały muszą być nowe i nieużywane, oraz wyprodukowane przez producenta oferowanych urządzeń „,
- urządzenie wielofunkcyjne nr 2- zapis o wymaganych : „,bębny: w ilości, która zapewni wydrukowanie minimum 300 000 stron A4"

Uzasadnienie :

Zwracamy uwagę na oczywiste naruszenie zasady uczciwej konkurencji poprzez nieuzasadnione a wręcz bezprawne preferowanie przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu drukarek produkowanych przez firm Kyocera.

W sposób czytelny i niewątpliwy wskazują na to wymagania dotyczące w szczególności wydajności bębnow w zamawianych drukarkach.

**Wymaganie bębnow w urządzeniu, które to bębny same nie są w stanie zapewnić Zamawiającemu możliwości wydrukowania 600.000 stron i 300.000 stron dla urządzenia 2-go bez zakupu dodatkowych tonerów których już Zamawiający nie wymaga jest wprost nielogiczne i z doświadczenia życiowego wynika, że pozbawione sensu zarówno technicznego jak i ekonomicznego.**

Argumentację tą potwierdza również okoliczność, że wymóg dotyczy bębnow jest nieproporcjonalny do wymogu dotyczącego tonerów. Dzieje się tak dlatego, że Zamawiający wyraźnie określił wydajność bębna na takim poziomie by odpowiadało to charakterystyce urządzeń produkowanych przez Producenta Kyocera. Nie określił natomiast na takim samym lub zbliżonym poziomie wydajności tonera?

Zamawiający naruszył tym samym zasad uczciwej konkurencji w postępowaniu.

W sprawie rozpoznawanej pod sygnaturą akt KIO 1598/17 Krajowa Izba Odwoławcza

uwzględniła analogiczny zarzut i nakazała Zamawiającemu zmian zapisów SIWZ w sposób umożliwiający zachowanie uczciwej konkurencji poprzez określenie zakresu objętych dostawą materiałów eksploatacyjnych w sposób niedyskryminujący funkcjonujących na rynku alternatywnych rozwiązań technicznych z uwzględnieniem kosztów wydruku jednej strony, KIO 1598/ 17.

*Cytat istotnego fragmentu wyroku Krajowej Izby Odwoławczej:*

„O ile samo wymaganie zabezpieczenia materiałów eksploatacyjnych koniecznych do wydruku określonej liczby kopii może zostać za uzasadnione również w postępowaniu dotyczącym zakupu drukarek o tyle musi zostać opisane w taki sposób, aby nie naruszało uczciwej konkurencji pomiędzy w funkcjonującymi na rynku drukarek laserowych. Zamawiający może i powinien uwzględnić funkcjonujące na rynku rozwiązania co do bębnow i tonerów i znaleźć taki wspólny mianownik, aby wykonawcy oferujący drukarki różnych producentów danej klasy, różniące się wydajnością i ceną materiałów eksploatacyjnych; (bębna i tonera), mogli konkurować rzeczywistym kosztem wydruku strony dla wolumenu wydruku założonego przez Zamawiającego w określonym czasie. Izba zważyła, że Zamawiający bezpodstawnie powołuje się na to, że kierował się kosztem wydruku w cyklu życia drukarki, gdyż nie ustanowił w tym zakresie stosownego kryterium oceny ofert. Natomiast zaskarżone wymaganie nie służy osiągnięciu temu celowi, a w oczywisty sposób preferuje drukarki, w których wydajność bębna jest bardzo duża choć wydajność tonerów już niekoniecznie. Gdyby Zamawiającemu rzeczywiście zależało na ustaleniu parametru premiującego jak najniższy koszt wydruku jednej strony, wymagałby zabezpieczenia zarówno bębnow, jak i tonerów niezbędnych dla określonego wolumenu wydruku w danym czasie. Natomiast Zamawiający wymaga wydajności bębna na takim poziomie, aby odpowiadało to charakterystyce urządzeń wywodzących się od producenta Kyocera, jednocześnie nie oczekując na takim samym lub zbliżonym poziomie wydajności od tonera, co wyrównałoby szanse producentów drukarek, w których bębny mają mniejszą wydajność, ale z kolei tonery mają większą wydajność i niższą cenę. Z powyższych, względów konieczne stało się nakazanie Zamawiającemu, aby dla zachowania uczciwej konkurencji określił zakres objętych dostawą materiałów eksploatacyjnych w sposób niedyskryminacyjny dla funkcjonujących na rynku rozwiązań technicznych odnośnie wydajności i rozdzielności bębnow i tonerów, z uwzględnieniem rzeczywistego kosztu wydruku jednej strony dla zakładanego wolumenu wydruku Tym samym w powyższym zakresie potwierdziły się zarzuty nieuzasadnionego preferowania przez Zamawiającego drukarek Kyocery i pokrewnych, co stanowi naruszenie obowiązku prowadzenie postępowania z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji”.

#### **Odp.**

Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę zapisów dla Części II .

W związku z powyższym treść SWZ pozostaje bez zmian.

Jednocześnie informujemy, że termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian – **składanie ofert do dnia 17.05.2021r. do godz. 9:00, otwarcie ofert w dniu 17.05.2021 r. o godz. 9:30.**