

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

W związku z pytaniem skierowanym do Zamawiającego w postępowaniu pn. **Odbiór i zagospodarowanie odpadów z terenu Gminy Nowa Ruda** działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1:

Zgodnie z § 4 ust. 11. Wzoru umowy: W przypadku wprowadzenia przez Zamawiającego zmian w regulaminie utrzymania czystości, związanych ze stosowaniem indywidualnego systemu oznakowania pojemników lub worków, Wykonawca zobowiązany jest wraz z workami na odpady komunalne dostarczyć do wszystkich właścicieli nieruchomości, indywidualne kody umożliwiające identyfikację właściciela odpadów wraz z uwzględnieniem rodzaju odpadów komunalnych.

System kodów jest systemem wymagającym analizy i wyceny i wpływa na koszt wykonania zamówienia. Określenie, że wymóg taki nastąpi „w przypadku wprowadzenia zmian Regulaminu” jest niejasny. Czy Zamawiający proceduje obecnie takie zmiany i system zostanie wprowadzony, czy też zamawiający rozważa wprowadzenie takich wymogów w przyszłości?

Odpowiedź:

Zamawiający obecnie nie proceduje zmian związanych z wprowadzeniem indywidualnego systemu identyfikacji odpadów. (Zapis usunięto z SOPZ i wzoru umowy).

Pytanie 2:

Zgodnie z punktem 8 w części „Ad. 3)” SWZ: Na potwierdzenie warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający wymaga:

a) Wykazu usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy. 2 / 7

Prosimy o wskazanie jakiego warunku dotyczy ten wymóg, czyli jakie konkretnie doświadczenia należy wykazać poprzez przedstawienie ww. dokumentu ?

Odpowiedź:

Zmodyfikowano zapis w SWZ.

Pytanie 3:

Zgodnie z punktem 23 SWZ „Podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1, jeżeli zamawiający je przewiduje”: Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę:

1) (art. 109 ust. 1 pkt 1) który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w art. 108 ust. 1 pkt 3, chyba że wykonawca odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności;

2) (art. 109 ust. 1 pkt 4) w stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury;

3) (art. 109 ust. 1 pkt 8) który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych;

4) (art. 109 ust. 1 pkt 9) który bezprawnie wpływał lub próbował wpływać na czynności zamawiającego lub próbował pozyskać lub pozyskał informacje poufne, mogące dać mu przewagę w postępowaniu o udzielenie zamówienia;

Zgodnie z punktem 9 ppkt 4) SWZ 4) oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego, o których mowa w:

a) art. 109 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, odnośnie do naruszenia obowiązków dotyczących płatności podatków i opłat lokalnych, o których mowa w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1170),

b) art. 109 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pzp, dotyczących ukarania za wykroczenie, za które wymierzono karę ograniczenia wolności lub karę grzywny,

c) art. 109 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp,

d) art. 109 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, dotyczących ukarania za wykroczenie, za które wymierzono karę ograniczenia wolności lub karę grzywny,

e) art. 109 ust. 1 pkt 5–10 ustawy Pzp.

Prosimy o potwierdzenie, że podstawy wykluczenia wynikające z art. 109 ustawy PZP zostały określone w punkcie 23 SWZ, zatem w punkcie 4) zaszła pomyłka, a wykonawca powinien przedstawić oświadczenie w zakresie:

a) art. 109 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, odnośnie do naruszenia obowiązków dotyczących płatności podatków i opłat lokalnych, o których mowa w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1170),

e) art. 109 ust. 1 pkt 4, 8, 9 ustawy Pzp

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że podstawy wykluczenia wynikające z art. 109 ustawy PZP zostały określone w punkcie 23 SWZ, a Wykonawca powinien przedstawić Zamawiającemu oświadczenia w zakresie:

a) art. 109 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, odnośnie do naruszenia obowiązków dotyczących płatności podatków i opłat lokalnych, o których mowa w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych,

b) art. 109 ust. 1 pkt 4, 8, 9 ustawy Pzp

Pytanie 4

W punkcie 18 SWZ wskazano sposób obliczenia ceny sugerujący, że cena oferty jest ceną całkowitą za wykonanie przedmiotu zamówienia, a nie maksymalnym wynagrodzeniem wykonawcy, które zostanie rozliczone kosztorysowo. Prosimy o doprecyzowanie, że obliczenie ceny następują na podstawie wszystkich wymogów SWZ jako iloczyn stawki jednostkowej za odebranie i zagospodarowanie 1 MG odpadów oraz szacunkową ilość odpadów wskazaną w SWZ. Sposób rozliczeń wskazano w § 13 Wzoru umowy, jednak opis sposobu obliczenia ceny nie wskazuje jednoznacznie na korelację z tym postanowieniem umownym.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że sposób wyliczenia wynagrodzenia Wykonawcy wskazano w § 13 Wzoru umowy. Zamawiający wskazuje, że cena oferty jest maksymalnym wynagrodzeniem wykonawcy, które zostanie rozliczone kosztorysowo.

Pytanie 5

Zgodnie z punktem 31 SWZ: Zamawiający przewiduje w przypadku udzielenia, w okresie 3 lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego, dotychczasowemu wykonawcy usług, zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych usług.

Jak wynika z art. 214 ust. 2 ustawy PZP: 2. W opisie zamówienia podstawowego, o którym mowa w ust. 1 pkt 7, należy wskazać ewentualny zakres tych usług lub robót budowlanych oraz warunki, na jakich zostaną one udzielone.

W związku z tym zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie czy zamawiający zamierza wskazać ww. opis? W jego braku nie będzie możliwe udzielenie zamówienia, o którym mowa w art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje udzielenia dotychczasowemu wykonawcy usług zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych usług – o okresie 3 lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego (zmieniono zapis SWZ)

Pytanie 6:

Zgodnie z § 7 ust. 7 pkt 2) Wzoru umowy: wykonawca ma obowiązek przedkładania Zamawiającemu miesięcznych raportów. Raporty miesięczne winny być przekazywane do sekretariatu Urzędu Gminy Nowa Ruda w wersji elektronicznej na nośniku CD lub DVD lub pamięci przenośnej do 5 dnia roboczego miesiąca, następującego po miesiącu, którego dotyczy raport. Każdy raport miesięczny powinien zawierać co najmniej: wykazy nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych, które nie były zamieszczone we wcześniejszym wykazie, a odebrano z nich w okresie objętym raportem odpady komunalne;

Czy oznacza to, że wykonawca odbiera odpady również nieruchomości niezgłoszonych w wykazie? W innych miejscach SWZ i Umowy Zamawiający wskazał, że wykonawca odbiera odpady z nieruchomości w wykazie. Ma to szczególne znaczenie w dwóch przypadkach. Po pierwsze, nie wszystkie nieruchomości niezamieszane są objęte systemem zatem wykonawca nie ma pewności czy powinien odebrać odpady czy też właściciel ma umowę z inną firmą. W przypadku zaś nieruchomości, które mogą być pozornie zamieszkane może się okazać, że jest w nich prowadzona wyłącznie działalność gospodarcza zatem wykonawca nie może z całą pewnością stwierdzić, że odebrał odpady z nieruchomości zamieszkaney.

Odpowiedź:

Wykonawca powinien odbierać odpady komunalne zgodnie z wykazem sporządzonym przez Zamawiającego (miesięczny wykaz), oraz z nieruchomości niefigurujących w wykazie, a na których powstały odpady komunalne i w ciągu 3 dni roboczych poinformować o tym Zamawiającego ze wskazaniem nr nieruchomości i rodzaju odpadów.

Pytanie 7:

Zgodnie z § 8 ust. 7 Wzoru umowy: Odbiór odpadów zmieszanych pochodzących z koszy ulicznych odbywać się będzie zgodnie z harmonogramem odbioru odpadów zmieszanych dla nieruchomości zamieszkałych w danej miejscowości.

Prosimy o wyjaśnienie, czy odpady mogą być odbierane łącznie ze zmieszanymi pochodzącymi z nieruchomości zamieszkaneych.

Odpowiedź:

Dopuszcza się możliwość odbioru odpadów komunalnych z koszy ulicznych wraz ze zmieszanymi odpadami z nieruchomości zamieszkałych.

Pytanie 8:

Zgodnie z § 9 ust. 2 Wzoru umowy: Wykonawca zobowiązany jest do posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej związanej z realizacją niniejszej umowy, w tym także ruchem pojazdów mechanicznych w zakresie odbierania i transportu odpadów komunalnych na kwotę nie niższą niż [...] zł przez cały okres realizacji umowy. Wykonawca przedłoży bezpośrednio Zamawiającemu kopię umowy ubezpieczenia (polisy) z datą obowiązywania od dnia jej sporządzenia wraz z dowodem jej opłacenia najpóźniej w dniu podpisania umowy.
Prosimy o jednoznaczne wskazanie kwoty ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Kwota ubezpieczenia została określona w SWZ w pkt. 8 ad. 2) – 1.000.000 zł. (uzupełniono zapis we wzorze umowy).

Pytanie 9:

Zgodnie z § 10 Wzoru umowy: Niniejsza umowa zawarta zostaje na czas określony, na okres od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022r.
Prosimy o jednoznaczne wskazanie sposobu postępowania w razie wyczerpania kwoty wpisanej w ofercie przed 31.12.2022 r.

Odpowiedź:

Jeśli Wykonawca świadczy usługi w sposób terminowy i rzetelny - Zamawiający sporządzi aneks do umowy, jeżeli konieczność zmiany umowy spowodowana jest okolicznościami, których zamawiający, działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć, o ile zmiana nie modyfikuje ogólnego charakteru umowy a wzrost ceny spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekracza 50% wartości pierwotnej umowy.

Pytanie 10:

Zgodnie z § 14 ust. 2 Wzoru umowy: Wynagrodzenie płatne będzie przelewem w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT, na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany w doręczonej fakturze. Za dzień dokonania płatności Strony uznają dzień zaksięgowania obciążenia na rachunku bankowym Zamawiającego.
Prosimy o potwierdzenie, że termin zostanie wskazany w zależności od deklaracji w kryterium oceny ofert.

Odpowiedź:

Termin zapłaty będzie zgodny ze złożoną ofertą. (Zapis skorygowano w SOPZ i wzorze umowy).

Pytanie 11:

Zgodnie z § 15 ust. 4 Wzoru umowy: Zamawiający w uzasadnionych przypadkach może sprzeciwić się zmianie instalacji, który jest dla Wykonawcy wiążący.

Prosimy o wyjaśnienie jakie są „uzasadnione przyczyny”. Wykonawca odpowiada za zagospodarowanie odpadów, więc musi zagwarantować ich zagospodarowanie w instalacji. Jeśli Zamawiający się sprzeciwia wyborowi instalacji, która działa zgodnie z przepisami z innych nieznanymi powodów, wykonawca nie może należycie skalkulować oferty.

Odpowiedź:

Uzasadnioną przyczyną jest wyłącznie stwierdzenie działania instalacji z naruszeniem obowiązujących przepisów.

Pytanie 12:

Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 2) Wzoru umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne: za nieosiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, o których mowa w § 4 ust. 12 - w wysokości stanowiącej iloczyn jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn zm.), i brakującej masy odpadów komunalnych wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami lub ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania; Urząd Zamówień Publicznych wyjaśnia, że: Jak wskazuje się w orzecznictwie, „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SIWZ zawarte w PZP (por. wyroki KIO z dn. 20 listopada 2015 r., sygn. KIO 2399/15, oraz z dn. 31 lipca 2015 r., sygn. KIO 1519/15). Także Kodeks cywilny przewiduje instrumenty ochrony przed stosowaniem nadmiernych kar umownych (art. 5 KC – nadużycie prawa podmiotowego; art. 484 § 2 KC – możliwość żądania zmniejszenia kary umownej, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane lub gdy kara umowna jest rażąco wygórowana). Niestety w każdym przypadku wymaga to wystąpienia przeciwko zamawiającemu na drogę sądową, co utrudnia dalszą współpracę stron i naraża strony na koszty.

https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0012/41313/Lista-klauzul-naruszajacychrownowage-kontraktowa-w-sposob-nadmierny.pdf

Nie jest uprawnione obarczanie wykonawcy niewspółmiernie wysokim ryzykiem, jakie wiąże się z realizacją zamówienia wobec ryzyka, które obciąża zamawiającego. Do kwestii tego, jaka jest funkcja kar umownych i w jakiej wysokości mogą być one kształtowane w projektach umów w sprawie zamówienia publicznego, Krajowa Izba Odwoławcza odniosła się z w wyroku z 6 czerwca 2018 r. (sygn. akt KIO 980/18, KIO 983/18). Wynika z niego, że rażąco wysoka kara umowna stanowi naruszenie przepisów prawa.

Powyższe odnosi się do wysokości kary. Ewentualna szkoda Zamawiającego związana z nieosiągnięciem wymaganych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia

i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych jest możliwa do ustalenia i powstaje wyłączenie w sytuacji, gdy na Gminę zostanie nałożona kara. Tymczasem zamawiający zamierza obciążyć wykonawcę karą w wysokości jaka może (ale nie musi) być nałożona na zamawiającego. W razie gdy na Gminę nie zostanie nałożona kara Zamawiający bezpodstawnie się wzbogaci.

Co istotne, sam fakt nieosiągnięcia poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych jest w dużej mierze niezależny od wykonawcy. Wykonawca nie jest uprawniony do samodzielnego segregowania tych odpadów przed przewiezieniem ich do instalacji (art. 9e ust.1 pkt 2 u.p.c.g). W związku z tym możliwości podmiotu odbierającego odpady ograniczają się jedynie do wpływania na właścicieli nieruchomości w celu przekonania ich do segregowania odpadów i selektywnej ich zbiórki. Wykonawca nie ma absolutnie żadnego wpływu na poziom recyklingu i odzysku odpadów, które zostały przekazane instalacji. W związku, z tym nakładana kara jest w zasadzie karą przewidzianą na zasadzie ryzyka nie winy Wykonawcy, zatem jej wysokość, nie może przewyższać znacząco ewentualnej szkody.

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca obowiązany jest do maksymalnego ułatwienia właścicielom nieruchomości pozbywania się odpadów powstających na terenie nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości niezamieszkałych m.in. poprzez odbieranie w/w odpadów zebranych w sposób selektywny „u źródła” (np. w § 4 ust 1 Wzoru umowy), jednak taki „obowiązek” nie ma żadnego znaczenia z punktu widzenia możliwości osiągnięcia poziomów recyklingu, gdyż wymóg zbiórki takich odpadów „u źródła” wynika wprost z przepisów prawa, a obowiązek segregowania został nałożony na wszystkich właścicieli nieruchomości również na mocy przepisów – jednak to nie jest wystarczające.

Wykonawca może odbierać odpady, ale nie może samodzielnie ich segregować, ani w inny sposób „nakazywać” mieszkańcom określonego zachowania. Wykonawca informuje, że pozostawienie kary na tym poziomie może spowodować nieuzasadnione i znaczne podwyższenie kosztów wykonywania usługi, zmuszając Wykonawców (niezależnie od tego, o jakiego Wykonawcę chodzi) do wkalkulowania opisanego wyżej ryzyka w cenę oferty, ze względu na ograniczony wpływ Wykonawcy na osiągnięte poziomy.

Prosimy o wykreślenie kary ewentualnie jej zmianę ww. postanowienia poprzez określenie, że Wykonawca zapłaci karę w wysokości kary nałożonej na Zamawiającego i tylko w sytuacji, gdyż kara taka zostanie nałożona. W przeciwnym razie kara ta stanowić będzie nic innego jak bezpodstawne wzbogacenie Zamawiającego, a nie naprawienie (choćbyby potencjalnej) szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zobowiązany jest działać w celu osiągnięcia wymaganego przepisami ustawowymi poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych i ma wpływ na osiągnięcie wymienionych wskaźników m.in. poprzez wskazanie w swojej ofercie instalacji, w których dokonywany będzie odzysk. Ponadto Wykonawca poprzez prawidłowe wykonywanie obowiązków umownych Wykonawca ma wpływ na selektywne zbieranie odpadów przez mieszkańców Gminy, do obowiązków Wykonawcy należy m.in.:

- maksymalne ułatwienie właścicielom nieruchomości pozbywania się odpadów powstających na terenie nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości niezamieszkałych m.in. poprzez odbieranie w/w odpadów zebranych w sposób selektywny „u źródła”;

- w przypadku stwierdzenia, że właściciel nieruchomości zebrał w pojemniku lub w worku na odpady, odpady inne niż komunalne lub zmieszał odpady komunalne z odpadami innymi niż komunalne, Wykonawca obowiązany jest nie dokonywać odbioru – a powinien udokumentować stwierdzone nieprawidłowości oraz niezwłocznie powiadomić Zamawiającego na piśmie;

- Wykonawca zobowiązany jest wyposażyć właścicieli nieruchomości zamieszkałych w zabudowie jednorodzinnej oraz wielolokalowej oraz nieruchomości niezamieszkałych - w worki do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych zgodnie z warunkami określonymi w SWZ i OPZ.

Prawidłowe wykonywanie tych i pozostałych obowiązków Wykonawcy wpływa na poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych.

Pytanie 13:

Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 10) Wzoru umowy Wykonawca zapłaci karę umowną za zwłokę w odbiorze odpadów z PSZOK w terminie przewidzianym w harmonogramie odbioru z PSZOK lub dopuszczenie do przepełnienia się pojemników, kontenerów, boksów i innych urządzeń służących do zbierania odpadów – w wysokości 1 000,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, za jedną frakcję odpadów;

Za przepełnienie boksów odpowiada prowadzący PSZOK, zatem obarczenie odpowiedzialnością wykonawcy, który tylko odbiera odpady stanowi naruszenie art. 433 ustawy PZP. Prosimy o wykreślenie kary.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z § 8 ust. 8 Wzoru umowy:

„8. Odbiór odpadów komunalnych segregowanych z PSZOK odbywać się będzie w godzinach pracy PSZOK, zgodnie ze sporządzonym przez Wykonawcę harmonogramem odbioru odpadów z PSZOK w okresie obowiązywania umowy. Harmonogram odbioru z PSZOK zostanie sporządzony przez Wykonawcę i przekazany Zamawiającemu do akceptacji w ciągu 7 dni od dnia podpisania umowy. Harmonogram odbioru z PSZOK zostanie zaakceptowany przez Zamawiającego albo zostaną do niego złożone uwagi przez Zamawiającego – w ciągu 5 dni roboczych od daty otrzymania harmonogramu odbioru przez Zamawiającego.”

Ponieważ zaś Wykonawca sporządza harmonogram odbioru odpadów z PSZOK – odpowiada on za to, by harmonogram odbioru odpadów z PSZOK dostosowany był do częstotliwości zapelniania się pojemników, kontenerów, boksów i innych urządzeń służących do zbierania odpadów.

Pytanie 14:

Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 11) Wzoru umowy Wykonawca zapłaci karę umowną za odebranie jakichkolwiek odpadów pochodzących spoza terenu Gminy Nowa Ruda– w wysokości 10.000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek;

Prosimy o wyjaśnienie jak wykonawca ma ustalić czy odpady wystawione obok posesji w Nowej Rudzie pochodzą z jej terenu czy spoza. Prosimy o doprecyzowanie, że chodzi o odbiór z nieruchomości położonych poza Gminą.

Odpowiedź:

Zamawiający pod pojęciem odbioru odpadów spoza terenu Gminy Nowa Ruda ma na myśli odbiór odpadów z nieruchomości położonych poza terenem Gminy. (Doprecyzowano zapis w umowie).

Pytanie 15

Zamawiający w § 18 ust. 1 pkt 16 i 17 Wzoru umowy przewidział takie kary:

16) za dopuszczenie do wykonywania czynności wskazanych w § 6 ust. 2 umowy osób nie zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, w wysokości 500,00 zł, za każdą osobę, za każdy stwierdzony przypadek (rozpoczęty dzień pracy) naruszenia obowiązku, jednak nie więcej niż łącznie 5.000,00 zł, za każdą osobę;

17) za brak przedłożenia Zamawiającemu dowodów, o których mowa w § 6 ust. 5 umowy, zatrudnienia na umowę o pracę osoby wykonującej prace wskazane w § 6 ust. 2 umowy, w wysokości 0,05% łącznego szacunkowego wynagrodzenia brutto za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, określone jako iloczyn szacunkowej ilości odpadów komunalnych wskazanych przez Zamawiającego w OPZ oraz wskazanej przez Wykonawcę w ofercie ceny jednostkowej, za każdy dzień opóźnienia w przekazaniu dowodów zatrudnienia na umowę o pracę;

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego kara za brak dowodów jest wyższa od kary za skierowanie do wykonywania usługi osób niezatrudnionych na podstawie umowy o pracę. Prosimy o zrównanie kary określonej w punkcie 17 z karą z punktu 16. Kara w punkcie 17 jest rażąco wygórowana, a co więcej jej zastrzeżenie na wypadek opóźnienia niezgodne z art. 433 Ustawy PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zrównanie kar określonych w punkcie 16 i 17 (w taki sposób, że kara umowna za brak przedłożenia Zamawiającemu dowodów, o których mowa w § 6 ust. 5 Wzoru umowy, zatrudnienia na umowę o pracę osoby wykonującej prace wskazane w § 6 ust. 2 Wzoru umowy, wynosić będzie 500 zł za każdy dzień zwłoki w przekazaniu dowodów zatrudnienia na umowę o pracę) – zmieniono zapis Wzoru umowy.

Pytanie 15

Zgodnie z art. 436 pkt 1 ppkt 3) ustawy PZP Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: 3) łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony.

Prosimy o wprowadzenie takiego postanowienia poprzez określenie maksymalnej wysokości kar na poziomie 20% wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza postanowienie, zgodnie z którym łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony wynosi 30% maksymalnego wynagrodzenia wykonawcy, określonego w § 13 ust. 6 Wzoru umowy.

Pytanie 16:

Zgodnie z § 21 ust. 1 Wzoru umowy: W przypadku nienależytego wykonywania umowy przez Wykonawcę Zamawiający może wypowiedzieć umowę z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego. Prosimy o jednoznaczne wskazanie co zamawiający rozumie pod pojęciem „nienależytego wykonywania”? Z uwagi na poważne konsekwencje w postaci możliwości wypowiedzenia Umowy konieczne jest sprecyzowanie ww. pojęcia.

Odpowiedź:

Przez termin „nienależyte wykonanie” uważa się w szczególności: powtarzający się, nieterminowy odbiór odpadów komunalnych, nieprzestrzeganie terminów określonych w harmonogramie, powtarzający się brak reakcji na jednostkowe zgłoszenia mieszkańców o nieodebraniu odpadów komunalnych w wyznaczonym terminie, niespełnienie wymogów prawnych co do wykorzystywanych pojazdów lub zatrudnianych pracowników ujawnione w trakcie trwania umowy oraz mieszanie ze sobą niedozwolonych frakcji odpadów.

W przypadku rozbieżności pomiędzy treścią SWZ, umowy załączników a treścią odpowiedzi wiążące na etapie realizacji są niniejsze odpowiedzi.