

Gorzów Śląski, dnia 16.05.2023r.

Gmina Gorzów Śląski
ul. Wojska Polskiego 15
46-310 Gorzów Śląski

IZP-IV.271.4.2023
(nr ref. postępowania)

<https://platformazakupowa.pl/pn/gorzowslaski>

(strona internetowa prowadzonego postępowania)

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) – dalej PZP, na roboty budowlane pn.

„Przebudowa i rozbudowa garażu jednostki OSP Kobyła Góra - Pakoszów”

Nr postępowania: IZP-IV.271.4.2023

Na podstawie z art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy PZP - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 11 maja 2023 r. do godz. 9⁰⁰ złożono cztery oferty.

Każda złożona oferta przewyższa kwotę na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Ceny złożonych ofert, zgodnie z informacją z otwarcia ofert:



1.	Betal-Budownictwo Mateusz Urbaniak ul. Dworcowa 21/4 46-300 Olesno	325.000,00 zł brutto
2.	BARSZCZYK BUDOWNICTWO Sp. z o.o. ul. Średzka 39/12U 54-001 Wrocław	380.800,00 zł brutto
3.	Zakład Remontowo-Budowlany Mieczysław Domański ul. Kolorowa 13 46-320 Praszka	387.450,00 zł brutto
4.	Zakład Budowlano-Remontowy „JURKOWSKI” Piotr Jurkowski ul. Powstańców Śląskich 34 46-200 Kluczbork	404.589,64 zł brutto

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy PZP zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy PZP odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę: **300.000,00 zł brutto**.

Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu zamawiającego. Wyrażenie „może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” należy interpretować jako uprawnienie zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel.

Zatem zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (komentarz do Prawa Zamówień Publicznych Urzędu Zamówień Publicznych).

W przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty.

W takiej sytuacji cena przedstawiona w złożonej ofercie nie mieści się w limicie ustalonym przez zamawiającego.

Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny złożonej oferty w niniejszym postępowaniu brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi.

BURMISTRZ

/-/ Rafał Kotarski