



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

WYDZIAŁ ELEKTRONIKI,
TELEKOMUNIKACJI I INFORMATYKI



Dziekan

Gdańsk, dnia 25.08.2021 r.

Zamawiający:
Politechnika Gdańska
Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki
ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę aparatury kontrolnej, badawczej i pomiarowej dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, nr CRZP/110/009/D/21, ZP/58/WETI/21, ogłoszenie o zamówieniu nr 2021/S 134-355694.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
Część 1 - Dostawa analizatora widma z generatorem śledzącym

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”), Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o:

I. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XIV SWZ. Wybrana została oferta złożona przez:

partAD Artur Dyrda 34-220 Maków Podhalański, Grzechynia, nr 768

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 40,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Okres gwarancji” – 40,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Wykonawca **partAD Artur Dyrda** złożył ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

W postępowaniu do części 1 została złożona tylko jedna oferta.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania
Część 2 – Dostawa systemu akwizycji danych / miernik z interfejsem Ethernet

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia w Części 2.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu w części 2 do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 16.08.2021 r., do godz. 10.00, wpłynęła jedna oferta:

Part AD Artur Dyrda Grzechynia nr 768, 34-220 Maków Podhalański cena brutto: 29.543,62 zł

Przed otwarciem ofert, Zamawiający działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 27.100,00 zł brutto.

Uwzględniając punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w rozdziale XIV SWZ najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca Part AD Artur Dyrda. Wobec tego, że cena jego oferty przewyższa kwotę którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, Zamawiający unieważnił niniejsze postępowanie w Części 2 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania **Część 3 – Dostawa programowalnych elektronicznych obciążeń DC**

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia w Części 3.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu w części 3 do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 16.08.2021 r., do godz. 10.00, wpłynęła jedna oferta:

Part AD Artur Dyrda Grzechynia nr 768, 34-220 Maków Podhalański cena brutto: 21.715,65 zł

Przed otwarciem ofert, Zamawiający działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 18.400,00 zł brutto.

Uwzględniając punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w rozdziale XIV SWZ najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca Part AD Artur Dyrda. Wobec tego, że cena jego oferty przewyższa kwotę którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, Zamawiający unieważnił niniejsze postępowanie w Części 3 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania **Część 4 – Dostawa rejestratora wielokanałowego**

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia w Części 4.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu w części 4 do terminu składania ofert wyznaczonego na dzień 16.08.2021 r. do godz. 10.00 nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Do przedstawionego wyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak we wstępie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dziękuję

prof. dr hab. inż. Jacek Stefanowski

.....
*Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do
podejmowania czynności w jego imieniu*