

Kunice, dnia 10 lipca 2023r.

znak sprawy: ZP.271.4.2023

Identyfikator postępowania ezamówienia: ocds-148610-16da3ae8-f094-11ed-9355-06954b8c6cb9

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji (art. 275 pkt 2 ustawy z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych (art. 3 powyższej ustawy) na „robotę budowlaną” z nazwą określoną jako

„Rozbudowa sieci wodociągowej celem uzbrojenia działek budowlanych, adres inwestycji: działka nr 76/9, 301, 300/1 obręb 0011 Piotrówek”

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu ofert

Wójt Gminy Kunice z siedzibą w Kunicach przy ul. Gwarnej 1, zwany w dalszej części Zamawiającym, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710) udostępnia informację o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu ofert złożonych w postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez firmę **S-Z Instal Sebastian Zając, ul. Legnicka 19/8 59-300 Lubin, NIP 8821926599.**

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy, którego oferta została otwarta	Cena brutto wykonania zamówienia w złotych	Okres gwarancji i rękojmi
1	ROBKOM Sp. z o.o. ul. Poznańska 29 H 59-220 Legnica NIP 6912419482	149.128,95	60 miesięcy
2	S-Z Instal Sebastian Zając ul. Legnicka 19/8 59-300 Lubin NIP 8821926599	120.000,00	60 miesięcy
3	TECH-MET Sp. z o.o. ul. Główna 68 55-340 Udanin NIP 8862989585	259.990,40	60 miesięcy
4	GasNet Sp. z o.o. ul. Wileńska 31A lok. 2.23 56-400 Oleśnica NIP 9151796792	143.926,13	60 miesięcy

Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez GasNet Sp. z o.o.
ul. Wileńska 31A lok. 2.23 56-400 Oleśnica NIP 9151796792

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia ofertę należało złożyć pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym osoby upoważnionej do reprezentowania wykonawcy zgodnie z formą reprezentacji określoną w dokumencie rejestrowym właściwym dla formy organizacyjnej lub innym dokumencie.

W przypadku podpisywania oferty przez osobę nie mającą umocowania należało dołączyć także pełnomocnictwo w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Dokonano sprawdzenia prawomocności podpisów ofert i załączników. Oferta i załączniki oraz oświadczenia odrzuconej oferty nie zostały podpisane przez osoby upoważnione do podpisania oferty ważnym podpisem certyfikowanym.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Ofertę należało odrzucić na podstawie art. 226 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. prawo zamówień publicznych ((Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zgodnie, z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Sposób sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej został określony w rozdziale XVII Specyfikacji Warunków Zamówienia - Sposób i termin składania ofert.

Podpisała:

Z up. WÓJTA

Ewa Hoszowska

Zastępca Wójta

[...]