



Hajnówka, dnia 01.12.2022 r.

SA.270.24.2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Hajnówka w roku 2023” – Pakiet I, III, IV V i VI.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERTY

Nadleśnictwo Hajnówka na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Hajnówka w roku 2023” dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej na Pakiet nr I, III, IV, V i VI.

Pakiet nr I – leśnictwa: Postołowo, Kryniczka, Wilczy Jar.

Wybrana została najkorzystniejsza Oferta nr 3, na Pakiet nr I złożona przez:

Naprawa Pojazdów Mechanicznych, Mariusz Nowogrodzki, ul. Zastawa 23, 17-230 Białowieża

Oferta uzyskała następującą punktację, wg kryteriów oceny ofert określonych w SWZ – cena: 100 pkt.

Oferta ta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała maksymalną ilość punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie oraz spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki udziału postępowania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia oraz Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta jest najkorzystniejsza na podstawie przyjętego kryterium oceny ofert.

Pakiet nr III – leśnictwa: Łozice, Topiło, Długi Bród, Słobódka.

Wybrana została najkorzystniejsza Oferta nr 2, na Pakiet nr III złożona przez:

Zakład Usług Leśnych Anatol Demianiuk, Orzeszkowo 129, 17-200 Hajnówka

Oferta uzyskała następującą punktację, wg kryteriów oceny ofert określonych w SWZ – cena: 100 pkt.

Oferta ta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała maksymalną ilość punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie oraz spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki udziału postępowania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia oraz Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta jest najkorzystniejsza na podstawie przyjętego kryterium oceny ofert.

Pakiet nr IV – szkółka i nasiennictwo.

Wybrana została najkorzystniejsza Oferta nr 1 na Pakiet nr IV złożona przez:

Adam Korch, Witowo 28B, 17-204 Dubicze Cerkiewne

Oferta uzyskała następującą punktację, wg kryteriów oceny ofert określonych w SWZ – cena: 100 pkt.

Oferta ta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała maksymalną ilość punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie oraz spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki udziału postępowania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia oraz Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta jest najkorzystniejsza na podstawie przyjętego kryterium oceny ofert.



Pakiet nr V – gospodarka łąkowo-rolna w leśnictwach: Postołowo, Kryniczka, Wilczy Jar, Sacharewo, Czerlonka, Leśnica.

Wybrana została najkorzystniejsza Oferta nr 1 na Pakiet nr V złożona przez:

Adam Korch, Witowo 28B, 17-204 Dubicze Cerkiewne

Oferta uzyskała następującą punktację, wg kryteriów oceny ofert określonych w SWZ – cena: 100 pkt.

Oferta ta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała maksymalną ilość punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie oraz spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki udziału postępowania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia oraz Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta jest najkorzystniejsza na podstawie przyjętego kryterium oceny ofert.

W niniejszym postępowaniu została złożona Oferta nr 6, na Pakiet nr V przez:

PHUG KOZIOŁ Piotr Kozłowski, ul. Wąska 5, 17-200 Hajnówka

Oferta uzyskała następującą punktację, wg kryteriów oceny ofert określonych w SWZ – cena: 68,35 pkt.

Pakiet nr VI – gospodarka łąkowo-rolna w leśnictwach: Łozice, Topiło, Długi Bród, Słobódka.

Wybrana została najkorzystniejsza Oferta nr 1 na Pakiet nr VI złożona przez:

Adam Korch, Witowo 28B, 17-204 Dubicze Cerkiewne

Oferta uzyskała następującą punktację, wg kryteriów oceny ofert określonych w SWZ – cena: 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie oraz spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki udziału postępowania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia oraz Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta jest najkorzystniejsza na podstawie przyjętego kryterium oceny ofert.

W niniejszym postępowaniu została złożona Oferta nr 6, na Pakiet nr VI przez:

PHUG KOZIOŁ Piotr Kozłowski, ul. Wąska 5, 17-200 Hajnówka

Oferta uzyskała następującą punktację, wg kryteriów oceny ofert określonych w SWZ – cena: 66,98 pkt.

Zamawiający, Nadleśnictwo Hajnówka, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu Oferta nr 4 na Pakiet nr I złożona przez Wykonawcę: *Ireneusz Grzyb Z.U.L. "BOROWIK" w spadku, Czerlonka Leśna 9, 17-230 Białowieża* została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. 2022 r., poz. 1710 z późn. zm), gdyż oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę *Ireneusz Grzyb Z.U.L. "BOROWIK" w spadku, Czerlonka Leśna 9, 17-230 Białowieża*, nie została opatrzona właściwym podpisem elektronicznym. Oferta złożona w postępowaniu na gruncie Pzp za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej musi być opatrzona właściwym podpisem (art. 63 Pzp). Wobec tego oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

Powyższy wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 1 ustawy Pzp „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej”



Tym samym oferta taka musi zostać odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako niezgodna z przepisami prawa – innymi słowy: odrzucenie oferty wadliwie podpisanej jest obowiązkiem zamawiającego.

W związku z powyższym oferta *Ireneusz Grzyb Z.U.L. "BOROWIK" w spadku, Czerlonka Leśna 9, 17-230 Białowieża*, złożona w ww. postępowaniu nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy Pzp (art. 63 ust. 1).

Nadleśniczy
Nadleśnictwa Hajnówka
Mariusz Agiejczyk