



CENTRUM USŁUG  
SPOŁECZNYCH  
GMINY REDZIKOWO



Gmina  
Redzikowo

Słupsk, dnia 27 września 2024 r.

**Zamawiający:**

**Centrum Usług Społecznych Gminy Redzikowo**

ul. Obrońców Wybrzeża 2, 76-200 Słupsk

NIP: 839-19-95-071, Tel.: 59 714 14 30

Adres e-mail: [cus@gminaredzikowo.pl](mailto:cus@gminaredzikowo.pl) , [www.platformazakupowa.pl](http://www.platformazakupowa.pl)

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu**

**Dotyczy postępowania : „Dostawa wyposażenia do Centrum Opiekuńczo – Mieszkalnego w Lubuczewie”**

**Identyfikator postępowania : ocds-148610-0eb5976d-72a1-4eb1-a8dd-b876273de0c1**

**Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00494543**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ODNIESIENIU DO ZADANIA 1,  
ODRZUCENIU OFERT ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ODNIESIENIU DO ZADANIA 2**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość zamówienia nie przekracza kwoty określonej w obwieszczeniu Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 ustawy Pzp, realizowanym w trybie podstawowym bez negocjacji na „Dostawę wyposażenia do Centrum Opiekuńczo Mieszkalnego w Lubuczewie”.

Działając na podstawie art. 253 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

- I. **WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ODNIESIENIU DO ZADANIA 1** - „Dostawa mebli, w tym mebli biurowych, sprzętu AGD oraz sprzętu rehabilitacyjnego do Centrum Opiekuńczo Mieszkalnego w Lubuczewie”.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Nr zadania	Oferowana cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Gwarancja”	Punktacja łącznie
1.	<b>BETULA IT Łukasz Brzoza</b>	1	129 770,40 zł	60	40	100,00

	<b>82-500 KWIDZYN, BROKOWO 14</b>					
--	---------------------------------------	--	--	--	--	--

Wybrana oferta uzyskała największą możliwą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonym w rozdziale XIX SWZ. Zaoferowana przez Wykonawcę kwota wykonania zamówienia mieści się w budżecie Zamawiającego zaplanowanym na realizację tego zadania w ramach prowadzonego postępowania i jest ona najniższa spośród zaoferowanych. Ponadto Wykonawca zaoferował 36 miesięczny okres gwarancji, za co uzyskał największą możliwą ilość punktów.

#### Wynik streszczenia oceny i porównania złożonych ofert w ramach Zadania 1:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Gwarancja”	Punktacja łącznie
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	159 916,20 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 18 ustawy PZP		
2.	Biuro Inżynieryjne "DOT" Tomasz Dubiecki,62-090 Mrowino, Lubomira 29 A	189 483,00 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 2 c oraz pkt. 18 ustawy PZP		
3.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk , 40-859 Katowice, Pokoju 8a/7	137 208,54 zł	56,75 pkt.	40 pkt.	96,75 pkt.
4.	BETULA IT Łukasz Brzoza 82-500 KWIDZYN, BROKOWO 14	129 770,40 zł	60,00 pkt.	40 pkt.	100 pkt
5.	KOSMAL Wojciech Kosmała 82-500 Mareza, Grabowska 20 a	148 784,87 zł	52,33 pkt.	40 pkt.	92,33 pkt.

#### II. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT DO ZADANIA 1 .

Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia o odrzuceniu ofert złożonych przez:

- Oferta nr 1 - TRONUS POLSKA Sp. z o o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa
- Oferta nr 2 - Biuro Inżynieryjne "DOT" Tomasz Dubiecki,62-090 Mrowino, Lubomira 29 A.

**Uzasadnienie faktyczne:** w/w oferty nie spełniają warunków postępowania określonych w rozdziale VI Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawcy nie odbyli obowiązkowej wizji lokalnej wymaganej przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia. W niniejszym postępowaniu wskazano, że Zamawiający wymaga, aby złożenie oferty było poprzedzone obowiązkowo przeprowadzeniem wizji lokalnej. Zamawiający wskazał, że nieodbycie wizji lokalnej będzie skutkowało odrzuceniem oferty. Wizja lokalna miała charakter obligatoryjny, co Zamawiający wyraźnie wskazał w pkt. 1 rozdziału VI SWZ. Niniejsze postępowanie było prowadzone pierwotnie w terminie od 11.09.2024 do 23.09.2024 i w związku z modyfikacją SWZ zostało ostatecznie przedłużone do dnia 25.09.2024 roku. Tym samym została przedłużona możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej do dnia 24.09.2024 roku w godzinach pracy Zamawiającego. SWZ zawierała szczegółowe wytyczne w tym zakresie wraz z numerami telefonów do Zamawiającego, pod którymi można było ustalić termin wizji lokalnej. Żaden w powyższych wykonawców nie skontaktował się z Zamawiającym oraz nie wniósł do Zamawiającego żadnego wniosku i żądania w powyższym zakresie. Ponadto oferta nr 2 nie zawierała formularza ofertowego, stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszego postępowania, oraz załączników nr 2 i 3 stanowiących wstępne potwierdzenie, że wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

**Uzasadnienie prawne :**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt.18 ustawy Pzp cyt "Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego , w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia".. Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt. 2 c ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.

**III. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT W ODNIESIENIU DO ZADANIA 2 „DOSTAWA WYPOSAŻENIA ELEKTRONICZNEGO DO CENTRUM OPIEKUŃCZO MIESZKALNEGO W LUBUCZEWIE”**

Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia o odrzuceniu ofert złożonych przez:

1. Oferta nr 1 - Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19, NIP 6211772122;
2. Oferta nr 2 - Tronus Polska Sp. z o.o., 01-237 Warszawa, Ordona 2a, NIP 5272680141,
3. Oferta nr 4 - Mainsoft Sp. z o.o., Słupsk, Portowa 13B, NIP 5792264087.

**Uzasadnienie faktyczne:** w/w oferty nie spełniają warunków postępowania określonych w rozdziale VI Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawcy nie odbyli obowiązkowej wizji lokalnej wymaganej przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia. W niniejszym postępowaniu wskazano, że Zamawiający wymaga, aby złożenie oferty było poprzedzone obowiązkowo przeprowadzeniem wizji lokalnej. Zamawiający wskazał, że nieodbycie wizji lokalnej będzie skutkowało odrzuceniem oferty. Wizja lokalna miała charakter obligatoryjny, co Zamawiający wyraźnie wskazał w pkt. 1 rozdziału VI SWZ. Niniejsze postępowanie było prowadzone pierwotnie w terminie od 11.09.2024 do 23.09.2024 i w związku z modyfikacją SWZ zostało ostatecznie przedłużone do dnia 25.09.2024 roku. Tym samym została przedłużona możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej do dnia 24.09.2024 roku w godzinach pracy Zamawiającego. SWZ zawierała szczegółowe wytyczne w

tym zakresie wraz z numerami telefonów do Zamawiającego , pod którymi można było ustalić termin wizji lokalnej. Żaden w powyższych wykonawców nie skontaktował się z Zamawiającym oraz nie wniósł do Zamawiającego żadnego wniosku i żądania w powyższym zakresie.

**Uzasadnienie prawne :** Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt.18 cyt "Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego , w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia".

#### IV. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ODNIESIENIU DO ZADANIA 2 „DOSTAWA WYPOSAŻENIA ELEKTRONICZNEGO DO CENTRUM OPIEKUŃCZO MIESZKALNEGO W LUBUCZEWIE”

Zamawiający działając na podstawie art. 260 , w związku z art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w odniesieniu do Zadania 2, przedstawiając poniżej uzasadnienie faktyczne i prawne.

#### Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 25.09.2024 roku przed otwarciem ofert, Zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania komunikat informujący o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na realizację niniejszego zamówienia w wysokości 160 000,00 zł brutto łącznie na realizację całości zamówienia, tj. na Zadanie 1 i Zadanie 2.

W niniejszym postępowaniu na Zadanie 2 złożono łącznie 5 ofert :

Numer oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto	Okres gwarancji	Suma punktów
1.	Biuro Inżynieryjne MARTEX Marin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	49 013,04 zł	36 M-CY	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 18 ustawy PZP
2.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	191 877,56 zł	36 M-CY	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 18 ustawy PZP
3.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk , 40-859 Katowice, Pokoju 8a/7	59 546,76 zł	36 M-CY	85,75 pkt
4.	Mainsoft Sp. z o.o. Słupsk, Portowa 13B	37 515,00 zł	24 M-CE	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 18 ustawy PZP
5.	BETULA IT Łukasz Brzoza 82-500 KWIDZYN, BROKOWO 14	45 403,98 zł	36 M-CY	100 pkt



CENTRUM USŁUG  
SPOŁECZNYCH  
GMINY REDZIKOWO



Gmina  
Redzikowo

Mając na uwadze zaistniałą sytuację i ściśle określony budżet Zamawiający unieważnia postępowanie w części dotyczącej Zadania 2 – „Dostawa wyposażenia elektronicznego do Centrum Opiekuńczo Mieszkalnego w Lubuczewie”, ponieważ najkorzystniejsza oferta przewyższa ceną kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia. Zamawiający wykonał czynności mające na celu sprawdzenie możliwości zwiększenia kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do wysokości ceny oferty BETULA IT Łukasz Brzoza. Na podstawie przeprowadzonej analizy planu finansowego oraz stanu zaangażowania środków, zobowiązań oraz dotychczasowego wykonania budżetu Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Środki na realizację zamówienia są dofinansowane z Funduszu Solidarnościowego i są ściśle określone w budżecie projektu ujętym we wniosku o dofinansowanie. W związku z powyższym postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w odniesieniu do Zadania 2 na dostawę wyposażenia elektronicznego do Centrum Opiekuńczo Mieszkalnego w Lubuczewie zostało unieważnione zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

#### **Uzasadnienie prawne :**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty bądź oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” .

#### **Pouczenie o środkach ochrony prawnej :**

Wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w XXIII SWZ.

Zamawiający

**DYREKTOR**  
**Centrum Usług Społecznych**  
**Gminy Redzikowo**  
**Ewa Roszyk**

DYREKTOR  
Centrum Badań i Rozwoju  
Gminy Redzikowo  
ul. Koszki