



B.6740.1.2023.KL

DECYZJA NR 64/2023
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Działając na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 12 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 162) oraz na podstawie art. 49 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Słupska z siedzibą przy Placu Zwycięstwa 3 w Słupsku, z dnia 04.01.2023 r.

I. Zezwalam na realizację inwestycji drogowej

pod nazwą: „Budowa nowego połączenia drogi krajowej nr 21 z drogą wojewódzką nr 210 (w ciągu ulic Słonecznej, Rybackiej oraz Leśnej) w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą „Kontynuacja budowy „Ringu Miejskiego” w Słupsku”.

Inwestycja objęta są następujące nieruchomości:

Działki w liniach rozgraniczających teren pasa drogowego:

jednostka ewidencyjna 226301_1, Miasto Słupsk:

1. 281/2, 367/5, 253/7, 283/1 (283), 288/2 (288/1) obr. 12; 80/48 (80/22), 725/59 (725/51) obr. 17; 328/5, 1031/1, 188/54 (188/34), 322/6 (322/3), 322/8, 322/9 (322/5), 328/10 (328/9), 1068/1 (1068) obr. 18; 5, 1/1 (1), 4/1 (4), 11/1 (11) obr. 19; 10/20, 17/61, 2/62 (2/38), 4/1 (4), 8/10 (8/9), 10/36 (10/19), 10/38 (10/35), 13/48 (13/31) obr. 20 - pas drogowy drogi nowoprojektowanej - nowego połączenia drogi krajowej nr 21 z drogą wojewódzką nr 210,
2. 615, 299 obr. 12 - pas drogowy ul. Poznańskiej,
3. 230/26 obr. 12 - pas drogowy ul. Witkacego,
4. 253/5, 280, 281/1, 268, 289/5, 367/4, 616, 618, 237/20, 237/28, 293/2, 249/14, 237/47 (237/27), 237/51 (237/29), 241/39 (241/10), 267/7 (267/2), 281/30 (281/11), 281/32 (281/13), 297/5, 297/6 (297/3), 705/1 (705), 706/8 (706/2) obr. 12 - pas drogowy ul. Słonecznej,
5. 242, 281/6, 298/4, obr. 12 - pas drogowy ul. Zielonej,
6. 282, 287/4 obr. 12 - pas drogowy ul. Rybackiej,
7. 286 obr. 12 - pas drogowy przy rzece Słupii,
8. 268, 1075 obr. 18; 17/72 obr. 20 - pas drogowy ul. Gdyńskiej,
9. 321/3, 322/4, 393 obr. 18; 10/22, 10/34, 11/2, 13/42, 7 obr. 20 - pas drogowy ul. Leśnej,
10. 325 obr. 18; 2, 79 obr. 19; 1 obr. 20 - pas drogowy ul. Arciszewskiego,
11. 327/2, 327/5, 327/6, 327/7, obr. 18 - pas drogowy ul. Spacerowej,
12. 2/40 obr. 20 - pas drogowy ul. Sosnowej,
13. 397/5 obr. 18 - pas drogowy ul. Jesionowej,
14. 80/23, 179/1 obr. 17 - pas drogowy ul. Hubalczyków,
15. 188/1, 391/1 obr. 17 - pas drogowy ul. Jodłowej,
16. 177/12 obr. 17 - pas drogowy ul. Sucharskiego,
17. 774/7 obr. 17 - pas drogowy ul. Aluchny - Emelianow,
18. 79/3 obr. 17 - pas drogowy ul. Boh. Westerplatte,
19. 3 obr. 19 - droga wewnętrzna.

** w nawiasach podano numery działek przed podziałem wg oznaczenia w katastrze nieruchomości.*

Działki znajdujące się poza liniami rozgraniczającymi pasy drogowe podlegające ograniczeniu w korzystaniu dla realizacji obowiązku przebudowy dróg innych kategorii oraz budowy lub przebudowy urządzeń infrastruktury technicznej: 285 obr. 12; 80/49 obr. 17; 1/ 2 obr. 19; 17/61 obr. 20

Mapa z liniami rozgraniczającymi teren pasa drogowego oraz liniami określającymi obszar niezbędny dla obiektów budowlanych, oznaczona jako załącznik nr 1 (projekt zagospodarowania terenu), stanowi integralną część niniejszej decyzji i zawiera linie rozgraniczające inwestycji.

II. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji podział nieruchomości:

1. Sposób podziału nieruchomości przedstawiono na mapach z projektami podziału, stanowiących integralną część niniejszej decyzji (załącznik nr 2):

L.p.	Jednostka ewidencyjna	Obręb	Nr działki przed podziałem	Działki po podziale	
				Nr działki w liniach rozgraniczających pas drogowy	Nr działki poza liniami rozgraniczającymi
1	226301_1	12	237/27	237/47	237/48
2	226301_1	12	237/29	237/51	237/52
3	226301_1	12	241/10	241/39	241/40
4	226301_1	12	267/2	267/7	267/8
5	226301_1	12	281/11	281/30	281/31
6	226301_1	12	281/13	281/32	281/33
7	226301_1	12	283	283/1	283/2
8	226301_1	12	288/1	288/2	288/3
9	226301_1	12	297/3	297/5	297/7
				297/6	
10	226301_1	12	705	705/1	705/2
11	226301_1	12	706/2	706/8	706/9
12	226301_1	17	80/22	80/48	80/49
13	226301_1	17	725/51	725/59	725/58
					725/60
14	226301_1	18	188/34	188/54	188/55
15	226301_1	18	322/3	322/6	322/7
16	226301_1	18	322/5	322/8	322/10
				322/9	
17	226301_1	18	328/9	328/10	328/11
18	226301_1	18	1068	1068/1	1068/2
19	226301_1	19	1	1/1	1/ 2
20	226301_1	19	4	4/1	4/2
21	226301_1	19	11	11/1	11/2
22	226301_1	20	2/38	2/62	2/63
23	226301_1	20	4	4/1	4/2
24	226301_1	20	8/9	8/10	8/11
25	226301_1	20	10/19	10/36	10/37
26	226301_1	20	10/35	10/38	10/39
27	226301_1	20	13/31	13/48	13/49

UWAGA: Po uwzględnieniu uwagi strony postępowania, zmieniono projekt zagospodarowania terenu i zrezygnowano z podziału działki nr 300/7 obr. 12, wskazanej pierwotnie we wszczęciu postępowania administracyjnego jako przewidzianą do podziału na działki nr 300/10 i 300/9.

2. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania odpowiednich wpisów w księgach wieczystych i w katastrze nieruchomości.

III. Zatwierdzam projekt budowlany, załącznik nr 1- stanowiący integralną część niniejszej decyzji, pn. "Budowa nowego połączenia drogi krajowej nr 21 z drogą wojewódzką nr 210 (w ciągu ulic Słonecznej, Rybackiej oraz Leśnej) w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą „Kontynuacja budowy „Ringu Miejskiego” w Słupsku”.- Kategoria obiektu: XXV, XXVI, składający się z dwóch elementów: projektu zagospodarowania terenu (tom I) i załączników do projektu budowlanego- (tom II).

Autorzy projektu:

- mgr inż. Ryszard Kowalski - uprawnienia budowlane nr 43/Sz/78 w specjalności konstrukcyjno inżynierskiej w zakresie dróg, członek Zachodniopomorskiej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym ZAP/BD/0378/01,
- mgr inż. Edward Stachowski - uprawnienia budowlane nr 119/79/Pw w specjalności konstrukcyjno - inżynierskiej w zakresie mostów, członek Wielkopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym WKP/BO/4693/01,
- mgr inż. Stanisław Bielazik uprawnienia budowlane nr WKP/0307/POOM/09 w specjalności mostowej, członek Wielkopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym WKP/BM/0057/10,
- mgr inż. Tomasz Żurek - uprawnienia budowlane nr WKP/0345/PWOM/18 w specjalności mostowej, członek Wielkopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym WKP/BM/0179/19,
- mgr inż. Marek Komar - uprawnienia budowlane nr ZAP/0224/POOS/12 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych, członek Zachodniopomorskiej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym ZAP/IS/0062/13,
- mgr inż. Jędrzej Kuliński - uprawnienia budowlane nr POM/0013/PWOE/15 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Pomorskiej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym POM/IE/0208/15,
- mgr inż. Mariusz Łyczak - uprawnienia budowlane nr 0066/96/U w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych, członek Zachodniopomorskiej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym ZAP/BT/0325/04.

Charakterystyka inwestycji:

Podstawowym założeniem projektowanego IV etapu Ringu Miejskiego jest powiązanie i połączenie dotychczas funkcjonujących układów dróg na głównej arterii miasta, to jest na starym przebiegu drogi krajowej nr 6, skierowanie generowanego tam ruchu obrzeżami miasta po jego południowej i południowo-zachodniej stronie, co pozwoli na znaczne odciążenie z ruchu kołowego centralnej części miasta. Po wybudowaniu tego odcinka ringu możliwe stanie się przemieszczanie od węzła Głębino drogi S6 do drogi nr 21 w kierunku do Ustki, z pominięciem zasadniczych i centralnych fragmentów miasta. Przedmiotowe zamierzenie obejmuje budowę dróg i ulic klasy głównej, zbiorczej, lokalnej i dojazdowej, o łącznej długości około 6 km, w tym klasy G około 5 km wraz z budową i przebudową sieci uzbrojenia inżynierskiego.

Inwestycja obejmuje w zakresie:

- branży drogowej z zielenią: budowę nawierzchni jezdni bitumicznych, nawierzchni zjazdów, parkingów i chodników, nawierzchni ścieżek rowerowych, nawierzchni zatok autobusowych, nasadzenia zieleni i urządzenie trawników,
- branży sanitarnej: budowę i przebudowę kanalizacji deszczowych grawitacyjnych z urządzeniami (podczyszczalniaми wód, zbiornikami, wylotami, itp.), kanalizacji sanitarnych (grawitacyjno-tłocznych), sieci gazowych (usunięcie kolizji), sieci wodociagowych, sieci ciepłowniczych (usunięcie kolizji, w tym zmiana napowietrznej na doziemną),
- branży mostowej: budowę mostu przez rzekę Stupię, budowę i przebudowę kładki pieszo-rowerowej przez rzekę Stupię, rozbudowa przepustu na rowie R-A,
- branży energetycznej: budowę i przebudowę sieci i urządzeń elektroenergetycznych (w tym stacji transformatorowej) oraz budowę i przebudowę oświetlenia),
- branży teletechnicznej: przebudowę sieci i urządzeń teletechniczno-telewizyjnych (usunięcie kolizji) oraz budowę kanału technologicznego,

- budowę elementów służących ochronie środowiska naturalnego wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (przepusty dla płazów, ekrany akustyczne, itp.),
- roboty uzupełniające (rozbiórka drobnych budowli i ogrodzeń, oznakowanie w ramach stałej organizacji ruchu, elementy małej architektury).

Całość inwestycji obejmuje obszar o powierzchni około 16 ha w tym: jezdnie bitumiczne 63 000 m², chodniki i ciągi pieszko-rowerowe - 30 000 m², ścieżki rowerowe - 15 000 m², pozostałe nawierzchnie utwardzone - 13 000 m² oraz tereny zieleni 36 000 m².

IV. Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji:

Linie rozgraniczające obszar dla planowanej inwestycji oznaczono na mapach w skali 1:500:

- linią przerywaną koloru zielonego - linia określająca granice terenu objętego wnioskiem - zakres inwestycji,
- linią przerywaną koloru czerwonego - linia określająca obszar niezbędny do wykonania robót uzupełniających (drogowych, uzbrojeniowych) - do zajęcia tymczasowego.

V. Oznaczenie nieruchomości wg katastru nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Miasta Słupsk

1. Na podstawie art. 12 ust. 4 pkt 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 162) z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji stanie się ostateczna, niżej wymienione nieruchomości stają się z mocy prawa własnością Miasta Słupsk:

Lp	Jednostka ewidencyjna	Obręb	Nr działki przed podziałem	Nr działki po podziale
1	226301_1	12	237/20	-
2	226301_1	12	237/28	-
3	226301_1	12	253/7	-
4	226301_1	12	293/2	-
5	226301_1	12	249/14	-
6	226301_1	12	237/27	237/47
7	226301_1	12	237/29	237/51
8	226301_1	12	241/10	241/39
9	226301_1	12	267/2	267/7
10	226301_1	12	281/11	281/30
11	226301_1	12	281/13	281/32
12	226301_1	12	705	705/1
13	226301_1	12	706/2	706/8
14	226301_1	17	80/22	80/48
15	226301_1	18	188/34	188/54
16	226301_1	18	322/3	322/6
17	226301_1	18	322/5	322/8, 322/9
18	226301_1	18	328/9	328/10
19	226301_1	18	1068	1068/1
20	226301_1	20	10/35	10/38
21	226301_1	20	13/31	13/48
22	226301_1	20	10/20	-

2. Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy właściwy zarząd drogi otrzymuje z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości wymienione w pkt V.1 niniejszej decyzji, z dniem, w którym stanie się ona ostateczna.

3. Jeżeli na wymienionych wyżej nieruchomościach zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe - prawa te wygasają na mocy niniejszej decyzji, zgodnie z art. 12 pkt 4c ustawy. Odszkodowanie za przejęte nieruchomości przysługuje dotychczasowym właścicielom, użytkownikom wieczystym oraz osobom, którym przysługuje ograniczone prawo rzeczowe. Do ustalenia i wypłaty odszkodowania stosuje się przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 poz. 344) z zastrzeżeniem art. 18.

Wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa wyżej, ustali w odrębnym postępowaniu Prezydent Miasta Słupska.

VI Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności w oparciu o art. 17 ustawy z dn. 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 162) na wniosek Prezydenta Miasta Słupska, z uwagi na ważny interes społeczny polegający na terminowym rozpoczęciu i zakończeniu inwestycji.

VII. Warunki realizacji przedsięwzięcia.

1. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia inwestor ma obowiązek dostosować istniejące w granicach inwestycji połączenia z istniejącymi drogami publicznymi do przebiegu rozbudowywanych i nowoprojektowanych ulic w Słupsku. Zakres przedsięwzięcia przewiduje przebudowę oraz korektę skrzyżowań z następującymi ulicami:

- **Poznańską** - droga krajowa nr 21, jednojezdniowa o czterech pasach ruchu, skrzyżowanie o ruchu okrężnym (istniejące),
- **Zieloną** - droga gminna nr 116277G, jednojezdniowa o dwóch pasach ruchu, skrzyżowanie o ruchu okrężnym typu średniego, czterowlotowe, dwupasowe (nieistniejące, planowane do budowy),
- **Szymanowskiego** - droga gminna nr 116304G, jednojezdniowa o dwóch pasach ruchu, skrzyżowanie na prawoskręty z wyspą skanalizowaną,
- **Rybacką** - droga gminna nr 116206G, jednojezdniowa o dwóch pasach ruchu, skrzyżowanie o ruchu okrężnym typu średniego, trójwlotowe, dwupasowe (nieistniejące, planowane do budowy),
- **Arciszewskiego** (droga powiatowa nr 1019G) - **Leśną** (droga gminna nr 116121G), skrzyżowanie o ruchu okrężnym typu średniego, czterowlotowe, dwupasowe (nieistniejące, planowane do budowy),
- **Spacerową** - droga gminna nr 116224G, jednojezdniowa o dwóch pasach ruchu, skrzyżowanie na prawoskręty z wyspą skanalizowaną,
- **Sosnową** - droga gminna nr 116222G, jednojezdniowa o dwóch pasach ruchu, skrzyżowanie na prawoskręty,
- **Gdyńską** - droga gminna nr 116301G, jednojezdniowa o dwóch pasach ruchu, skrzyżowanie o ruchu okrężnym typu średniego, czterowlotowe, dwupasowe (nieistniejące, planowane do budowy),
- **Hubalczyków** - droga gminna nr 116072G - jednojezdniowa o dwóch pasach ruchu, skrzyżowanie o ruchu okrężnym typu średniego, czterowlotowe, jednopasowe (nieistniejące, planowane do budowy),
- **Aluchny** - **Emelianow** (droga gminna nr 116002G) - **Jodłową** (droga gminna nr 116085G), skrzyżowanie o ruchu okrężnym typu średniego, czterowlotowe, jednopasowe (nieistniejące, planowane do budowy),
- **Bohaterów Westerplatte** - droga wojewódzka nr 210, jednojezdniowa, o dwóch pasach ruchu, skrzyżowanie o ruchu okrężnym typu średniego, trójwlotowe, jednopasowe (nieistniejące, planowane do budowy).

W szczególności inwestor jest zobowiązany do:

- dostosowania parametrów geometrycznych połączenia dróg do przepisów techniczno - budowlanych w zakresie projektowania dróg,
- dostosowania parametrów skrzyżowania wynikających z konieczności zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym w zakresie oznakowania i oświetlenia,
- dostosowania ciągów pieszych do przebiegu drogi z uwzględnieniem zasad bezpieczeństwa ruchu.

Szczegółowy sposób i zakres dostosowania rozbudowywanych ulic z istniejącymi drogami publicznymi przedstawia projekt zagospodarowania terenu (zał nr 1).

2. Określam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz obronności państwa:

2.1. Ochrona środowiska:

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostało sklasyfikowane jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 2019, poz. 1839 z późn. zmianami), jako „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”; dla którego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w decyzji z dnia 15.07.2015 r. znak RDOŚ-Gd_WOO.4210.48.2013.AT.MCZ.27 określił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. W swojej decyzji, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko określił rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia, warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich: w fazie realizacji, w fazie eksploatacji; warunki dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym, wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania. Decyzją nałożono na inwestora obowiązki w zakresie zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykonania analizy porażeniowej po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienia jej wyników w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. W decyzji wskazano, iż z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko nie wynika potrzeba przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Wymogi tej decyzji w zakresie ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym spełniono poprzez:

- zastosowanie materiałów nietoksycznych, prawnie dopuszczonych do użytku oraz posiadających aktualne atesty,
 - zapewnienie ochrony osób trzecich, polegającą na dostępie do drogi,
 - zastosowanie rozwiązań technicznych ograniczających możliwość wystąpienia szkodliwego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi,
 - wskazanie sposobu rozwiązania problemu odwodnienia wykopów w przypadku wystąpienia wody gruntowej w fazie realizacji (zastosowanie - w zależności od konfiguracji terenu - pompy spalinowej, systemu igłofiltrów lub beczkowozów),
 - założenie rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych minimalizujących oddziaływanie na środowisko w szczególności w fazie budowy, z uwzględnieniem odpowiednich odległości od podziemnego uzbrojenia terenu i uzgodnieniem przejścia w miejscach kolizji z gestorami tych sieci,
 - sporządzenie bilansu mas ziemnych usuwanych albo przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji oraz wskazanie warunków i sposobu ich zagospodarowania,
 - zastosowanie umocnienia brzegów materiałem naturalnym (materace gabionowe),
 - zaprojektowanie odwodnienia obiektu mostowego poprzez wpusty mostowe kierowane do studzienek kanalizacyjnych znajdujących się w nasypie drogowym,
 - wyposażenie studni kanalizacji deszczowej w urządzenia podczyszczające (osadniki, separatory substancji ropopochodnych) i podział systemu odwodnienia projektowanej drogi na sześć odrębnych zlewni wód deszczowych,
 - zaprojektowanie przejść dla płazów:
 - 6 szt. przepustów o długości do 20 m i wymiarach 100x75cm,
 - przepust w km ok. 1-740,3 o długości 41 m i wymiarach 200x150cm,
 - przepust w km ok. 2+319,6 o długości 28 m i wymiarach 150x100 cm.
- Przepusty zaprojektowano jako typowe prefabrykowane żelbetowe, skrzynkowe, z płaskim dnem pokrytym wyściółką piaszczysto - gliniastą. Płotki naprowadzające zaprojektowano z prefabrykatów betonowych o następujących parametrach: wysokość części nadziemnej ≥ 50 cm, odgięte górne krawędzie uniemożliwiające przechodzenie zwierząt wspinających się po pionowych ściankach ogrodzenia, zakończenie ogrodzenia w kształcie litery „U”, powodujące zmianę kierunku ruchu zwierząt - zaprojektowano rozwiązania zapewniające trwałą szczelność połączeń elementów ogrodzenia.
- opracowanie projektu zagospodarowania zielenią średnią i wysoką terenów w sąsiedztwie trasy,
 - określenie sposobu postępowania w przypadku incydentalnego wycieku substancji ropopochodnych, w tym wskazanie niezbędnych środków do ich usunięcia z powierzchni,

- zaprojektowanie środków ochrony akustycznej (ekranów akustycznych), zapewniających dotrzymanie standardów jakości środowiska na terenach wymagających ochrony przed hałasem.

2.1.1. Oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko będą miały charakter lokalny, nie wystąpią oddziaływania transgraniczne.

2.1.2. Obszar przeznaczony pod inwestycję częściowo sąsiaduje z obszarem Natura 2000 „Dolina rzeki Stupi” PLH 220052, na którym znajdują się siedliska przyrodnicze oraz gatunki stanowiące obszar ochrony, tj. 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami *Nympheion*, *Potamion*, 3260 - nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculon fluitantis* oraz minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri* czy łosoś atlantycki *Salmo Salar*.

W celu minimalizacji wpływu realizacji inwestycji na obszary chronione, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wskazał w decyzji z dn. 15.07.2015 r. znak RDOŚ-Gd_WOO.4210.48.2013.AT.MCZ.27 czynności oraz środki zabezpieczające, po zastosowaniu których projektowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 i nie spowoduje negatywnych dla środowiska skutków. Nie dojdzie do utraty powierzchni siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony, a także nie dojdzie do utraty integralności obszarów, ani sieci Natura 2000 jako całości.

2.1.3 Analiza porealizacyjna - w myśl pkt II.2 decyzji środowiskowej, inwestor jest zobowiązany do wykonania analizy porealizacyjnej po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania. Analiza porealizacyjna winna obejmować zakresem:

a) ocenę dotrzymania standardów jakości środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w następujących punktach:

- ul. Słoneczna (przedłużenie w kierunku ul. Szymanowskiego)
- ul. Szymanowskiego od połączenia z ul. Lutostawskiego w kierunku ul. Słonecznej
- ul. Rybacka od skrzyżowania z ul. projektowaną do skrzyżowania z ul. Chopina
- ul. Chopina od skrzyżowania z ul. Rybacką w kierunku ul. Lutostawskiego

Dodatkowo, po uwzględnieniu wniosków wniesionych przez strony postępowania, analizę porealizacyjną natężenia ruchu i dopuszczalnego poziomu hałasu należy przeprowadzić na wysokości działek od strony ul. Bukowej o numerach 979; 980; 1022; 1023; 1025; 1026; 1029; 1030 oraz o numerach 1118; 1047; 1049; 1050; 1102 od strony ul. Jałowcowej.

b) badania jakości oczyszczanych wód opadowych oraz ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań przeciwdziałających zanieczyszczeniom odbiornika wód opadowych.

Wyniki analizy porealizacyjnej należy przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

2.1.4. W zakresie zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nakładam na inwestora obowiązek monitorowania stanu środowiska i oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie:

- prowadzenia okresowych pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii wprowadzanych w wyniku jej eksploatacji,
- wykonywania systematycznych przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających wody opadowe,
- monitorowania funkcjonalności i efektywności zaprojektowanych przejść dla płazów przez okres 3 lat od dnia oddania drogi do eksploatacji. Monitoring przejść dla płazów powinien obejmować również monitoring ogrodzeń ochronnych. Wyniki monitoringu należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, w ciągu trzech miesięcy od zakończenia monitoringu.

2.1.5. W ramach prac projektowych uzyskano prawidłowy zbilansowany wynik robót ziemnych (kubatura zaplanowanych wykopów równa się w przybliżeniu kubaturze planowanych nasypów), tj:

- planowany uzysk gruntów urodzajnych/humusu - 15 813 m³,
- planowane nasypy z gruntów organicznych (pod trawnikami) - 15 684 m³,

Nadwyżka uzysku nad potrzebami - 129 m³

- planowany uzysk gruntu z pozostałych wykopów - 76 716 m³

-planowane zapotrzebowanie na nasypy konstrukcyjne z gruntów mineralnych (w tym uzupełnienia i podsypki wyrównawczo - korygujące) - 75 685 m³,

Nadwyżka uzysku nad potrzebami - 1 031 m³.

Grunty nieprzydatne należy wywieźć, przy czym nadwyżki gruntów organicznych, humusowych i torfowych, zgromadzić w hałdach (w lokalizacjach wg wskazań Inwestora), do dalszego wykorzystania w ramach innych zadań inwestycyjnych.

2.1.6. Realizacja inwestycji wymaga usunięcia drzew i krzewów kolidujących z rozbudowywanymi drogami. Zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, przy usuwaniu drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

W związku z koniecznością usunięcia kolidującego z planowaną inwestycją dębu szypułkowego rosnącego w Lasku Północnym przy drodze leśnej w oddziale 6d, na działce nr 11 obr. 19, uznanego uchwałą Rady Miejskiej w Słupsku nr XXXII/366/04 z dn. 24.11.2004 r. za pomnik przyrody nr 62, w dniu 26.04.2023 r. została podjęta uchwała Nr LVIII/840/23 Rady Miejskiej w Słupsku w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody.

Wycinkę drzew i krzewów należy ograniczyć do niezbędnego minimum i przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Drzewa i krzewy nie przeznaczone do usunięcia zabezpieczyć poprzez wyгородzenie i oszalowanie deskami lub matami.

2.1.7. Na potrzeby realizacji inwestycji inwestor uzyskał wymagane przepisami prawa opinie, uzgodnienia i pozwolenia:

- decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 15.07.2015 r. znak RDOŚ-Gd-WOO.4210.48.2013.AT.MCZ.27 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Nowe połączenie Drogi krajowej nr 21 z Droga Wojewódzką nr 210 wraz z budową drogi dojazdowej do terenów „Przy Obwodnicy” w Słupsku”, Sprostowaną postanowieniem z dnia 06.08.2015 r. znak RDOŚ-Gd-WOO.4210.48.2013.AT.MCZ.30.
- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 10.08.2021 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.400.57.2021.ASP.KSZ.2 wyrażające stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „Nowe połączenie Drogi Krajowej nr 21 z Droga Wojewódzką nr 210 wraz z budową drogi dojazdowej do terenów przemysłowych „Przy obwodnicy” w Słupsku”.
- decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 23.11.2015 r. nr ZW-279/88I/2015 i ZW-279/40/2015, znak ZPU/71-204/88I/04/2015/ks i ZPU/71-204/40/04/2015/ks zwalniającą z: zakazów określonych w art. 88I ust. 1 ustawy Prawo Wodne na prace związane z inwestycją na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią oraz zakazów określonych w art. 40 ust.1 pkt 3 ustawy Prawo wodne na prace związane z inwestycją prowadzone na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
- decyzję Marszałka Województwa Pomorskiego z dnia 04.01.2016 znak DROŚ-SW.7322.192.2015/JS udzielającą: pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie prac budowlanych na terenie szczególnego zagrożenia powodzią tj. budowie drogi wraz z niezbędnymi urządzeniami, układu kanalizacji deszczowej, obiektów mostowych i infrastruktury technicznej; wykonanie urządzeń wodnych: przejścia przez rzekę Słupię w km 35+860 projektowanego obiektu mostowego jednoprzęsłowego, budowie kładki dla pieszych i ruchu rowerowego w miejscu istniejącego mostu czołgowego, wykonanie: umocnienia brzegowego obu brzegów rzeki przed projektowaną kładką i za projektowanym mostem, przebudowy przepustu na rowie R-A (w rejonie rzeki Słupi) pod nasypem projektowanej drogi, wylotu nr 2 kanalizacji deszczowej zlokalizowanego w skarpie lewego brzegu Słupi km 35+803, wylotu nr 3 kanalizacji deszczowej do rowu R-19 położonego na dz. 4 obr. 19, tymczasowego rowu ziemnego odstojnikowego na dz. 5 obr. 19, podwójnego przejścia kanalizacją sanitarną tłoczną pod dnem rzeki Słupi oraz na odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do rzeki Słupi wylotem nr 2 i odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do ziemi - rowu R-19:
Sprostowaną postanowieniem z dnia 13.01.2015 r. znak DROŚ-SW.7322.2015/JS,
- decyzję Starosty Słupskiego z dnia 28.12.2015 r. znak SR-II.6341.164.2015 na udzielającą pozwolenia wodno prawnego na wykonanie urządzeń wodnych: zbiorników rozsączających i wylotów kanalizacji deszczowej oraz na likwidację urządzenia wodnego rowu w rejonie ul. Słonecznej - Zielonej w Słupsku.
- decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku z dnia 10.06.2022 r. znak GD.ZUZ.3.4210.17.2022.AO przedłużającą termin pozwolenia wodnoprawnego z dnia 29.12.2015 r. do dnia 14.01.2025 r.
- decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku z dnia 02.09.2022 r. znak GD.ZUZ.3.4210.313.2022.AO przedłużającą termin obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego z dnia 04.01.2016r. DROŚ-SW.7322.192.2015/JS do dnia 03.02.2025 r.

2.2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Projektowana inwestycja znajduje się częściowo na terenie objętym strefą „OW1” względnej ochrony archeologiczno - konserwatorskiej, na której ustala się obowiązek przeprowadzenia archeologicznych badań ratowniczych wyprzedzających proces zainwestowania terenu, oraz strefą „OW2” względnej ochrony archeologiczno - konserwatorskiej, na której ustala się obowiązek przeprowadzenia archeologicznych badań ratowniczych w przypadku stwierdzenia reliktywów archeologicznych. Inwestor do wniosku załączył pozytywną opinię Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 19.11.2015 r., znak ZND-III.5183.905.2015.ED dotyczącą dokumentacji projektowej, natomiast przed przystąpieniem do realizacji inwestycji należy wystąpić do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków z wnioskiem o wydanie pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych.

2.3. Potrzeby obronności państwa:

W czasie realizacji przedmiotowej inwestycji należy uwzględnić wymagania techniczno - obronne w zakresie przygotowania infrastruktury drogowej na potrzeby obronne Państwa określone w Zarządzeniu nr 2 Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 stycznia 2017 r. (Dz. Urz. MłB z 2017 r. poz. 3) - w sprawie wdrażania wymagań techniczno-obronnych w zakresie projektowania i użytkowania dróg i obiektów inżynierskich.

3. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich:

Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z ustawy Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682), ze szczególnym uwzględnieniem art 5 ww. ustawy, zwłaszcza poprzez zapewnienie: poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienia dostępu do drogi publicznej;

- wykonana inwestycja nie może ograniczyć korzystania z istniejącej infrastruktury technicznej (wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności),
- wykonana inwestycja powinna zapewnić prawidłowe odprowadzenie wód powierzchniowych zapewniające ochronę nieruchomości bezpośrednio przylegających do terenu inwestycji,
- wykonana inwestycja powinna zapewnić płynność ruchu na projektowanym odcinku drogi poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań komunikacyjnych,
- obiekty i urządzenia umieszczone w pasie drogowym, przeznaczone dla uczestników ruchu, muszą zapewniać bezpieczeństwo ich użytkowania, w tym również przez osoby niepełnosprawne.

4. Ustalenia dotyczące obowiązku dokonania budowy, przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń wodnych melioracji szczegółowych, innych dróg publicznych i zjazdów oraz rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nie przeznaczonych do dalszego użytkowania:

Ustalam obowiązek dokonania budowy, przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń wodnych melioracji szczegółowych, innych dróg publicznych i zjazdów oraz rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nie przeznaczonych do dalszego użytkowania i zezwalam na wykonanie tego obowiązku na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. J ustawy w zakresie wymienionych poniżej.

Lp.	Obręb	Nr działki przed podziałem	Nr działki po podziale	Wyszczególnienie wykonywanych robót budowlanych
1	12	285 - rzeka Stupia	-	<ul style="list-style-type: none">• budowa mostu oraz kładki nad rzeką Stupią,• budowa wylotów kanalizacji deszczowej,• rozbiórka istniejącego obiektu mostowego (starego Mostu Czołgowego).
2	17	80/22	80/49	<ul style="list-style-type: none">• budowa zjazdu• przebudowa sieci elektroenergetycznej 15 kV• budowa kanału technologicznego
3	19	1	1/2	<ul style="list-style-type: none">• budowa kanalizacji deszczowej• budowa zbiornika retencyjnego
4	20	17/61	-	<ul style="list-style-type: none">• rozbiórka wieżowej stacji transformatorowej 15/0,4 kV

5. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości:

5.1. Dla realizacji obowiązku określonego w pkt. 6 ustaliam ograniczenie sposobu korzystania z wyżej wymienionych nieruchomości na potrzeby wykonania robót budowlanych na części tych nieruchomości, określonej w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego i w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie zagospodarowania terenu.

5.2. Ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości na potrzeby rozbiórki obiektów budowlanych, budowy lub przebudowy sieci uzbrojeni terenu, budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji szczegółowych oraz budowy i przebudowy zjazdów ustanawiam na rzecz inwestora.

5.3. Ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości na potrzeby wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 6 ustanawiam na rzecz każdorazowego właściciela tych urządzeń.

5.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości zobowiązany jest udostępnić nieruchomość w celu wykonania czynności związanych z konserwacją lub usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w pkt 6. Obowiązek udostępniania nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

Obowiązek udostępnienia nieruchomości w celu dokonania konserwacji lub usunięcia awarii zlokalizowanej na niej infrastruktury technicznej, podlega ujawnieniu w księdze wieczystej prowadzonej dla danej nieruchomości.

5.5. Do ograniczeń, o których mowa stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust.4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 o gospodarce nieruchomościami.

6. Pozostałe ustalenia:

- a) Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpieniem do użytkowania;
- b) Terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
- dokonać rozbiórki istniejących obiektów budowlanych znajdujących się w obrębie linii rozgraniczających teren, kolidujących z projektowaną drogą, przed przystąpieniem do realizacji robót budowlanych, zgodnie z załączonym projektem zagospodarowania terenu;
- c) Należy przeprowadzić badania archeologiczne na podstawie zezwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku - zgodnie z opinią;
- d) Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonywania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości - art. 12 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych);
- e) Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- f) Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych - art. 21 ust. 2 ustawy;

7. Zasady prowadzenia robót budowlanych:

Przy realizacji przedsięwzięcia należy zachować następujące warunki zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust.1i 2 ustawy - Prawo budowlane:

- a) szczególne warunki zabezpieczenia i prowadzenia robót budowlanych:
 1. roboty budowlane prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, zatwierdzoną dokumentacją projektową oraz w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia,
 2. na czas budowy zapewnić bezpieczne dojścia i dojazdy do nieruchomości położonych wzdłuż trasy projektowanej inwestycji,
 3. należy stosować się do zaleceń wszystkich instytucji wydających pozwolenia odrębne, opiniujących i uzgadniających projekt budowlany,
 4. stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania w budownictwie, posiadające wymagane prawem atesty i certyfikaty,

5. zapewnić wyznaczenie obiektu w terenie, a po wybudowaniu - dokonanie geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, przez uprawnioną jednostkę wykonawstwa geodezyjnego.
- b) szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 1. kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy,
 2. inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej w zakresie dróg i mostów oraz w specjalności instalacyjnej zgodnie z § 4, w związku z § 2 ust. 1 pkt 13a, 14 a i b oraz 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554),
 3. inwestor jest obowiązany zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.

8. Określenie terminu i trybu wydania nieruchomości:

Odstępuje się od określenia terminu wydania nieruchomości, z uwagi na nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Niniejsza decyzja zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości i uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez zarządcę drogi, rozpoczęcia robót budowlanych oraz do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Do egzekucji obowiązków wynikających z niniejszej decyzji, mają zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

UZASADNIENIE

W dniu 04.01.2023 r. inwestor - Prezydent Miasta Słupska wystąpił do tut. organu administracji architektoniczno-budowlanej z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą „Budowa nowego połączenia drogi krajowej nr 21 z drogą wojewódzką nr 210 (w ciągu ulic Słonecznej, Rybackiej oraz Leśnej) w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą „Kontynuacja budowy „Ringu Miejskiego” w Słupsku”.

Z uwagi na brak uregulowania stanu prawnego działek gruntowych nr 281/2, 367/5, 237/20, 237/28, 253/7, 293/2, 249/14, 237/27, 237/29, 241/10, 267/2, 281/11, 281/13, 283, 288/1, 297/3, 705, 706/2 obr. 12; 80/22, 725/51 obr. 17; 328/5, 1031/1, 188/34, 322/3, 322/5, 328/9, 1068 obr. 18; 5, 1, 4, 11 obr. 19; 10/20, 17/61, 2/38, 4, 8/9, 10/19, 10/35, 13/31 obr. 20 (nie stanowiły one pasa drogowego), wniosek inwestora, zgodnie z żądaniem, został rozpatrzony w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 162), zwanej dalej „specustawą”.

Do wniosku inwestor dołączył komplet dokumentów wymaganych w art. 11d ust.1 wymienionej ustawy, tj:

- mapę w skali 1:2000 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu;
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
- mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
- wykaz nieruchomości, które planowane są do przejęcia na rzecz Miasta Słupska;
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art.12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682), aktualnymi na dzień opracowania projektu;
- decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 15.07.2015 r. znak RDOŚ-Gd-WOO.4210.48.2013.AT.MCZ.27 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Nowe połączenie Drogi krajowej nr 21 z Drogą Wojewódzką nr 210 wraz z budową drogi dojazdowej do terenów „Przy Obwodnicy” w Słupsku”, sprostowaną postanowieniem z dnia 06.08.2015 r. znak RDOŚ-Gd-WOO.4210.48.2013.AT.MCZ.30;
- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 10.08.2021 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.400.57.2021.ASP.KSZ.2 wyrażające stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „Nowe połączenie Drogi Krajowej nr 21 z Drogą Wojewódzką nr 210 wraz z budową drogi dojazdowej do terenów przemysłowych”Przy obwodnicy” w Słupsku”;
- decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 23.11.2015r. nr ZW-279/881/2015 i ZW-279/40/2015, znak ZPU/71-204/881/04/2015/ks i ZPU/71-204/40/04/2015/ks zwalniającą z zakazów określonych w art. 88i ust. 1 oraz art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo Wodne;
- decyzję Marszałka Województwa Pomorskiego z dnia 04.01.2016 znak DROŚ-SW.7322.192.2015/JS udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie prac

budowlanych na terenie szczególnego zagrożenia powodzią i odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do ziemi, sprostowaną postanowieniem z dnia 13.01.2015 r. znak DROŚ-SW.7322.2015/JS;

- decyzję Starosty Słupskiego z dnia 28.12.2015 r. znak SR-II.6341.164.2015 udzielającą pozwolenia wodno prawnego na wykonanie urządzeń wodnych;
- decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku z dnia 10.06.2022 r. znak GD.ZUZ.3.4210.17.2022.AO przedłużającą termin pozwolenia wodnoprawnego z dnia 29.12.2015 r. do dnia 14.01.2025 r.;
- decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku z dnia 02.09.2022 r. znak GD.ZUZ.3.4210.313.2022.AO przedłużającą termin obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego z dnia 04.01.2016 r. znak DROŚ-SW.7322.192.2015/JS do dnia 03.02.2025 r.;
- postanowienie Zarządu Województwa Pomorskiego nr 21/315/22 z dnia 5 listopada 2015 r. znak DRRP-G.8012.41.2015;
- opinię Prezydenta Miasta Słupska z dnia 25.10.2013 r.;
- uchwałę Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 26.04.2023 r. Nr LVIII/840/23 w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody.

Wobec zgodności złożonego wniosku z wymaganiami określonymi w art. 11d ust. 1, w dniu 14.02.2023 r. wszczęto postępowanie w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej tut. Organ zawiadomił właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości oraz pozostałe strony w drodze obwieszczenia, poprzez umieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Słupsku i w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w prasie lokalnej („Głos Pomorza” z dnia 20.02.2023 r.).

W trakcie prowadzonego postępowania w dniu 20.02.2023 r. Pan Arkadiusz Stuta, wystąpił do tut. organu z wnioskiem o zawieszenie przedmiotowego postępowania administracyjnego do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie tj. zakończenia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z 10.08.2021 r. znak RDOS-Gd-WOO.400.57.2021.ASP.KSZ.2 wyrażającego stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „Nowe połączenie Drogi Krajowej nr 21 z Drogą Wojewódzką nr 210 wraz z budową drogi dojazdowej do terenów przemysłowych „Przy obwodnicy” w Słupsku.

Następnie z wnioskiem o zawieszenie tego samego postępowania wystąpili kolejno w dniu: 27.02.2023 r. Pani Anna Gołębiewska i Pan Dariusz Gołębiewski; 24.02.2023 r. Pan Adam Wróblewski; 27.02.2023 r. Pani Halina Cymek; 27.02.2023 r. Pan Jan Jermalonek; 27.02.2023 r. Pan Karol Orłowski, Pani Aleksandra Orłowska i Pani Stanisława Sinica; 28.02.2023 r. Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Jana Kantego; 28.02.2023 r. Pan Henryk Dorozik i Pani Monika Dorozik; 01.03.2023 r. Pani Lidia Wernecka i Pan Wojciech Wernecki.

Z uwagi na tożsamość żądań zawartych w powyższych wnioskach, zgodnie z art. 62 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego postanowieniem z dnia 28.03.2023 r. znak B.6740.1.2023.KL zostały one połączone do rozpatrzenia w jednym postępowaniu.

Po wnikliwej analizie powyższych wniosków postanowieniem z dnia 14.04.2023 r. znak B.6740.1.2023.KL odmówiono zawieszenia postępowania, rozstrzygnięcie to zapadło w następujących okolicznościach faktycznych.

Zgodnie z treścią art. 97 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej zawiesza postępowanie, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd. Organ w razie wystąpienia tej podstawy obowiązany jest zawiesić postępowanie, wobec czego kwestią wymagającą wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie jest powstanie zagadnienia wstępnego. Zagadnienie wstępne, o którym mowa w tym artykule stanowi materialnoprawną przeszkodę powstającą lub ujawniającą się w toku postępowania jurysdykcyjnego, której usunięcie warunkuje rozstrzygnięcie sprawy administracyjnej. Jest to zagadnienie odrębne od sprawy, na której tle wystąpiło. Zawieszenie postępowania na tej podstawie uzależnione jest od spełnienia łącznie trzech przesłanek: postępowanie administracyjne jest w toku; rozstrzygnięcie sprawy administracyjnej będącej przedmiotem postępowania zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd; zagadnienie wstępne nie zostało jeszcze rozstrzygnięte. Zagadnienie wstępne od rozstrzygnięcia którego zależne jest rozpatrzenie sprawy o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej i uzasadniające jego zawieszenie określone jest w art. 11a ust. 4 specustawy, zgodnie z którym cyt.: „Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029)”.

Na podstawie art. 72 ust. 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, dziale społeczeństwa ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko cyt. „decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o której mowa w ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 cyt. artykułu”. Z kolei art. 72 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że cyt. „złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie do 10 lat od dnia w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu o który mowa w art. 90 ust. 1, jeśli było wydane”.

W przedmiotowej sprawie decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna w dniu 20.08.2015 r. i inwestor w dniu 10.08.2021 r. uzyskał stanowisko organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (postanowienie z dnia 10.08.2021 r. znak RDOŚ-Gd-WOO.400.57.2021.ASP.KSZ.2).

W myśl ww. przepisów, inwestor mógł dysponować decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach i dołączyć ją do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w terminie do dnia 20.08.2025 r.

Mając na uwadze powyższe, zagadnieniami wstępnymi od rozstrzygnięć których zależne było rozpatrzenie przedmiotowej sprawy o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej były:

- decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 15.07.2015 r. znak RDOŚ-Gd-WOO.4210.48.2013.AT.MCZ.27 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia,
- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 10.08.2021 r. wyrażające stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „Nowe połączenie Drogi Krajowej nr 21 z Drogą Wojewódzką nr 210 wraz z budową drogi dojazdowej do terenów przemysłowych „Przy obwodnicy” w Słupsku”.

Wskazane przez wnioskodawców rozstrzygnięcie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w sprawie stwierdzenia nieważności postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z 10 sierpnia 2021 r. znak RDOŚ-GD-WOO.400.57.2021.ASP.KSZ.2 wyrażającego stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „Nowe połączenie Drogi Krajowej nr 21 z Drogą Wojewódzką nr 210 wraz z budową drogi dojazdowej do terenów przemysłowych „Przy obwodnicy” w Słupsku”, nie stanowiło zagadnienia wstępnego w rozumieniu art. 97 § 1 pkt 4 Kpa do rozstrzygnięcia sprawy wszczętej z wniosku inwestora z dnia 04.01.2023 r. o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

Na podstawie art. 11e specustawy, nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Należało zatem stwierdzić, że w przypadku gdy inwestor spełnił wszystkie wymagania przewidziane w art 11a ust. 4 oraz w art. 11d ust. 1, rozpatrzenie sprawy przez organ i wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest możliwe (konieczne), a ewentualny wpływ orzeczenia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie stwierdzenia nieważności postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 10 sierpnia 2021 r. znak RDOŚ-Gd-WOO.400.57.2021.ASP.KSZ.2, nie mógł uzasadniać zawieszenia postępowania lecz może stanowić podstawę do wszczęcia postępowania nadzwyczajnego.

W przedmiotowej sprawie nie wystąpiły wymagane łącznie trzy przesłanki zawieszenia postępowania, określone w art. 97 § 1 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego:

- a) postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej było w toku,
- b) rozstrzygnięcie w sprawie stwierdzenia nieważności postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 10 sierpnia 2021 r. znak RDOŚ-GD-WOO.400.57.2021.ASP.KSZ.2, wyrażającego stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „Nowe połączenie Drogi Krajowej nr 21 z Drogą Wojewódzką nr 210 wraz z budową drogi dojazdowej do terenów przemysłowych „Przy obwodnicy” w Słupsku” nie stanowiło zagadnienia wstępnego,
- c) zagadnienie wstępne określone w art. 11a ust. 4 specustawy warunkujące wydanie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej zostało już rozstrzygnięte: inwestor znajdował się w posiadaniu ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Gdańsku z dnia 15.07.2015 r. znak RDOŚ-GD-WOO.4210.48.2013.AT.MCZ.27 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia i w związku z ostatecznym postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z 10 sierpnia 2021 r.

znak RDOŚ-Gd-WOO.400.57.2021.ASP.KSZ.2 wyrażającym stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia, może dysponować tą decyzją do dnia 20.08.2025 r. Wobec powyższego, należało odmówić zawieszenia przedmiotowego postępowania.

Ponadto należy nadmienić, że Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 28.03.2023 r. znak DOOŚ-WDŚZIL.420.29.2022.Jsz.1 utrzymał w mocy postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku odmawiające wznowienia postępowania w sprawie zakończonej ostateczną decyzją z dnia 15.07.2015 r. o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na etapie prowadzonego postępowania pismami z dnia 20.02.2023 r., 23.02.2023 r., 24.03.2023 r., 25.02.2023 r., 26.02.2023 r., 27.02.2023 r., 28.02.2023 r., 10.03.2023 r. i 22.03.2023 r. uwagi i zastrzeżenia wnieśli właściciele działek nr 1068, 1028, 1029, 975/1, 1026, 976/1, 973/1, 975/1, 10/14, 10/16, 10/18, 10/21, 1030, 1022 w obr. 18; 300/7 i 705 w obr. 12; 408/3 w obr. 17.

Inwestor w pismach z dnia 24.03.2023 r. i 03.04.2023 r. znak: PI.4301.10.2.2023.D3, PI.4301.10.3.2023.D3, PI.4301.10.4.2023.D3, PI.4301.10.5.2023.D3, PI.4301.10.6.2023.D3, PI.4301.10.7.2023.D3, PI.4301.10.8.2023.D3, PI.4301.10.9.2023.D3, PI.4301.10.10.2023.D3, PI.4301.10.11.2023.D3, PI.4301.10.12.2023.D3, PI.4301.10.13.2023.D3, PI.4301.10.14.2023.D3, przedstawił stanowiska co do podniesionych przez strony uwag i zarzutów dotyczących przebiegu drogi, przyjętych rozwiązań projektowych i zgodności planowanej inwestycji z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwzględniając uwagi strony postępowania właściciela działki nr 300/7 w obr. 12 inwestor zrezygnował z jej zainwestowania i podziału, zmieniając w tym zakresie projekt zagospodarowania terenu. W pozostałym zakresie nie zmieniono inwestycji ani rozwiązań projektowych zawartych w projekcie zagospodarowania terenu dołączonego do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej.

Odnosząc się do uwag stron postępowania dotyczących zgodności planowanego zamierzenia z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach wyjaśniam co następuje:

W odniesieniu do propozycji przedłużenia ekranu akustycznego informuję, iż lokalizacja ekranów akustycznych została wskazana i jest zgodna z decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOO.4210.48.2013.AT.MCZ.27 z dnia 15 lipca 2015r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Należy podkreślić, iż decyzja ta nakłada na wnioskodawcę obowiązki w zakresie zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także obliuguje do wykonania analizy porealizacyjnej po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienia jej wyników w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. W przypadku, gdy we wskazane analizie porealizacyjnej zostanie wykazane, iż w omawianym obszarze zostały przekroczone normy, inwestor zastosuje dodatkowe elementy chroniące przed negatywnymi skutkami hałasu.

W kwestii niezgodności działek geodezyjnych ujętych w projekcie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach wyjaśniam, że działki te podlegały podziałowi zgodnie z decyzjami z dnia 23.12.2013 r. znak GK-XII.6831.42.2013, z dnia 12.12.2016 r. znak GK-II.6831.65.2016, z dnia 27.07.2016 r. znak GK-II.6831.17.2016, z dnia 17.06.2020 r. znak GK-EGB-II.6831.16.2020, z dnia 28.05.2021 r. znak GK-EGB-II.6831.16.2021, z dnia 16.09.2016 r. znak GK-II.6831.50.2016.

Zgodnie z ww. decyzjami dokonano następujących podziałów:

- w wyniku podziału działki nr działki nr 322/2 obr. 18 powstały działki nr 322/4 i 322/5 obr. 18,
- w wyniku podziału działki nr działki nr 327/4 obr. 18 powstały działki 327/6 i 327/7 obr. 18,
- w wyniku podziału działki nr działki nr 249/12 obr. 12 powstała działka 249/14 obr. 12,
- w wyniku podziału działki nr działki 706 obr. 12 powstała działka 706/2 obr. 12,
- w wyniku podziału działki nr działki 10/25 obr. 20 powstały działki 10/34, 10/35 obr. 20.

Podnoszona przez stronę postępowania działka nr 285 obr. 12 jest ujęta w decyzji środowiskowej. Przedłożony o zatwierdzenia projekt zagospodarowania jest zgodny z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

Objęta przedmiotowym wnioskiem inwestycja jest IV etapem Ringu Miejskiego, którego zadaniem jest powiązanie i połączenie dotychczas funkcjonujących układów dróg na głównej arterii miasta, to jest na starym przebiegu drogi krajowej nr 6 i skierowanie generowanego tam ruchu obrzeżami miasta po jego południowej i południowo-zachodniej stronie, co pozwoli na znaczne odciążenie z ruchu kołowego centralnej części miasta. Po wybudowaniu tego odcinka ringu możliwe stanie się przemieszczanie od węzła Głębino drogi S6 do drogi nr 21 w kierunku do Ustki z pominięciem zasadniczych i centralnych fragmentów miasta.

Przedmiotowe zamierzenie obejmuje budowę dróg i ulic klasy głównej, zbiorczej, lokalnej i dojazdowej, o łącznej długości około 6 km, w tym klasy G około 5 km, wraz z budową i przebudową sieci uzbrojenia inżynierskiego.

Inwestycja obejmuje budowę nawierzchni jezdni bitumicznych, nawierzchni zjazdów, parkingów i chodników, nawierzchni ścieżek rowerowych, nawierzchni zatok autobusowych, nasadzenia zieleni i urządzenie trawników, budowę mostu przez rzekę Stupię, budowę i przebudowę kładki pieszo-rowerowej przez rzekę Stupię, rozbudowę przepustu na rowie R-A oraz przebudowę infrastruktury inżynierskiej i towarzyszącej.

Rozwiązania projektowe uzyskały wymagane prawem uzgodnienia, opinie i decyzje.

W swoim wniosku z dnia 04.01.2023 r. inwestor wystąpił o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, wskazując na ważny interes społeczny. Znaczenie przedmiotowej inwestycji dla społeczeństwa jest bardzo duże. Jej realizacja w dużym stopniu poprawi warunki i poziom bezpieczeństwa ruchu od węzła Głobino drogi S6 do drogi nr 21 w kierunku Ustki z pominięciem zasadniczych centralnych fragmentów miasta. W efekcie budowy IV etapu Ringu Miejskiego nastąpi zdecydowane zwiększenie komfortu jazdy w centralnej części miasta. Z powyższego wynika, że rygor natychmiastowej wykonalności umożliwiający bezzwłoczne rozpoczęcie realizacji inwestycji podyktowane jest ważnym interesem społecznym, tym samym wniosek inwestora o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadny.

Mając na uwadze, że w przedmiotowej sprawie inwestor złożył komplet dokumentów wymaganych przepisami prawa, przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu inwestycji wykonany został przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz jest kompletny i uzyskał wymagane opinie, pozwolenia, sprawdzenia i uzgodnienia, należało orzec jak w sentencji decyzji.

Od decyzji przysługuje stronie odwołanie do Wojewody Pomorskiego w Gdańsku Delegatura w Słupsku przy ul. Jana Pawła II 1, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Załączniki stanowiące integralną część niniejszej decyzji:

1. Mapa z liniami rozgraniczającymi teren pasa drogowego oraz liniami określającymi obszar niezbędny dla obiektów budowlanych (załącznik nr 1)
2. Dokumentacja geodezyjna - projekty podziału nieruchomości (załącznik nr 2).
3. Projekt zagospodarowania terenu, ostemplowany pieczęcią Wydziału Budownictwa Urzędu Miejskiego w Słupsku (załącznik nr 1).

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022 r. poz.2142).



Z up. PREZYDENTA

inż. Anna Rajter-Szczepańska
DYREKTOR
Wydziału Budownictwa

**Decyzja niniejsza
stała się ostateczna**

w dniu 16.04.2024r.

Słupsk, dnia 2024-04-18

DYREKTOR WYDZIAŁU

inż. Anna Rajter-Szczepańska

**URZĄD MIEJSKI
W SŁUPSKU
Wydział Budownictwa**

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Słupsk Plac Zwycięstwa 3, Słupsk + zał. nr 1,2 - 1 egz.

Do wiadomości:

1. WGiK w/m
2. WZN w/m
3. PZN w/m
4. WPP w/m
5. PINB dla Miasta Słupsk ul. Jana Pawła II 1, Słupsk + zał. 1,2 - 1 egz.
6. a/a (11/23)+ zał. 1,2 - 1 egz.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych. Do zawiadomienia inwestor dołącza:
 - informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - a) kierownika budowy,
 - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeśli został on ustanowiony- oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
 - oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.

3. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
4. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
5. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
6. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).