

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Budowa nawierzchni utwardzonych oraz oświetlenia na terenie zbiornika Zaborowo w Lesznie – część południowa”

- I. Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie – Urząd Miasta Leszna, Wydział Inwestycji, działając na podstawie art. 260 ust. 1 w związku z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że na podstawie art. 255 pkt 3) ww. ustawy, **unieważnia** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego z uwagi na fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena ofertowa brutto
1.	PROGRES Sebastian Kurpisz ul. Lipowa 40/9, 64-100 Leszno	2 044 260,93 zł
2.	Palisada Sp. z o.o. 64-100 Leszno, ul. Jana Ostroroga 64/4	1 947 627,11 zł
3.	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	1 997 586,86 zł
4.	DROGTRANZ Sp. z o.o. ul. W. Witosa 8, 56-200 Góra	2 318 144,96 zł
5.	Przedsiębiorstwo Transportowo Spedycyjno Handlowe „PRA-MAS” Sp. z o.o. ul. Święciechowska 158, 64-100 Leszno	1 866 230,17 zł
6.	NODO Sp. z o.o. ul. Gronowska 46, 64-100 Leszno	1 976 274, 58 zł

Zamawiający na sfinansowanie przedmiotu zamówienia zamierzał przeznaczyć kwotę w wysokości 964 997,00 zł brutto. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej, przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione.

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Pod pojęciem „kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia” należy rozumieć kwotę podaną, przez Zamawiającego bezpośrednio przed otwarciem ofert. Jest to kwota minimalna, gwarantująca przejrzystość postępowania i chroniąca interesy Wykonawców. Przesłanka unieważnienia postępowania z art. 255 pkt 3) ustawy Pzp ma także zastosowanie do

poszczególnych części zamówienia. Zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania źródeł finansowania ponad kwotę, którą pierwotnie zabezpieczył, w celu wyboru oferty najkorzystniejszej i zapobieżeniu unieważnieniu postępowania. Określenie kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, należy do jego dyskrecjonalnej władzy. Konstrukcja treści ww. przepisu nie nakłada na Zamawiającego bezwzględnego obowiązku zwiększenia brakującej kwoty dofinansowania, lecz daje Zamawiającemu uprawnienie do poszukiwania dodatkowych środków finansowych, to Zamawiający jest gospodarzem postępowania, a zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest jego arbitralną decyzją.

NACZELNIK WYDZIAŁU INWESTYCJI

/-/ Celina Pilżys-Kosmatka