



**KOMENDA MIEJSKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
m. st. Warszawy
00-622 Warszawa, ul. Polna 1

Warszawa, dnia 31 marca 2023 r.

Nr sprawy MT 2370.01.2023
Numer pisma: MT 2370.01.03.2023

**Do wszystkich uczestników
postępowania**

WYJAŚNIENIA DO SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Uprzejmie informujemy, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące wyjaśnienia specyfikacji warunków zamówienia, postępowania nr **MT.2370.01.2023** dot. „Zakup 1 szt. średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego, z prawem opcji zakupu dodatkowo 1 szt. średniego samochodu ratowniczo – gaśniczego” prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego (art. 132 ustawy PZP) na podstawie przepisów Ustawa z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z zapisami Ustawy Zamawiający udziela wyjaśnień jak niżej :

Pytania z dnia 17.03.2023 r. :

Pytanie nr 1

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by mocowanie aparatu dowódcy umieszczone było w zabudowie?”

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający wymaga, aby pojazd posiadał mocowanie aparatu ochrony dróg oddechowych również w siedzeniu dowódcy .

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuści, by zbiorniki środków gaśniczych wykonane były z polipropylenu blokowego?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający dopuszcza wykonanie zbiorników na środki gaśnicze z materiałów zapewniających trwałość ze względu na oddziaływania mechaniczne podczas użytkowania, dostosowane do rodzaju przewożonych środków gaśniczych (odporne na korozję), oraz zachowujące wymagane parametry techniczne w zakresie pracy temperatur normowych.

Pytanie nr 3

„Czy Zamawiający dopuści, by zwijadło umieszczone było w innej skrytce niż nad autopompą?”

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące zwijadła.

Pytanie nr 4

„Czy Zamawiający dopuści białą lub czarną obudowę wyciągarki?..

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany koloru czarnego lub białego obudowy wyciągarki na etapie produkcji po przedstawieniu wizualizacji pojazdu.

Pytanie nr 5

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie przewidywanych kar umownych do powszechnie stosowanego poziomu, tj.:
- 0,1% wartości brutto przedmiotu umowy za zwłokę w dostawie, - 10% wartości brutto w przypadku odstąpienia od umowy? ..

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający pozostawia treść projektu umowy w dotychczasowym brzmieniu.

Pytania z dnia 22.03.2023 r. :

Pytania Dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ Załącznika Nr 1 do SWZ)

Pytanie nr 1

Dot.: Pkt 2.11 zał. nr 1

„Zamawiający wymaga by lusterko rampowe – krawężnikowe z prawej strony oraz lusterko rampowe dojazdowe, przednie były ogrzewane elektrycznie.

Czy Zamawiający dopuści wyżej wymienione lusterka bez ogrzewania elektrycznego?”

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający dopuszcza, aby lusterka rampowe nie posiadały ogrzewania elektrycznego.

Pytanie nr 2.

Dot.: Pkt 3.2 zał. nr 1

„Zamawiający wymaga, by włącz do zbiornika był wykonany na równi powierzchni podestu roboczego, ale jednocześnie w pkt 3.10 Zamawiający wymaga by na dachu był włącz rewizyjny do zbiornika, który powinien być dostępny bez demontażu głównych, stałych elementów.

Jeżeli Zamawiający oczekuje spełnienia wymogów pkt. 3.10 to zwracamy się o dopuszczenie włączu dachowego szybko-otwieralnego, który ze względów konstrukcyjnych oraz użytkowych musi wystawać powyżej powierzchni roboczej dachu,,

dm

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 1 do SWZ w punkcie 3.10 i nadaje następujące brzmienie:

„Zbiornik wody o pojemności min. 2,5m³ ($\pm 10\%$ pojemności) wykonanyz materiałów kompozytowych. Zbiornik musi być wyposażony w oprzyrządowanie umożliwiające jego bezpieczną eksploatację, z układem zabezpieczającym przed wypływem wody w czasie jazdy. Zbiornik powinien być wyposażony w falochrony i posiadać właz rewizyjny. Wloty do napełniania zbiornika z hydrantu powinny mieć zabezpieczenie przed swobodnym wypływem wody ze zbiornika tymi wlotami. Układ napełniania z automatycznym zaworem odcinającym z możliwością ręcznego przesterowania zaworu odcinającego w celu dopełnienia zbiornika. Zbiornik powinien być wyposażony w urządzenie przelewowe zabezpieczające zbiornik przed uszkodzeniem podczas napełniania. W najniżej położonym punkcie zbiornika powinien być zainstalowany zawór do grawitacyjnego opróżniania zbiornika. Sterowanie tym zaworem powinno być możliwe bez wchodzenia pod samochód.”

Pytanie nr 3.

„Zamawiający w § 9 pkt 2a wzoru umowy wymaga by Wykonawca zapłacił zamawiającemu kary umowne:

- 1. W przypadku zwłoki w realizacji dostawy w terminie, o którym mowaw § 5 ust. 1 w wysokości 0,2% ceny brutto o której mowa w § 3 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień zwłoki za niedostarczony pojazd, jednakże nie więcej niż 20% tej ceny, na podstawie noty obciążającej wystawionej przez ZAMAWIAJĄCEGO;*
 - 2. Za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze, w terminach określonych w § 6 ust. 5 lub/i w okresie gwarancji i rękojmi w terminach określonych § 8 ust. 2 i 3 w wysokości 0,15% ceny brutto przedmiotu umowy, o której mowa w § 3 ust. 1 umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie wad, na podstawie noty obciążającej wystawionej przez ZAMAWIAJĄCEGO;*
 - 3. Za zwłokę w przeprowadzeniu szkolenia, o którym mowa w § 6 ust. 7 w wysokości 0,2% ceny brutto Pojazdu, o której mowa w § 3 ust. 1 niniejszej umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki na podstawie noty obciążającej wystawionej przez ZAMAWIAJĄCEGO;*
- Czy Zamawiający dopuści kary umowne w wysokości 0,05 % ceny brutto za każdy dzień opóźnienia?*

Uzasadniając postawione pytanie w zakresie wysokości kar umownych pragniemy wyjaśnić, że zaproponowana przez Zamawiającego wartość kar umownych jest zbyt rygorystyczna.

Ponadto podane przez Zamawiającego parametry powodują w praktyce konieczność przerzucenia związanego z nimi ryzyka na Zamawiającego przez złożenie mu oferty uwzględniającej te rygory – oferta Wykonawcy w swojej cenie musi zawierać wycenę ryzyka Wykonawcy które nakłada Zamawiający.

W sytuacji gdyby Zamawiający uwzględnił propozycje Wykonawcy lub w inny sposób zmienił rygory w części wskazanej przez Wykonawcę tym samym mógłby, w praktyce, uzyskać niższą cenę za przedmiot umowy i jednocześnie być w zgodzie z oczekiwanym przez niego głównym kryterium wyboru oferty – najniższa cena co do wydatkowanych środków.

Wskazując wartość proponowanej przez nas kary umownej odwołujemy się do wartości odsetek ustawowych w ujęciu dziennym tj. 0,035 % jednocześnie podnosząc i zaokrąglając ją do wartości 0,05 %.”

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający pozostawia treść projektu umowy w dotychczasowym brzmieniu.

Uwaga: Zamawiający zmienia treść załącznika nr 1 do SWZ w oparciu o powyższe wyjaśnienia do SWZ i nadaje nazwę - "Załącznik nr 1 do SWZ - zmiana z dnia 31.03.2023 r."

KOMENDANT MIEJSKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up. m. st. Warszawy
bryg. mgr inż. Piotr Gaska
~~Zastępca Komendanta~~
.....
podpis osoby upoważnionej