

Szczytno dnia, 25 lipca 2022 r.

## WSZYSCY WYKONAWCY

**Znak sprawy: RR.PFZ.271.18.2022**

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn.: **Zakup komputerów stacjonarnych, laptopów oraz tabletów w ramach realizacji projektu grantowego „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”**

Zamawiający zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), **unieważnia czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust 1 pzp pn.: **Zakup komputerów stacjonarnych, laptopów oraz tabletów w ramach realizacji projektu grantowego „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR” oraz zawiadamiam o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu zmierzającej do wyboru oferty najkorzystniejszej.**

### UZASADNIENIE

W dniu 19.07.2022 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. W dniu 22.07.2022 r. Wykonawca- KOMBIT Group Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu poinformował Zamawiającego o niezgodności treści oferty firmy MITEL Michał Szorc z siedzibą w Ełku z wymogami określonymi w SWZ.

Tym samym Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu czynności oceny ofert, opierając się na podstawowych zasadach systemu zamówień publicznych oraz na orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którym: „W ocenie Izby Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. (...) Nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsięwziętych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.”

W związku z powyższym Zamawiający powtórzy czynność oceny ofert i dokona ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty i zgodnie z art. 253 ustawy niezwłocznie zawiadomi o wynikach postępowania.

Z poważaniem

**Wójt Gminy Szczytno**

**Sławomir Wojciechowski**

**\*podpis elektroniczny**

Otrzymują:

1. Mitel Michał Szorc z siedzibą w Ełku
2. Kombit Group Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu