

Konin, dnia 31.01.2024 r.

WSZ-EP-65/23/166/2024

Strona internetowa prowadzonego postępowania

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETU NR 8**

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, bez przeprowadzenia negocjacji, na zadanie: „**Dostawa podłoży i odczynników do diagnostyki mikrobiologicznej dla potrzeb Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie**”, nr sprawy **WSZ-EP-65/2023**, Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Pakiet nr 1
Argenta Sp. z o.o.
ul. Polska 114
60-401 Poznań

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 1 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA OFERTOWA;
2. TERMIN DOSTAWY;
3. TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 2
BioMaxima S.A.
ul. Vetterów 5
20-277 Lublin

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 2 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA OFERTOWA;
2. TERMIN DOSTAWY;
3. TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 3

Argenta Sp. z o.o.

ul. Polska 114

60-401 Poznań

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 3 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA OFERTOWA;
2. TERMIN DOSTAWY;
3. TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 4

Argenta Sp. z o.o.

ul. Polska 114

60-401 Poznań

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 4 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA OFERTOWA;
2. TERMIN DOSTAWY;
3. TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 5

BioMaxima S.A.

ul. Vetterów 5

20-277 Lublin

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 5 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA OFERTOWA;
2. TERMIN DOSTAWY;
3. TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 6

Argenta Sp. z o.o.

ul. Polska 114

60-401 Poznań

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 6 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA OFERTOWA;
2. TERMIN DOSTAWY;
3. TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 7

Argenta Sp. z o.o.

ul. Polska 114

60-401 Poznań

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 7 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA OFERTOWA;
2. TERMIN DOSTAWY;
3. TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 9

BioMaxima S.A.

ul. Vetterów 5

20-277 Lublin

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 9 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA OFERTOWA;
2. TERMIN DOSTAWY;
3. TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 10

Argenta Sp. z o.o.

ul. Polska 114

60-401 Poznań

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 10 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA OFERTOWA;
2. TERMIN DOSTAWY;
3. TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 11

P.P.H.U. Bor-Pol

Mariusz Borkowski

ul. Przemysłowa 6

44-153 Gliwice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 11 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA OFERTOWA;
2. TERMIN DOSTAWY;
3. TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 12

Argenta Sp. z o.o.

ul. Polska 114

60-401 Poznań

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 12 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA OFERTOWA;
2. TERMIN DOSTAWY;

3. TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 13

Argenta Sp. z o.o.

ul. Polska 114

60-401 Poznań

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 13 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA OFERTOWA;
2. TERMIN DOSTAWY;
3. TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 14

BioMaxima S.A.

ul. Vetterów 5

20-277 Lublin

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest w zakresie Pakietu nr 14 najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były:

1. CENA OFERTOWA;
2. TERMIN DOSTAWY;
3. TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

II. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETU nr 8

Zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) Zamawiający w postępowaniu o udzielenie Zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o wartości zamówienia mniejszej niż progi unijne, na zadanie pod nazwą: „**Dostawa podłoży i odczynników do diagnostyki mikrobiologicznej dla potrzeb Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie**”, nr sprawy **WSZ-EP-65/2023**, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia w zakresie **Pakietu nr 8.**

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie Pakietu nr 8 nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 1 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**Pakiet nr 1**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA	Łączna punktacja
2.	Argenta Sp. z o.o. ul. Polska 114 60-401 Poznań	60,00	20,00	20,00	100,00

Pakiet nr 2

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA	Łączna punktacja
4.	BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5 20-277 Lublin	60,00	15,00	15,00	90,00
5.	GRASO Zenon Sobiecki Krağ 4a 83-200 Starogard Gdański	47,07	15,00	20,00	82,07

Pakiet nr 3

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA	Łączna punktacja
2.	Argenta Sp. z o.o. ul. Polska 114 60-401 Poznań	51,90	20,00	20,00	91,90
4.	BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5 20-277 Lublin	60,00	15,00	15,00	90,00
5.	GRASO Zenon Sobiecki Krąg 4a 83-200 Starogard Gdański	44,35	15,00	20,00	79,35

Pakiet nr 4

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA	Łączna punktacja
2.	Argenta Sp. z o.o. ul. Polska 114 60-401 Poznań	60,00	20,00	20,00	100,00
3.	bioMérieux Polska Sp. z o.o. ul. Generała Józefa Zajączka 9 01-518 Warszawa	31,71	15,00	20,00	66,71
4.	BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5 20-277 Lublin	55,92	15,00	15,00	85,92
5.	GRASO Zenon Sobiecki Krąg 4a 83-200 Starogard Gdański	47,20	15,00	20,00	82,20

Pakiet nr 5

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA	Łączna punktacja
4.	BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5 20-277 Lublin	60,00	15,00	15,00	90,00

Pakiet nr 6

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA	Łączna punktacja
2.	Argenta Sp. z o.o. ul. Polska 114 60-401 Poznań	60,00	20,00	20,00	100,00
3.	bioMérieux Polska Sp. z o.o. ul. Generała Józefa Zajączka 9 01-518 Warszawa	--,--	--,--	--,--	--,--

Pakiet nr 7

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA	Łączna punktacja
2.	Argenta Sp. z o.o. ul. Polska 114 60-401 Poznań	60,00	20,00	20,00	100,00

Pakiet nr 8 – pakiet unieważniony

Pakiet nr 9

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA	Łączna punktacja
4.	BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5 20-277 Lublin	60,00	15,00	15,00	90,00

Pakiet nr 10

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA	Łączna punktacja
2.	Argenta Sp. z o.o. ul. Polska 114 60-401 Poznań	60,00	20,00	20,00	100,00

Pakiet nr 11

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA	Łączna punktacja
1.	P.P.H.U. Bor-Pol Mariusz Borkowski ul. Przemysłowa 6 44-153 Gliwice	60,00	0,00	0,00	60,00

Pakiet nr 12

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA	Łączna punktacja
2.	Argenta Sp. z o.o. ul. Polska 114 60-401 Poznań	60,00	20,00	20,00	100,00

Pakiet nr 13

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA	Łączna punktacja
2.	Argenta Sp. z o.o. ul. Polska 114 60-401 Poznań	56,72	20,00	20,00	96,72
4.	BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5 20-277 Lublin	60,00	15,00	15,00	90,00

Pakiet nr 14

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI OD MOMENTU ZGŁOSZENIA	Łączna punktacja
4.	BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5 20-277 Lublin	60,00	20,00	20,00	100,00

Sporządziła: Żaneta Borowska
Dział Zamówień Publicznych
tel. 63 240 41 33