



POWIAT LEŻAJSKI

ul. Kopernika 8, 37-300 Leżajsk

Leżajsk dnia 01.12.2022 r.

ZP.272.22.7.2022

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (j.t. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający - Powiat Leżajski, reprezentowany przez Zarząd Powiatu Leżajskiego, informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, wariant 1 pod nazwą

„Opracowanie dokumentacji projektowych”

w zakresie:

Część nr 1 – „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 1259R Gniwczynna (gr. pow.) – Grodzisko Dolne - Giedlarowa w km 2+329 – 6+800 od granicy powiatów (przeworskiego/leżajskiego) do skrzyżowania z drogą 1270R”

zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

STRABAG Sp. z o.o.

z siedzibą: **ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków**

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Ocena ofert została przeprowadzona zgodnie z zasadami przyznawania punktów opisanymi w SWZ. Spośród wszystkich złożonych ofert, oferta numer 2 uzyskała największą (maksymalną) ilość punktów w ocenie ofert, tj. 100,00 pkt, w tym:

- kryterium cena – 60 pkt
- kryterium okres gwarancji – 40 pkt

Oferta Wykonawcy **STRABAG Sp. z o.o.**, z siedzibą: **ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków**, ceną brutto: **274 105,50 zł** spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w postępowaniu, oferta jest ważna, nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez STRABAG Sp. z o.o. nie mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający zwiększył kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

II. ZESTAWIENIE OFERT

W postępowaniu w zakresie Części nr 1, złożono 2 oferty, z czego odrzucono: 1 ofertę i wykluczono: 0 Wykonawców. Zestawienie złożonych ofert z podaniem nazw (firm) i adresów Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawia poniższa tabela:

Lp	Nr oferty	Nazwy (lub imiona i nazwiska) oraz siedziby (lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania) Wykonawców	Cena oferty brutto (zł)	Okres gwarancji	kryterium cena (pkt)	Kryterium okres gwarancji (pkt)	Łączna punktacja oferty
1	2	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	274 105,50 zł	5 lat	60,00	40,00	100,00
2	3	PWN BUDOWNICTWO Waldemar Łacek ul. Gęsia 21/28 20-719 Lublin	312 909,54 zł	5 lat	oferta odrzucona		

**Cena po poprawie omyłek*

III. INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

W postępowaniu w zakresie Części nr 1 została odrzucona oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: PWN BUDOWNICTWO Waldemar Łacek, z siedzibą: ul. Gęsia 21/28, 20-719 Lublin.

Uzasadnienie prawne

Art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp – wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z zapisami pkt 14 SWZ, Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał od wykonawców zabezpieczenia swoich ofert wadium w wysokości:

Część nr 1 – 2 500,00 zł (dwa tysiące pięćset złotych),

Część nr 2 – 3 500,00 zł (trzy tysiące pięćset złotych),

Część nr 3 – 1 000,00 zł (jeden tysiąc złotych).

Wykonawcy zobowiązani byli wnieść wadium w jednej z form określonych w ppkt 14.2 SWZ. W przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu Zamawiający zastrzegł, iż za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej zostanie przyjęty termin (data oraz godzina) uznania (zaksięgowania) kwoty wadium na rachunku bankowym Zamawiającego. W związku z powyższym wadium powinno wpłynąć na rachunek bankowy Zamawiającego do upływu

terminu wyznaczonego na składanie ofert, tj. przed upływem godziny i dnia wyznaczonego, jako ostateczny termin składania ofert. Termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został oznaczony datą i godziną, tj. do dnia 24.11.2022 r. do godziny 09:00. Wykonawca – Pan Waldemar Łacek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PWN BUDOWNICTWO Waldemar Łacek, z siedzibą w Lublinie przy ul. Gęsiej 21/28 – nie wniósł wadium do upływu wskazanego powyżej terminu (daty i godziny). Z wygenerowanego elektronicznie przez Zamawiającego potwierdzenia wykonanej operacji w systemie bankowości internetowej Banku Spółdzielczego, tj. banku, w którym Zamawiający posiada rachunek bankowy, wynika, że w dniu 24 listopada 2022 r. o godzinie 10:46:20, a zatem po wyznaczonym terminie (godzinie) składania ofert, została zaksięgowana kwota wadium w wysokości 8.000,00 zł wpłacona przelewem przez Firmę PWN BUDOWNICTWO Waldemar Łacek. Dokument bankowy wygenerowany przez Zamawiającego, stanowi informację o tym, w jakim terminie oraz w jakiej wysokości Wykonawca wniósł wadium w przedmiotowym postępowaniu. W zaistniałej sytuacji należy stwierdzić, iż przedmiotowe wadium zostało wniesione po upływie wyznaczonego terminu (godziny) składania ofert, zatem oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu. Zgodnie z zapisami art. 97 ust. 5 ustawy PZP, wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 ww. ustawy. Termin składania ofert jest terminem specyficznym, ponieważ jest określonym w czasie punktem nie tylko poprzez wskazanie dnia, ale także i godziny. W związku z tym Wykonawca powinien wnieść wadium nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, ale także przed wyznaczoną godziną składania ofert, aby można było uznać, że wadium zostało wniesione w terminie, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykładnia art. 97 ust. 5 ustawy PZP jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego (fizycznego) wniesienia wadium Zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert. Zatem przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna się znaleźć wymagana kwota wadium (w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu). Nie jest przy tym wystarczające samo dokonanie zlecenia wykonania przelewu wymaganej kwoty na rachunek Zamawiającego. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP. W Komentarzu do Prawa zamówień publicznych (dostępnym pod adresem https://www.uzp.gov.pl/nowe_pzp/repozytorium-dokumentow-nowe-pzp/komentarz-donowego-pzp), w zakresie dotyczącym przesłanki odrzucenia oferty, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 14 (Wady wadium jako podstawa odrzucenia oferty – Zaniechanie wniesienia wadium, str. 725) wskazano, iż: „Pierwsza przesłanka łączy konieczność odrzucenia oferty z niewniesieniem przez wykonawcę wadium, żądanym na podstawie art. 97 ust. 1 Pzp. Zgodnie z art. 97 ust. 5 Pzp wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Oznacza to, że zarówno niewniesienie fizycznie wadium przez wykonawcę (bez znaczenia w jakiej formie), jak również wniesienie w taki sposób, że wpłynie do zamawiającego po upływie terminu na składanie ofert, rozpatrywane będzie jako „niewniesienie wadium”. Nie ma przy tym znaczenia, ile upłynęło czasu od upływu terminu składania ofert do wniesienia wadium, aby zdyskwalifikować takie wadium. Niewniesienie wadium w terminie

w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu oznacza, że wadium nie wpłynęło przelewem na konto wskazane przez zamawiającego przed upływem terminu na składanie ofert”. Z kolei w wyroku z dnia 19 grudnia 2017r. o sygn. akt KIO 2584/17, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, iż wadium składane w pieniądzu musi wpłynąć na konto Zamawiającego faktycznie przed terminem składania ofert – wyznaczonym również przez konkretną godzinę, a nie tylko datę dzienną. Jednocześnie skład orzekający zgodził się z Zamawiającym, że wadium w pieniądzu, które wpłynęło po godzinie składania ofert nie może zostać uznane za wniesione prawidłowo. Obowiązek zabezpieczenia oferty wadium, w tym wybór formy, w której wadium zostanie wniesione, należał do wykonawców, o czym wprost przesądza brzmienie art. 97 ust. 7 ustawy PZP. W związku z tym, iż uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) składania ofert, Zamawiający uznał, iż wadium nie zostało wniesione i odrzucił ofertę ww. Wykonawcy, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 w niniejszym postępowaniu umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU

(-)

mgr inż. Marek Śliż

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)