



IGK.271.10.2023

Jaworzyna Śląska, 05.04.2024 r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w części 1, 2, 4, 5
oraz UNIEWAŻNIENIU w części 3**

Działając na podstawie przepisów art. 253 ust. 1 i 2 oraz art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający informuje, iż w wyniku przeprowadzenia postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Rozwój strefy przemysłowej poprzez uzbrojenie terenów na potrzeby funkcjonowania Jaworzyńskiej Strefy Aktywności Gospodarczej (JSAG)” prowadzonym przez Gminę Jaworzyna dokonał:

1. WYBORU jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

CZEŚĆ 1 – Budowa, przebudowa i rozbudowa dróg na terenie gminy Jaworzyna Śląska wraz z infrastrukturą towarzyszącą (obróby Nowice, Jaworzyna Śląska oraz Bolesławice) w ramach projektu „Rozwój strefy przemysłowej poprzez uzbrojenie terenów na potrzeby funkcjonowania Jaworzyńskiej Strefy Aktywności Gospodarczej (JSAG)”

Exalo Drilling Spółka Akcyjna
ul. Plac Stanisława Staszica 9, 64-920 Piła
Cena oferty: **21 693 800,11 zł brutto**

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. W kryterium „cena” oferta otrzymała 60 pkt, w kryterium „gwarancja” oferta otrzymała 40 pkt. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt. Zamawiający działając w oparciu o art. 264 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę nie wcześniej niż 16.04.2024 r.

Pozostałe wyniki oceny ofert:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Kryterium Cena	Kryterium Gwarancja	łączna liczba punktów
		60%	40%	
1.	Hypmar Hypta Mariusz, Modłęcín 31, 58-150 Strzegom	50,33 pkt	40 pkt	90,33 pkt



2.	KOBYLARNIA S.A., ul. Zakole 1, 86-061 Brzoza	55,60 pkt	40 pkt	95,60 pkt
3.	SPEC BRUK Sp. z o.o., ul. Oświęcimska 69, 32-590 Libiąż	50,42 pkt	40 pkt	90,42 pkt
4.	BUDIMEX S.A., ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa	45,22 pkt	40 pkt	85,22 pkt

Odrzucone oferty:

Uzasadnienie odrzucenia oferty
Przedsiębiorstwo Transportowo-Budowlane Sp. z o.o.
ul. Gajowa 23/14, 50- 519 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca we wskazanym we wniosku Zamawiającego terminie, tj. do dnia 12.03.2024 r. nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego. Brak odpowiedzi Wykonawcy na wystosowane przez Zamawiającego wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą powiązanej z przedłużeniem ważności wadium stanowi podstawę do odrzucenia oferty.

Uzasadnienie prawne:

- Art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie odrzucenia oferty
Eurovia Polska S.A.
Bielany Wrocławskie, ul. Irysowa 1, 55-040 Kobierzyce

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca we wskazanym we wniosku Zamawiającego terminie, tj. do dnia 12.03.2024 r. nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego. Brak odpowiedzi Wykonawcy na wystosowane przez Zamawiającego wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą powiązanej z przedłużeniem ważności wadium stanowi podstawę do odrzucenia oferty.

Uzasadnienie prawne:

- Art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.



CZEŚĆ 2 – Budowa, przebudowa i rozbudowa dróg na terenie gminy Jaworzyna Śląska wraz z infrastrukturą towarzyszącą (obręb Pasieczna) w ramach projektu „Rozwój strefy przemysłowej poprzez uzbrojenie terenów na potrzeby funkcjonowania Jaworzyńskiej Strefy Aktywności Gospodarczej (JSAG)”

KOBYLARNIA S.A.
ul. Zakole 1, 86-061 Brzoza
Cena oferty: **28 649 801,87 zł brutto**

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. W kryterium „cena” oferta otrzymała 60 pkt, w kryterium „gwarancja” oferta otrzymała 40 pkt. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt. Zamawiający działając w oparciu o art. 264 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę nie wcześniej niż 16.04.2024 r.

Pozostałe wyniki oceny ofert:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Kryterium Cena 60%	Kryterium Gwarancja 40%	łącna liczba punktów
1.	Hypmar Hypta Mariusz, Modłęcín 31, 58-150 Strzegom	56,14 pkt	40 pkt	96,14 pkt
2.	SPEC BRUK Sp. z o.o., ul. Oświęcimska 69, 32-590 Libiąż	53,04 pkt	40 pkt	93,04 pkt
3.	BUDIMEX S.A., ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa	54,00 pkt	40 pkt	94,00 pkt
4.	Exalo Drilling Spółka Akcyjna, ul. Plac Stanisława Staszica 9, 64-920 Piła	43,95 pkt	40 pkt	83,95 pkt

Odrzucone oferty:

Uzasadnienie odrzucenia oferty
Przedsiębiorstwo Transportowo-Budowlane Sp. z o.o.
ul. Gajowa 23/14, 50- 519 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca we wskazanym we wniosku Zamawiającego terminie, tj. do dnia 12.03.2024 r. nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego. Brak odpowiedzi Wykonawcy na wystosowane przez



Zamawiającego wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą powiązanej z przedłużeniem ważności wadium stanowi podstawę do odrzucenia oferty.

Uzasadnienie prawne:

- Art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

CZEŚĆ 4 – Modernizacja stacji SUW w Jaworzynie Śląskiej oraz budowa sieci kanalizacji sanitarnej z rozbudową sieci wodociągowej w miejscowości Nowice w ramach projektu „Rozwój strefy przemysłowej poprzez uzbrojenie terenów na potrzeby funkcjonowania Jaworzyńskiej Strefy Aktywności Gospodarczej (JSAG)”

**Zakład Inżynierii Sanitarnej WINSAN L. Walkiewicz Z. Warwarko Spółka Jawna,
ul. 3 Maja 8B, 57-410 Ścinawka Średnia
Cena oferty: 15 335 640,00 zł brutto**

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. W kryterium „cena” oferta otrzymała 60 pkt, w kryterium „gwarancja” oferta otrzymała 40 pkt. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt. Zamawiający działając w oparciu o art. 264 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę nie wcześniej niż 16.04.2024 r.

Pozostałe wyniki oceny ofert:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Kryterium Cena 60%	Kryterium Gwarancja 40%	Łączna liczba punktów
1.	Przedsiębiorstwo Robót Wodnych i Ekologicznych "EKO-WOD" Sp. z o.o. ul. Towarowa 12-14, 58-100 Świdnica	40,59 pkt	40 pkt	80,59 pkt
2.	Przedsiębiorstwo Usługowo - Produkcyjne i Handlowe "COM-D" Sp. z o.o., ul. Poniatowskiego 25, 59-400 Jawor	29,58 pkt	40 pkt	69,58 pkt

Odrzucone oferty:

Uzasadnienie odrzucenia oferty
ATA-TECHNIK Sp. z o.o., Sp. Komandytowo – Akcyjna
Osiedle Cechowe 31, 64-840 Budzyń



Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca we wskazanym we wniosku Zamawiającego terminie, tj. do dnia 12.03.2024 r. nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego. Brak odpowiedzi Wykonawcy na wystosowane przez Zamawiającego wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą powiązanej z przedłużeniem ważności wadium stanowi podstawę do odrzucenia oferty.

Uzasadnienie prawne:

- Art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

CZEŚĆ 5 – Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadań inwestycyjnych na terenie gminy Jaworzyna Śląska

Konsorcjum firm:

Biuro Inwestorskie Sp. z o.o.
ul. Idzikowskiego 32a/4, 54-129 Wrocław

Biuro Inwestorskie Janusz Rybka
ul. Idzikowskiego 32a/3, 54-129 Wrocław

Cena oferty: 1 251 608,50 zł brutto

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. W kryterium „cena” oferta otrzymała 60 pkt, w kryterium „gwarancja” oferta otrzymała 40 pkt. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt. Zamawiający działając w oparciu o art. 264 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę nie wcześniej niż 16.04.2024 r.

Pozostałe wyniki oceny ofert:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Kryterium Cena 60%	Kryterium Gwarancja 40%	Łączna liczba punktów
1.	MIASTOPROJEKT WROCLAW Sp. z o.o., Plac Grunwaldzki 23, 50-365 Wrocław	27,59 pkt	40 pkt	67,59 pkt



2. UNIEWAŻNIENIA postępowania:

CZEŚĆ 3 – Budowa, przebudowa i rozbudowa dróg na terenie gminy Jaworzyna Śląska wraz z infrastrukturą towarzyszącą (obręby Pasiczna, Czechy) w ramach projektu „Rozwój strefy przemysłowej poprzez uzbrojenie terenów na potrzeby funkcjonowania Jaworzyńskiej Strefy Aktywności Gospodarczej (JSAG)”

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 11 673 037,11 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do poziomu zaoferowanej ceny dlatego zasadne jest unieważnienie postępowania.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Informacja o złożonych ofertach:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Kryterium Cena 60%	Kryterium Gwarancja 40%	Łączna liczba punktów
1.	Hypmar Hypta Mariusz, Modłęcina 31, 58-150 Strzegom	oferta nie podlega ocenie		
2.	Przedsiębiorstwo Transportowo-Budowlane Sp. z o.o., ul. Gajowa 23/14, 50- 519 Wrocław	oferta nie podlega ocenie		
3.	KOBYLARNIA S.A., ul. Zakole 1, 86-061 Brzoza	oferta nie podlega ocenie		
4.	SPEC BRUK Sp. z o.o., ul. Oświęcimska 69, 32-590 Libiąż	oferta nie podlega ocenie		
5.	Exalo Drilling Spółka Akcyjna, ul. Plac Stanisława Staszica 9, 64-920 Piła	oferta nie podlega ocenie		

GURMISTRZ

Grzegorz Grzegorzewicz