



ul. Wschowska 3, 64-200 Wolsztyn

tel.: 68 347 73 00

fax: 68 384 25 90

e-mail: sekretariat@spozwolsztyn.pl

<http://www.spozwolsztyn.pl>

NIP: 923-15-06-721, REGON: 970773426

Wolsztyn, dnia 06.04.2021 r.

Wykonawcy

SPZOZ/DZPiZ/93/2021

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn: „**sukcesywna 24 miesięczna dostawa odczynników, materiałów kontrolnych, kalibratorów do oznaczeń parametrów hematologicznych wraz z dzierżawą dwóch wieloparametrowych analizatorów hematologicznych dla Medycznego Laboratorium Diagnostycznego w SPZOZ w Wolsztynie**”; Nr sprawy: **TP/4/2021**;

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

ZESTAW I

Pytania do przedmiotu zamówienia:

1. Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku Posiadania wiedzy i doświadczenia jeśli Oferent prowadzi działalność w branży diagnostycznej od kilkunastu lat i realizuje umowy zawarte na podstawie przetargów publicznych, natomiast od roku funkcjonuje dział odpowiadający swoim rodzajem dostawie stanowiącej przedmiot zamówienia (zadanie nr 1) i przedstawi 3 referencje na dostawy analizatorów innych niż w przedmiocie zamówienia potwierdzające należyte wykonywanie dostaw odczynników wraz z dzierżawą analizatora?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymagania w tym zakresie, tj.: Zamawiający wymaga, aby wykonawca miał doświadczenie w realizacji co najmniej 3 dostaw odczynników do badań laboratoryjnych wraz z dzierżawą analizatora/ów do badań na kwotę brutto: co najmniej 90 000 zł brutto każda.

Pytania do umowy:

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

Uzasadnienie:

W obecnej sytuacji epidemii Urząd Zamówień Publicznych zachęca zamawiających do komunikowania się z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi odręcznemu. Potwierdzenie tej zasady znajduje się w art. 78(1) kodeksu cywilnego, który zrównuje kwalifikowany podpis elektroniczny z podpisem własnoręcznym.



Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę.

- Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 13 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.

Uzasadnienie:

VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego.

Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zgodnie z art. 483 Kodeksu cywilnego można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Zgodnie z zasadą swobody umów strony dowolnie mogą oznaczyć podstawę, od której naliczana będzie wysokość kary umownej. Zgodnie z definicją ceny wskazaną w art. 7 ust. 1 ustawy PZP ilekroć mowa o cenie należy rozumieć cenę w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy o Informowanie o cenach towarów i usług. (Dz.U.2019.178 t.j.). Zgodnie z podaną definicją w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy. Podatek VAT jest składnikiem ceny, elementem cenotwórczym. Jeżeli zatem dana usługa jest opodatkowana podatkiem od towarów i usług, przez „wynagrodzenie wykonawcy” będziemy więc rozumieć kwotę brutto wynagrodzenia, zawierającą podatek VAT. Z przytoczonych przepisów wynika, że podstawą naliczenia kary umownej za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zamówienia publicznego, podlegającego opodatkowaniu podatkiem VAT, powinna być wartość wynagrodzenia brutto, tj. wynagrodzenia uwzględniającego już podatek VAT.

(§ 13 ust. 1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości NETTO niezrealizowanej umowy?

Uzasadnienie:

Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstępnie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o okazanie kalkulacji przyszłej, hipotetycznej szkody, jaką ma ponieść zamawiający w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy- zgodnie z przepisami.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zapis § 13 ust. 1 umowy brzmi " Wykonawca zobowiązuje się zapłacić 20% wartości niezrealizowanej części umowy z podatkiem VAT określonej w § 3, gdy Zamawiający odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca". Z powyższego zapisu wynika, że kara umowna za odstąpienie naliczana będzie **od niezrealizowanej części umowy, a nie odo całej wartości umowy**. W związku z powyższym w ocenie Zamawiającego nie ma w tym zakresie żadnej dysproporcji.

- Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie?

Uzasadnienie:



Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji ofertowej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym min. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 roku KIO 1087/10 art. 29 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez Zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet, jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 roku KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podejmowaniu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie zapisy SWZ. Zgodnie z art. 433 pkt. 4 ustawy PZP zabronione jest wprowadzanie klauzul, które dopuszczają możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. Zgodnie z brzmieniem powyższego przepisu Zamawiający dokonał stosownego ograniczenia w § 16 ust. 2 pkt. 8. Nadmieniamy, że ograniczenie to zostało wprowadzone tylko na wypadek zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności, które w chwili obecnej nie można przewidzieć.

5. Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT dla produktu w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i możliwości zastosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 16 ust. 4 litera a) Zamawiający na etapie realizacji przedmiotu umowy dopuścił możliwość zmiany stawki podatku VAT.

6. Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i braku możliwości dalszego stosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT, z jednoczesnym podwyższeniem ceny jednostkowej brutto?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 16 ust. 4 litera a) Zamawiający na etapie realizacji przedmiotu umowy dopuścił możliwość zmiany stawki podatku VAT. W takim przypadku wykonawca będzie zobligowany do udowodnienia daty wprowadzonej zmiany klasyfikacji wyrobu. W związku z powyższym do § 16 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

"W przypadku, o którym mowa w § 16 ust. 4 litera a) tj. zmiany stawki podatku vat lub podatku akcyzowego cena netto nie ulegnie zmianie. Do ceny netto zostanie doliczony podatek VAT w obowiązującej wysokości. Zmiana nie wymaga sporządzenia odrębnego aneksu do umowy. W przypadku zmiany podatku akcyzowego zostanie on naliczony w obowiązującej wysokości. W przypadku zmiany przez producenta klasyfikacji wyrobu powodującej brak możliwości zastosowania preferencyjnej stawki VAT Wykonawca musi udowodnić datę zmiany klasyfikacji wyrobów".

7. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w projekcie umowy zapisu, że zmiany umowy mogą nastąpić również w przypadku, gdy dotyczą poprawienia błędów i oczywistych omyłek słownych, literowych, liczbowych, numeracji jednostek redakcyjnych lub uzupełnień treści nie powodujących zmiany celu i istoty umowy?

Uzasadnienie:

Zezwoli to Zamawiającemu na dokonanie aneksowania umowy bez podejrzenia naruszenia ustawy Pzp, w związku z tym, iż Zamawiający przewidział takowy wariant już na etapie uruchomienia procedury przetargowej.

Odpowiedź:



W tym zakresie Zamawiający w § 15 dopisuje ust. 10 w brzmieniu "

1. "W przypadku sprzeczności lub rozbieżności pomiędzy postanowieniami dokumentów składających się na Umowę, Strony są związane postanowieniami tego dokumentu, który znajduje się wyżej w hierarchii dokumentów Umowy. Strony ustalają następującą hierarchię dokumentów Umowy:

a) Umowa;

b) Opis Przedmiotu Zamówienia;

c) inne Załączniki do Umowy.

2. W przypadku stwierdzenia rozbieżności w postanowieniach dokumentów Umowy, obowiązujące będzie postanowienie, którego przyjęcie będzie zapewniało wykonanie przedmiotu Umowy zgodnie z postanowieniami Umowy.
3. Zasady, o których mowa w ust. 1 i 2. powyżej, stosuje się pod warunkiem, że powyższe przypadki nie są oczywistą omyłką pisarską lub rachunkową.

8. Czy Zamawiający dopuści aneksowanie ze względu na zamianę oferowanego produktu na produkt równoważny w przypadku zmiany produktu lub producenta sprzętu?

Odpowiedź: Dopuszczalne zmiany do umowy zostały opisane przez Zamawiającego w § 16 umowy.

ZESTAW II

I Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ, pkt. 2:

„Wartość zaoferowanych analizatorów brutto:wpisać dla każdego z osobna”.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wskazanego zapisu, w sytuacji gdy Wykonawca przenosi na siebie obowiązek ubezpieczenia wdzierżawianych urządzeń? Jeżeli tak proponujemy zapis:

„Obowiązek ubezpieczenia wdzierżawianego urządzenia od wszystkich ryzyk leży po stronie Wykonawcy tj.

Wdzierżawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzyma uje zapisy SWZ

I II. Dotyczy Umowy:

Czy Zamawiający dopuści możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę uprawnioną, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze sądowym lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy, albo przez osobę umocowaną (na podstawie pełnomocnictwa) przez osoby uprawnione?

Odpowiedź: Zamawiający, zgodnie z wcześniejszą odpowiedzią dopuszcza zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę.

I III. Dotyczy SWZ, Rozdział 8, Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych:

Czy Zamawiający potwierdza, że dla wymaganych w niniejszym postępowaniu analizatorów i odczynników, które są wyrobami medycznymi do diagnostyki in vitro, innymi niż wyroby medyczne do diagnostyki in vitro z wykazu A i z wykazu B, czyli tzw. wyrobami medycznymi do diagnostyki in vitro „niesklasyfikowanymi” Wykonawca może przedłożyć Deklaracje zgodności CE sporządzone przez Producenta na podstawie przeprowadzonej oceny zgodności z zastosowaniem procedury deklaracji zgodności WE, potwierdzającej spełnienie wymagań zasadniczych Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 98/79/WE z dnia 27 października 1998 r. w sprawie wyrobów medycznych używanych do diagnozy in vitro?



Zgodnie z obowiązującymi przepisami dla ww. produktów tj. wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro „niesklasyfikowanych” nie jest wymagane posiadanie zaświadczenia / certyfikatu niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości.

Odpowiedź: Tak, na potwierdzenie, że dostarczone odczynniki, analizatory odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym Wykonawca ma przedłożyć Deklaracje zgodności CE sporządzone przez Producenta na podstawie przeprowadzonej oceny zgodności z zastosowaniem procedury deklaracji zgodności WE

IV. Dotyczy SWZ, Zał. Nr 9 (Wzór Umowy):

§2 ust. 4 pkt a):

Prosimy o uzupełnienie zapisu poprzez dodanie zdania: „z zastrzeżeniem, że krew kontrolna jest rozdysponowywana wg harmonogramu dostaw materiału kontrolnego”.

Krew kontrolna jest materiałem o krótkim okresie ważności ze względu na rodzaj materiału, dostarczana jest zgodnie z harmonogramem tak, aby Zamawiający miał zawsze ważną krew. Obecnie nie ma na rynku dostępnej krwi kontrolnej o dłuższym okresie ważności.

Zwracamy się również z prośbą o ujednoczenie zapisu poprzez modyfikację minimalnego terminu przydatności krwi kontrolnej na 2 miesiące, aby był zgodny z zapisem w pkt. 3.8 lit. b) Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Odpowiedź: § 2 ust. 4 pkt a): otrzymuje brzmienie:

„Wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia: Zamawiający wymaga aby:

- a) zaferowane odczynniki w dniu dostawy posiadały nie krótszą niż 6 miesięczną datę przydatności do użytku, z wyłączeniem krwi kontrolnej, dla której termin przydatności nie może być krótszy niż 2 miesiące od daty dostawy, z zastrzeżeniem, że krew kontrolna jest rozdysponowywana wg harmonogramu dostaw materiału kontrolnego”

§3 ust. 4:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności wynosił 30 dni i był liczony od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę?

Warto pamiętać, że nadmierne wydłużanie terminów płatności jest kosztowne, a koszty te muszą być przerzucane na klientów przedsiębiorcy, wśród których jest i Zamawiający. Jako że przyjętą praktyką jest regulowanie faktur w terminie 2 tygodni, odstępować od tej zasady winno się tylko z ważnych powodów.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzyma uje zapisy SWZ

§4 ust. 12:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu z „24 godzin” na „48 godzin w dni robocze”?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzyma uje zapisy SWZ

§9 ust. 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie czasu reakcji serwisu na zgłoszenie awarii poprzez dodanie zapisu „w dni robocze”?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzyma uje zapisy SWZ

§9 ust. 3 oraz ust. 4:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu usunięcia awarii dzierżawionych urządzeń na 48 godziny, licząc od chwili zgłoszenia?

Oryginalne części do analizatorów sprowadzane są bezpośrednio od producenta z zagranicy. W przypadku, gdy zaistnieje konieczność naprawy analizatora z użyciem części zamiennych czas usunięcia awarii ulega stosownemu wydłużeniu o okres



sprawdzenia niezbędnych do naprawy części. W związku z powyższym prosimy o wydłużenie okresu usunięcia awarii do 48 godzin.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzyma uje zapisy SWZ

§13 ust. 1 oraz §14 ust.1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej z 20% na 10%?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzyma uje zapisy SWZ

§13 ust. 4 oraz §14 ust.3 pkt 3:

Uprzejmie prosimy o dookreślenie zapisów:

„z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”

Kara powinna pełnić funkcję dyscyplinującą, a nie paraliżującą. W obecnym brzmieniu zapisu Wykonawca nie ma wpływu na wysokość kary – nie zależy to od jego należytej staranności.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzyma uje zapisy SWZ

Załącznik nr 2 do SWZ

Prosimy Zamawiającego o podanie w przybliżeniu ile badań zamierza wykonywać na analizatorze podstawowym, a ile na głównym. Jest to niezbędne do oszacowania prawidłowej ilości odczynników.

Odpowiedź: Zamawiający zamierza na analizatorze podstawowym wykonać 60 000 oznaczeń, pozostałe na analizatorze zapasowym.

Załącznik nr 2 do SWZ

Czy Zamawiający wymaga, by odczynniki, materiały kontrolne oraz zużywalne dla analizatora pomocniczego były kompatybilne z odczynnikami, materiałami kontrolnymi i zużywalnymi dla analizatora podstawowego?

Odpowiedź: Zamawiający nie precyzuje w SWZ, czy materiały kontrolne odczynniki oraz materiały zużywalne analizatora zapasowego mają być kompatybilne z odczynnikami, materiałami kontrolnymi i zużywalnymi analizatora podstawowego. Zamawiający dopuszcza każde dostępne rozwiązanie.

Załącznik nr 3 do SWZ. Parametry graniczne, analizator podstawowy, pkt 6

Prosimy Zamawiającego o możliwość zaoferowania analizatora o parametrach minimalnych funkcjonalnie równoważnych względem pierwotnie opisanego, którego objętość aspirowania próbki w trybie pracy z autopodajnikiem dla CBC, CBC+DIFF nie przekracza 88µl.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza analizator podstawowy, w którym objętość aspirowanej próbki w trybie pracy z autopodajnikiem CBC, CBC + DIFF nie przekracza 88 µl.

Załącznik nr 3 do SWZ. Parametry graniczne, analizator podstawowy, pkt 6

Prosimy o doprecyzowania czy Zamawiający pisząc „Objętość próbki w trybie pracy z autopodajnikiem nie więcej niż 80 µl” ma na myśli wszystkie tryby pracy analizatora tzn. CBC, BF, CBC+DIFF?

Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli tryb pracy CBC oraz CBC+DIFF

Załącznik nr 3 do SWZ. Parametry graniczne, analizator podstawowy, pkt. 7



Prosimy Zamawiającego o możliwość zaoferowania analizatora o parametrach minimalnych funkcjonalnie równoważnych względem pierwotnie opisanego, którego liniowość pomiaru WBC (z jednej analizy bez rozcieńczenia) wynosi 0,00-440x10³/μl.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza analizator, którego liniowość pomiaru WBC (z jednej analizy bez rozcieńczenia) wynosi co najmniej 0,00-440 x10³/μl.

Zał. nr 3 do SWZ. Parametry graniczne, analizator zapasowy, pkt 18

Prosimy Zamawiającego o możliwość zaoferowania analizatora o parametrach minimalnych funkcjonalnie równoważnych względem pierwotnie opisanego, którego objętość aspirowania próbki w trybie pracy CBC, CBC+DIFF wynosi 25μl.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Objętość próbki ma dla Zamawiającego istotne znaczenie w przypadku oznaczeń wykonywanych w próbkach pacjentów z oddziału Neonatologii.

Zał. nr 3 do SWZ. Parametry graniczne, analizator zapasowy, pkt 14

Prosimy o doprecyzowania czy Zamawiający pisząc „Monitorowanie poziomu odczynników i ścieków” ma na myśli wyposażenie obu analizatorów w czujniki ścieków oraz oprogramowanie umożliwiające zarządzanie odczynnikami – szacowanie przez system zużycia odczynników wraz z podaniem w formie graficznej, podanie na monitorze informacji o poziomie zużycia odczynników w czasie wykonywania rutynowej pracy.

Odpowiedź: Zamawiający w żadnym miejscu SWZ nie precyzował wymagań dotyczących monitorowania poziomu odczynników i ścieków w analizatorze zapasowym (**Parametry graniczne, analizator zapasowy, pkt 14**) dlatego traktuje zapytanie jako typową omyłkę pisarską. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza każde rozwiązanie monitorujące poziom odczynników i ścieków w analizatorze podstawowym.

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla Wykonawców i muszą być uwzględnione w treści składanej oferty.

Z wyrazami szacunku

Sporządziła: Bernadeta Kurp we współpracy z KP

DYREKTOR
Karol Mońko



