

Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach Sp. z o.o.

Zygmunta Starego 20

44-100 Gliwice

OGŁOSZENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego - art. 132 Pzp pn. **"Leki i inne produkty lecznicze"** – znak sprawy **194-PN-23**

Zamawiający, **Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach Sp. z o.o.**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Pakiet nr 3

Urtica Sp. z o.o.

54-613 Wrocław

ul. Krzemieniecka 120

za cenę brutto **85 860,00zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 4

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.

40-273 Katowice

ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9

za cenę brutto **186 134,74zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 5

Servier Polska Services Sp. z o.o.
01-066 Warszawa
ul. Burakowska 14

za cenę brutto **1 631,39zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 6

Urtica Sp. z o.o.
54-613 Wrocław
ul. Krzemieniecka 120

za cenę brutto **158 224,18zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 7

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.
40-273 Katowice
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9

za cenę brutto **34 246,47zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 8

Baxter Polska Sp. z o.o.
00-380 Warszawa
ul. Kruczkowskiego 8

za cenę brutto **808 259,39zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 9

ASCLEPIOS S.A.
50-502 Wrocław
ul. Hubska 44

za cenę brutto **213 101,28zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 10

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.
01-248 Warszawa
ul. Jana Kazimierza 16

za cenę brutto **11 821,46zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 11

Takeda Pharma Sp. z o.o.
00-838 Warszawa
ul. Prosta 68

za cenę brutto **174 814,20zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 12

NEUCA S.A.
87-100 Toruń
ul. Forteczna 35-37

za cenę brutto **136 080,00zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 13

**Lek S.A.
ul. Podlipie 16
95-010 Stryków**

za cenę brutto **311 904,00zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 14

**Bialmed Sp. z o.o.
02-546 Warszawa
ul. Kazimierzowska 46/48/35**

za cenę brutto **3 515,40zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 16

**SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.
40-273 Katowice
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9**

za cenę brutto **77 868,00zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 17

**Hurtownia Farmaceutyczna MEDIFARM Sp. z o.o.
43-100 Tychy
ul. Bławatków 6**

za cenę brutto **106 754,71zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 18

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
64-300 Nowy Tomyśl
ul. Tysiąclecia 14

za cenę brutto **303 156,00zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 19

Urtica Sp. z o.o.
54-613 Wrocław
ul. Krzemieniecka 120

za cenę brutto **450 513,16zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 20

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.
40-273 Katowice
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9

za cenę brutto **1 024 217,44zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 21

Regis sp. z o.o.
Walerego Sławka 3A
30-633 Kraków

za cenę brutto **5 580,00zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 22

ASCLEPIOS S.A.
50-502 Wrocław
ul. Hubska 44

za cenę brutto **46 385,93zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 23

Tramco Sp. z o.o.
05-860 Płochocin
Wolskie, ul. Wolska 14

za cenę brutto **196 655,19zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 24

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.
40-431 Katowice
ul Szopienicka 77

za cenę brutto **335 603,41zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 25

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.
40-273 Katowice
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9

za cenę brutto **8 517,31zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 26

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.
01-248 Warszawa
ul. Jana Kazimierza 16

za cenę brutto **2 510,43zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 27

ASCLEPIOS S.A.
50-502 Wrocław
ul. Hubska 44

za cenę brutto **28 063,85zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 28

Bialmed Sp. z o.o.
02-546 Warszawa
ul. Kazimierzowska 46/48/35

za cenę brutto **5 702,40zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 29

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
64-300 Nowy Tomyśl
ul. Tysiąclecia 14

za cenę brutto **19 072,80zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 30

Tramco Sp. z o.o.
05-860 Płochocin
Wolskie, ul. Wolska 14

za cenę brutto **43 545,60zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 32

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.
40-273 Katowice
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9

za cenę brutto **5 250,41zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 33

Hurtownia Farmaceutyczna MEDIFARM Sp. z o.o.
43-100 Tychy
ul. Bławatków 6

za cenę brutto **48 761,78zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 35

Bialmed Sp. z o.o.
02-546 Warszawa
ul. Kazimierzowska 46/48/35

za cenę brutto **1 094 562,69zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 36

Baxter Polska Sp. z o.o.
00-380 Warszawa
ul. Kruczkowskiego 8

za cenę brutto **58 212,00zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 37

ASCLEPIOS S.A.
50-502 Wrocław
ul. Hubska 44

za cenę brutto **119 293,78zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 38

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
64-300 Nowy Tomyśl
ul. Tysiąclecia 14

za cenę brutto **65 124,00zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 39

Urtica Sp. z o.o.
54-613 Wrocław
ul. Krzemieniecka 120

za cenę brutto **23 627,38zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 40

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.
40-273 Katowice
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9

za cenę brutto **3 273,05zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 41

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.
01-248 Warszawa
ul. Jana Kazimierza 16

za cenę brutto **73 569,60zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 42

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.
40-273 Katowice
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9

za cenę brutto **3 150,90zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 43

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.
40-431 Katowice
ul Szopienicka 77

za cenę brutto **128 930,40zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 44

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.
40-273 Katowice
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9

za cenę brutto **18 662,40zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 45

NOBIPHARM Sp. z o.o.
01-793 Warszawa
ul. L. Rydygiera 8

za cenę brutto **98 496,00zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 46

NOBIPHARM Sp. z o.o.
01-793 Warszawa
ul. L. Rydygiera 8

za cenę brutto **43 200,00zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 47

NEOMED POLSKA Sp. z o.o.
05-501 Piaseczno
ul. Orężna 6A

za cenę brutto **12 182,40zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 48

Delfarma Sp. z o.o.
91-222 Łódź
Św. Teresy od Dzieciatka Jezus 111

za cenę brutto **25 920,00zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 49

Tramco Sp. z o.o.
05-860 Płochocin
Wolskie, ul. Wolska 14

za cenę brutto **117 928,71zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 50

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
64-300 Nowy Tomyśl
ul. Tysiąclecia 14

za cenę brutto **1 879,20zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 51

ASCLEPIOS S.A.
50-502 Wrocław
ul. Hubska 44

za cenę brutto **4 750,92zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Pakiet nr 52**Aesculap Chifa Sp. z o.o.
64-300 Nowy Tomyśl
ul. Tysiąclecia 14**za cenę brutto **7 637,76zł**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w Postępowaniu, a złożona przez niego oferta jest ważna i podlega rozpatrzeniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze wskazaną w SWZ formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nr oferty	Nr zadania	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty
1	21	Regis sp. z o.o. Walerego Sławka 3A 30-633 Kraków	100,00%
2	13	Lek S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	100,00%
3	47	NEOMED POLSKA Sp. z o.o. 05-501 Piaseczno ul. Orężna 6A	100,00%
4	5	Servier Polska Services Sp. z o.o. 01-066 Warszawa ul. Burakowska 14	100,00%
5	8	Baxter Polska Sp. z o.o. 00-380 Warszawa ul. Kruczkowskiego 8	100,00%
5	36	Baxter Polska Sp. z o.o. 00-380 Warszawa ul. Kruczkowskiego 8	100,00%
6	11	Takeda Pharma Sp. z o.o. 00-838 Warszawa ul. Prosta 68	100,00%
7	4	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul Szopienicka 77	92,15%
7	14	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul Szopienicka 77	70,34%
7	20	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul Szopienicka 77	89,10%
7	24	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul Szopienicka 77	100,00%
7	37	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul Szopienicka 77	67,95%
7	39	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.	99,89%

		40-431 Katowice ul Szopienicka 77	
7	42	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul Szopienicka 77	99,32%
7	43	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul Szopienicka 77	100,00%
8	47	Medicus Sp. z o.o. S.K.A. 43-100 Tychy, ul. Browarowa 21	97,41%
9	11	NOBIPHARM Sp. z o.o. 01-793 Warszawa ul. L. Rydygiera 8	98,63%
9	45	NOBIPHARM Sp. z o.o. 01-793 Warszawa ul. L. Rydygiera 8	100,00%
9	46	NOBIPHARM Sp. z o.o. 01-793 Warszawa ul. L. Rydygiera 8	100,00%
10	18	Aesculap Chifa Sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl ul. Tysiąclecia 14	100,00%
10	29	Aesculap Chifa Sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl ul. Tysiąclecia 14	100,00%
10	30	Aesculap Chifa Sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl ul. Tysiąclecia 14	43,35%
10	36	Aesculap Chifa Sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl ul. Tysiąclecia 14	81,67%
10	38	Aesculap Chifa Sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl ul. Tysiąclecia 14	100,00%
10	50	Aesculap Chifa Sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl ul. Tysiąclecia 14	100,00%
10	52	Aesculap Chifa Sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl ul. Tysiąclecia 14	100,00%
11	12	NEUCA S.A. 87-100 Toruń ul. Forteczna 35-37	100,00%
11	14	NEUCA S.A. 87-100 Toruń ul. Forteczna 35-37	99,14%
12	10	Delfarma Sp. z o.o. 91-222 Łódź, Św. Teresy od Dzieciatka Jezus 111	87,34%
12	42	Delfarma Sp. z o.o. 91-222 Łódź,	99,32%

		Św. Teresy od Dzieciatka Jezus 111	
12	48	Delfarma Sp. z o.o. 91-222 Łódź, Św. Teresy od Dzieciatka Jezus 111	100,00%
13	10	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. 01-248 Warszawa ul. Jana Kazimierza 16	100,00%
13	26	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. 01-248 Warszawa ul. Jana Kazimierza 16	100,00%
13	41	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. 01-248 Warszawa ul. Jana Kazimierza 16	100,00%
14	3	Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	100,00%
14	4	Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	73,37%
14	6	Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	100,00%
14	11	Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	84,57%
14	14	Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	43,06%
14	16	Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	97,17%
14	19	Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	100,00%
14	23	Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	97,20%
14	25	Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	99,58%
14	30	Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	82,56%
14	38	Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	79,91%
14	39	Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	100,00%
14	40	Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	98,17%

14	43	Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	81,43%
14	49	Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	65,63%
14	52	Urtica Sp. z o.o. 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	95,25%
15	26	„Maga-Herba“ Janusz Olszówka Sp. J. 05-870 Błonie ul. Kolejowa 46	54,43%
16	4	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44	87,01%
16	9	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44	100,00%
16	10	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44	45,89%
16	11	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44	87,59%
16	14	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44	48,59%
16	22	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44	100,00%
16	27	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44	100,00%
16	37	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44	100,00%
16	42	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44	61,16%
16	43	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44	99,28%
16	48	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44	80,86%
16	51	ASCLEPIOS S.A. 50-502 Wrocław ul. Hubska 44	100,00%
17	4	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9	100,00%
17	7	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	100,00%

		40-273 Katowice ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9	
17	14	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9	6,72%
17	16	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9	100,00%
17	20	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9	100,00%
17	22	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9	99,06%
17	23	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9	94,54%
17	24	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9	91,72%
17	25	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9	100,00%
17	32	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9	100,00%
17	39	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9	95,89%
17	40	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9	100,00%
17	41	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9	72,86%
17	42	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9	100,00%
17	43	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9	100,00%
17	44	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9	99,54%
17	48	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9	66,57%
17	49	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9	67,60%
17	51	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. 40-273 Katowice	88,98%

		ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9	
18	10	InPharm Sp. z o.o. 03-138 Warszawa ul. Strumykowa 28/11	76,01%
18	42	InPharm Sp. z o.o. 03-138 Warszawa ul. Strumykowa 28/11	89,77%
18	48	InPharm Sp. z o.o. 03-138 Warszawa ul. Strumykowa 28/11	65,75%
19	17	Hurtownia Farmaceutyczna MEDIFARM Sp. z o.o. 43-100 Tychy ul. Bławatków 6	100,00%
19	33	Hurtownia Farmaceutyczna MEDIFARM Sp. z o.o. 43-100 Tychy ul. Bławatków 6	100,00%
20	11	Bialmed Sp. z o.o. 02-546 Warszawa ul. Kazimierzowska 46/48/35	92,55%
20	14	Bialmed Sp. z o.o. 02-546 Warszawa ul. Kazimierzowska 46/48/35	100,00%
20	28	Bialmed Sp. z o.o. 02-546 Warszawa ul. Kazimierzowska 46/48/35	100,00%
20	35	Bialmed Sp. z o.o. 02-546 Warszawa ul. Kazimierzowska 46/48/35	100,00%
21	23	Tramco Sp. z o.o. 05-860 Płochocin Wolskie, ul. Wolska 14	100,00%
21	30	Tramco Sp. z o.o. 05-860 Płochocin Wolskie, ul. Wolska 14	100,00%
21	43	Tramco Sp. z o.o. 05-860 Płochocin Wolskie, ul. Wolska 14	78,72%
21	49	Tramco Sp. z o.o. 05-860 Płochocin Wolskie, ul. Wolska 14	100,00%

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty