



p.o. Prezesa
Tomasz Nowakowski

**Informacja o unieważnieniu postępowania w części 1 i 2 zamówienia
na „Prowadzenie i optymalizację LPIS w zakresie opracowywania ortofotomapy na podstawie scen satelitarnych
[ORTO_SAT_2020-2021]”**

Numer postępowania: DPiZP.2610.39.2019

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 - dalej: „ustawa”), Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie przy al. Jana Pawła II Nr 70, zwana w dalszej treści pisma „Zamawiającym”, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **w części 1 i 2 zamówienia** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W myśl przepisu art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Zamawiający zobligowany jest do unieważnienia postępowania, jeśli cyt. "nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3"

Zamawiający, informuje że w przedmiotowym postępowaniu na **część 1 zamówienia** została złożona tylko jedna oferta. Zamawiający wykluczył wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 20 ustawy. Przepis art. 24 ust. 1 pkt 20 ustawy stanowi „ z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który z innymi wykonawcami zawarł porozumienie mające na celu zaktócenie konkurencji między wykonawcami w postępowaniu o udzielenie zamówienia, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych”. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wobec tak ustalonego stanu sprawy działanie Zamawiającego jest zasadne i konieczne, wobec spełnienia przepisu art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy, unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **w części 1 zamówienia** stanowi zatem wypełnienie dyspozycji tegoż przepisu ustawy.

Zamawiający, informuje że w przedmiotowym postępowaniu na **część 2 zamówienia** została złożona tylko jedna oferta. Zamawiający wykluczył wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 20 ustawy. Przepis art. 24 ust. 1 pkt 20 ustawy stanowi „ z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który z innymi wykonawcami zawarł porozumienie mające na celu zaktócenie konkurencji między wykonawcami w postępowaniu o udzielenie zamówienia, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych”. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Ponadto jedyna oferta złożona w części 2 zamówienia podlegałaby odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy (jest niezgodna z ustawą) i art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia ,

z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3) w zw. z art. 10 a ust. 5 ustawy (oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym).

Wobec tak ustalonego stanu sprawy działanie Zamawiającego jest zasadne i konieczne, wobec spełnienia przepisu art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy, unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w **części 2 zamówienia** stanowi zatem wypełnienie dyspozycji tegoż przepisu ustawy.

Warszawa, ____ 01.2020 r.

P.O. PREZYDENTA

Tomasz Nowakowski

2020-01-29