

Zamawiający
Powiat Pleszewski
Reprezentowany przez
Zarząd Dróg Powiatowych w Pleszewie
ul. Gen. Hallera 54, 63-300 Pleszew

Pleszew, dnia 29.04.2021r

ZDP. 252. 3. 2021

Wykonawcy
Uczestnicy w postępowaniu

Dotyczy: **remont drogi powiatowej nr 4314P w m. Łęg**

Wyjaśnienia i zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Zamawiający Zarząd Dróg Powiatowych w Pleszewie zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu w dniu 27.04.2021 r., wpłynął do Zamawiającego wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Zamawiający, na podstawie art. 284 ust 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień publicznych (DZ. U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) zamieszcza poniżej treść wniosku oraz wyjaśnienie

Pytanie 1.

W dokumentacji przetargowej wskazano wykonanie warstwy podbudowy, grubości 5 cm z AC22P, przez co nie został zachowany podstawowy warunek $h \geq 2,5xD$. Zastosowanie zbyt "grubej" mieszanki dla tak cienkiej warstwy będzie skutkowało miażdżeniem ziaren kruszywa podczas zagęszczania, a w konsekwencji obniżeniem parametrów wytrzymałościowych wbudowanej warstwy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie na przedmiotowym zadaniu mieszanki AC16P?

Odpowiedź

Zezwala się na wykonanie podbudowy z AC 16 P

Pytanie 2.

Dotyczy D.05.03.05. W pkt.2.8 znajduje się zapis wykluczający stosowanie granulatu asfaltowego do produkcji mm-a, co jest sprzeczne z dokumentem przywołanym w SST, tj. WT2-2014. Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13 108-8 i stosowanym z dużym powodzeniem do dolnych warstw na drogach każdej kategorii. Powyższy zapis będzie powodował niepotrzebny wzrost kosztów inwestycji. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do warstwy wiążącej w ilości zgodnej z WT-2014, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych właściwości dla mm-a, wskazanych w SST? To właściwości użytkowe końcowego wyrobu decydują o trwałości nawierzchni i długości okresu eksploatacji.

Odpowiedź

Tak

Pytanie 3.

Prosimy o jednoznaczne określenie parametrów bariery sprężystej ujętej w poz. 28 przedmiaru robót (poziom powstrzymania, intensywności i maksymalnego odkształcenia).

Odpowiedź

Bariera N2W2

Pytanie 4 Ad. XXI. Pkt 2

Oferta musi zawierać Czy do oferty należy załączyć kosztorys ofertowy wraz z tabelę elementów scalonych, czy tylko sam kosztorys sporządzony w formie uproszczonej?

Odpowiedź

Do oferty należy załączyć kosztorys ofertowy sporządzony w formie uproszczonej wraz z tabelą elementów scalonych zgodnie z załącznikiem nr 1a załączonym do SWZ

Pytanie 5.

Prosimy o podanie jaką grubość pobocza należy wycenić w poz. 27 kosztorysu? Występuje rozbieżność pomiędzy opisem technicznym – podano grubość 15cm. Natomiast na przekrojach charakterystycznych i w opisie pozycji kosztorysowej ujęto grubość 10cm.

Odpowiedź

Należy wycenić 10 cm

Pytanie 6.

Prosimy o potwierdzenie, że w kosztorysie poz. nr 20 należy wycenić warstwę gruntu stabilizowanego cementem $R_m=2,5\text{MPa}$ – 10cm pod zjazdami. Zarówno opis techniczny jak i przekroje charakterystyczne nie uwzględniają wymienionej warstwy konstrukcji.

Odpowiedź

Tak należy wycenić warstwę 10 cm

Pytanie 7.

Prosimy o dodanie w kosztorysie ofertowym pozycji dotyczących skropienia warstw konstrukcyjnych na zjazdach.

Odpowiedź

Zadanie wykonywane jest obmiarowo skropienie będzie jako roboty zwiększone w dziale Jezdnia

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Sylwia Paszkowiak - Drogoś