



Kanclerz

Nr postępowania: ZP/15/055/D/23

Gdańsk, dn. 13.03.2023 r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 132 ustawy Pzp. Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) pn. sukcesywne dostawy materiałów promocyjnych z logo PG.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych - dalej Pzp (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zawiadamiam, iż ww. postępowaniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez:

**Agencja Promocyjna Wena s.c. Jolanta Łyszkowska- Socha i Tomasz Socha,
ul. Morenowa 11, 80 -172, Gdańsk**

UZASADNIENIE

Oferta uzyskała najwyższą, łączną liczbę punktów.

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium czas dostawy	SUMA
1.	Agencja Promocyjna Wena s.c. Jolanta Łyszkowska- Socha i Tomasz Socha, ul. Morenowa 11, 80 -172, Gdańsk	60,00	40,00	100
2.	Butterfly Agencja Reklamowa Agnieszka Borowy ul. Myśliwska 8/1, 71-662 Szczecin	Oferta odrzucona		
3.	Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L Sp. Jawna ul. Stefana Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	Oferta odrzucona		

Zawiadomienie o odrzuceniu ofert

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono oferty Wykonawców:

Butterfly Agencja Reklamowa Agnieszka Borowy
ul. Myśliwska 8/1, 71- 662 Szczecin

Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L Sp. Jawna
ul. Stefana Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków

Zgodnie z rozdz. VIII SWZ Zamawiający żąda, by wykonawca złożył **wraz z ofertą** przedmiotowe środki dowodowe: próbki.

Próbki służące do oceny zgodności oferowanych materiałów promocyjnych ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia, zał. nr 4 do SWZ.

Złożone wraz z ofertą próbki nie spełniają wymagań określonych w zał. nr 4 do SWZ Zamawiającego w zakresie opisanym w zał. nr 1 do pisma „Ocena próbek”.

W związku z tym Zamawiający odrzuca oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp [Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia]

Zał. nr 1: „Ocena próbek”

Kanclerz Politechniki Gdańskiej
mgr inż. Mariusz Miler

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)