

**Wszyscy Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawę urządzeń sieciowych, notebooków, tabletów, dysków, monitorów, skanerów, telefonów dla Uniwersytetu Łódzkiego** (nr sprawy 52/ZP/2024)

ODPOWIEDZI NA ZŁOŻONE PRZEZ WYKONAWCÓW WNIOSKI

Działając na podstawie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 roku poz. 1605) Zamawiający informuje, że Wykonawcy zwrócili się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Poniżej Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania.

Pytanie nr. 1

Czy Zamawiający, w celu otrzymania komputerów stacjonarnych odpowiedniej jakości, dopisze do wymogów dotyczących komputera stacjonarnego zapis:

"Komputer musi posiadać certyfikat zgodności z zaoferowanym systemem operacyjnym, możliwy do weryfikacji na stronie producenta systemu operacyjnego"?

Naszym zdaniem dodanie powyższego zapisu zabezpieczy interes Zamawiającego przed otrzymaniem sprzętu niewiadomego pochodzenia, często o wątpliwej jakości, który to sprzęt przy dłuższym użytkowaniu może być problematyczny w zakresie kompatybilności ze sobą jego podzespołów składowych.

Odpowiedź Ad. 1

Zamawiający nie dopisze takiego zapisu.

Pytanie nr. 2

Czy Zamawiający w przypadku komputerów stacjonarnych doda zapis:

"Zasilacz komputera, o mocy wystarczającej do poprawnej pracy komputera (wraz z możliwością późniejszej rozbudowy przez Zamawiającego), o sprawności potwierdzonej certyfikatem co najmniej 80Plus. Zaoferowany zasilacz musi się znajdować na stronie:

<https://www.clearesult.com/80plus/>"?

Naszym zdaniem dodanie powyższego zapisu pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie jednocześnie dwóch korzyści:

a) Pierwszą jest niewątpliwie wyższa i gwarantowana sprawność zasilacza, oznaczająca tym samym mniejsze zużycie energii - co przy obecnych, rosnących kosztach energii jest bardzo istotne. Należy mieć na uwadze, że sprawność zasilacza oznacza procent mocy, jaką zasilacz oddaje. Na rynku w obecnym czasie jest wiele pozaklasowych zasilaczy, których sprawność często nie osiąga nawet

70% - oznacza to tyle, że ponad 30% energii, którą pobiera zasilacz (a za którą płaci Zamawiający) jest tracona w postaci ciepła. Zatem zasilacz o sprawności gwarantowanej certyfikatem 80Plus Bronze (który dla napięcia 230V posiada sprawność powyżej 85% przy obciążeniu 50%), jest rozwiązaniem dużo bardziej ekonomicznym.

b) Drugą jest zdecydowanie lepsza trwałość - zasilacze certyfikowane 80Plus Bronze posiadają znacznie lepsze komponenty (wpływające zdecydowanie na żywotność zasilacza) oraz dużo lepsze zabezpieczenia (chroniące komputer przed uszkodzeniem) - efektem czego będzie bezproblemowa praca urządzeń także po okresie gwarancji.

Odpowiedź Ad. 2

Zamawiający zmienia zapisy OPZ w Części 4 poz. 4 - Komputer stacjonarny – zasilacz: „Zasilacz o mocy wystarczającej do poprawnej pracy komputera. Moc nie większa niż 500W, sprawność min. 85%. Aktywne PFC. W komplecie kabel zasilający 230V.”

Pytanie nr. 3

Czy Zamawiający w przypadku komputerów stacjonarnych doda zapis:

"1x port USB typu C na przodzie obudowy" ?

Pragniemy zauważyć, że port USB C staje się coraz popularniejszy w użyciu, dodatkowo na terenie Unii Europejskiej od końca 2024 roku będzie to port obowiązkowy w przypadku wielu rodzajów urządzeń - w związku z tym, dodanie wymogu posiadania portu USB C umożliwi Zamawiającemu pozyskanie sprzętu o większej kompatybilności i uniwersalności na przyszłość, co ułatwi jego użytkowanie.

Odpowiedź Ad. 3

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Jednocześnie informuje że zapis „na panelu górnym lub przednim” oznacza że porty mogą być wszystkie na każdym z nich albo łącznie.

Pytanie nr. 4

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - **w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM** - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem)

lub

Czy Zamawiający, w przypadku zaoferowania przez potencjalnych oferentów **oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM**, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także oprogramowania w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedaży są upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)?

Należy zwrócić uwagę, że używanie klucza licencyjnego systemu operacyjnego zaimplementowanego w BIOS (zaszytego w procesie OA3.0), jest możliwe tylko dla producentów sprzętu komputerowego, posiadających ważną umowę z firmą Microsoft na sprzedaż urządzeń z systemami Windows.

Lista partnerów firmy Microsoft, upoważnionych do sprzedaży komputerów z oprogramowaniem Microsoft typu DOEM (w tym Microsoft Windows w wersji edukacyjnej) posiadających ważną umowę z firmą Microsoft jest dostępna pod adresem: <https://www.microsoft.com/pl-pl/dlapartnerow/doem/>

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe Microsoft, co może narazić Zamawiającego na konsekwencje prawne i problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Krótka odpowiedź „TAK” na powyższe pytanie **zabezpiecza w 100% Zamawiającego przed zarówno podrabianym jak i używanym wcześniej na innych komputerach oprogramowaniem OEM lub DOEM**

Odpowiedź Ad. 4

TAK

Pytanie nr. 5

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź Ad. 5

TAK

Pytanie nr. 6

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?

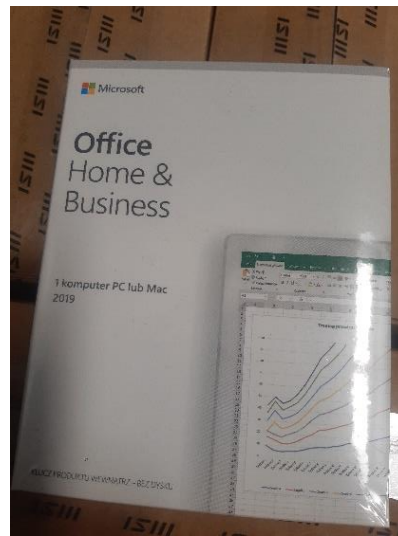
Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)



Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź Ad. 6

To wynika z pytania 5. Ponadto Zamawiający przypomina że, Wykonawca składa z ofertą oświadczenie o legalności oprogramowania jako przedmiotowy środek dowodowy.

Pytanie nr. 7

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak

duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”.

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

Odpowiedź Ad. 7

TAK, Zamawiający będzie weryfikował legalność oprogramowania.

Pytanie nr. 8

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości – a firma go produkująca była firmą, która wdrożyła i posiada najnowszy certyfikat dotyczący bezpieczeństwa informacji, ich obiegu, poufności danych, odpowiedniego ich przechowywania i zabezpieczania – będzie żądał przedstawienia Certyfikatu ISO-27001 dla producenta sprzętu, w celu potwierdzenia spełniania tych wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia, następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 27001:2022 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Odpowiedź Ad. 8

Zamawiający nie będzie żądał takiego certyfikatu.

Pytanie nr. 9

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych, środowiskowych, jak i zarządzania energią – co gwarantuje Zamawiającemu bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, a ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta – będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001, ISO-14001 oraz ISO-50001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia. następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 50001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Odpowiedź Ad. 9

Zamawiający nie będzie żądał takich certyfikatów.

Pytanie nr. 10

Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj **koperty z nadrukiem, nośnikiem DVD z obrazem systemu oraz hologramem**, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?



W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności. Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania.

Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:



Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej.

Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.



Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>

pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.)

Prosimy Zamawiającego o poważne potraktowanie poważnego problemu, ponieważ jeśli Zamawiający nie dopilnuje swojego interesu, a oprogramowanie zostanie zweryfikowane **już po dostawie sprzętu komputerowego (przez którąś z firm biorących udział w postępowaniu lub przez producenta oprogramowania lub przez odpowiednie służby)**, to Zamawiający narazi się również na konsekwencje wynikające z używania nielegalnego/podrabianego lub używanego/nie zgodnego z licencjonowaniem oprogramowania, szczególnie że został wyczerpująco o tym poinformowany już na etapie ogłoszenia postępowania, przed terminem składania ofert.

Jednocześnie zachęcamy zamawiającego do zapoznania się z pismem, które zostało zamieszczone na stronie **Urzędu Zamówień Publicznych**, które potwierdza że problem istnieje i jest poważny oraz również ukazuje, w jaki sposób można bronić się przed nieuczciwymi praktykami:

https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0007/31012/Nielegalne_oprogramowanie_w_zamowieniach_publicznych.pdf

Odpowiedź Ad. 10

TAK, Zamawiający będzie tego wymagał.

Pytanie nr. 11

1. Czy zamawiający dołoży w formularzu ofertowym kolumnę "Producent/model", obligując Wykonawców do podania nazwy producenta i modelu oferowanego sprzętu?
lub
2. Czy zamawiający będzie wymagał dołączenia do oferty specyfikacji technicznych producenta sprzętu poprzez dodanie do SWZ zapisu: „Do oferty Wykonawca zobowiązany jest dołączyć specyfikacje techniczne producenta każdego sprzętu, pochodzące ze strony internetowej producenta sprzętu, celem udokumentowanego potwierdzenia zgodności zaoferowanego sprzętu z wymogami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia”?

Zapisy te pozwolą na sprawdzenie ofert pod względem zgodności zaoferowanego sprzętu w stosunku do wymagań SWZ i OPZ jeszcze przed wyborem właściwej oferty. Wiele z oferowanych parametrów sprzętu komputerowego jest trudne, ciężkie lub wręcz niemożliwe do zweryfikowania podczas dostawy (bez posiadania specyfikacji technicznych producenta) a często takie parametry mają znaczny wpływ na cenę. To zaś sprawia, że bardzo często przetargi (i to ze sporą przewagą cenową) wygrywają nierzetelni Wykonawcy, którzy oferują sprzęt gorszej jakości, dużo tańszy i niezgodny z zapisami SWZ, a którego nikt na etapie dostawy nie weryfikuje lub nie jest w stanie zweryfikować. Według naszych kilkunastoletnich obserwacji, maksymalnie 15-20% ofert będących w postępowaniach przetargowych najtańszymi spełnia wszystkie wymagania zawarte w SWZ i OPZ (!). Są to bardzo często oferty wybierane jako najkorzystniejsze przez Wykonawców, szczególnie w przetargach gdzie nie podaje się nazwy producenta ani modelu czy też nie ma obowiązku dołączenia specyfikacji technicznych producenta sprzętu. Dlatego tak ważna jest możliwość weryfikacji ofert już na etapie ich oceny i dlatego prosimy Zamawiającego aby w interesie swoim jak i innych Wykonawców zmodyfikował formularz ofertowy i SWZ.

Odpowiedź Ad. 11

Wykonawca ma wypełnić arkusz kalkulacyjny zgodnie z **INSTRUKCJĄ**. Odpowiedz na w/w punkty są tam zawarte.

| A | B | C | D |
|----|------------------------------|---|---------------------------------|
| 1 | Część 1 | | |
| Lp | Parametry wymagane minimalne | | Parametry oferowane |
| 2 | 1. | | 2. |
| 3 | 1. | | 3. |
| 4 | 1 | | 1 |
| | Dysk 1.8TB + ramka | Pojemność dysku: 1,8 TB Dysk i ramka dedykowane do NetApp DE224C Interfejs: SAS 12Gb Prędkość obrotowa: 10k RPM Produkt nowy obrotu minimum 6 miesięcy na gwarancji | Marka/model - patrz. INSTRUKCJA |

Pytanie nr. 12

1. Czy w przedmiotowym zamówieniu będą miały zastosowanie zapisy Art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT dotyczące dostaw sprzętu komputerowego do placówek oświatowych?
2. Jeśli odpowiedź na pierwsze pytanie brzmi „tak” to czy Zamawiający, w celu prawidłowego porównania ofert, oczekuje od wykonawców zastosowania dla sprzętu komputerowego:
 - a) stawki VAT 23%, a następnie dopiero po złożeniu zamówienia, otrzymaniu zaświadczenia i przekazaniu jego kopii do właściwego Urzędu Skarbowego wystawienia faktury VAT, ze skorygowanymi stawkami VAT do 0% w pozycjach, których to dotyczy lub jeśli nastąpi to w późniejszym terminie to wystawienia faktury korygującej w pozycjach, których to dotyczy?

b) Czy też Zamawiający mając pewność, że takie potwierdzające zaświadczenie zostanie wydane (albo już zostało wydane) przez organ prowadzący oczekuje od Wykonawców zastosowania stawek VAT 0% już na etapie przygotowania ofert?

Odpowiedź Ad. 12

Zamawiający informuje sposób obliczenia ceny oferty został opisany w pkt 18 SWZ. Arkusz kalkulacyjny zawiera wpisaną kwotę podatku VAT 23% a **wykonawca na podać cenę jednostkową netto/szt. (kol. 6) , wartość brutto i łączna brutto wyliczy się automatycznie (kol. 7 i 8)**. Zamawiającemu przysługuje zwolnienie z VAT dotyczące konkretnego sprzętu o które wystąpi w późniejszym terminie. Jeżeli takie zezwolenie dostanie prześle je do Wykonawcy i wystąpi o wystawienie faktury korygującej.

Arkusz kalkulacyjny zawiera również wcześniej (06.08 br.) dokonaną poprawkę omyłki dot. dysku SSD w części 4 lp. 2 - Notebook 2w1 14"

Zamawiający jednocześnie informuje że parametry wymaganych urządzeń są parametrami minimalnymi, Wykonawca może zaproponować urządzenia o parametrach lepszych, jednocześnie mając na uwadze udzielone odpowiedzi.

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający zamieszcza zmieniony OPZ pn. „Załącznik nr 1 do SWZ po modyfikacji z 12.08.2024r”, ogłoszenie o zmianie ogłoszenia 2024-OJS156-00484855-pl-ts i zmienia terminy:

- 1. Termin składania ofert do 20.08.2024 r. do godz. 10.00**
- 2. Termin otwarcia ofert na 22.08.2024 r. o godz. 11.00**
- 3. Termin związania oferta do dnia 17.11.2024r.**

Sebastian Rudziński
Kierownik Działu Zakupów
Uniwersytetu Łódzkiego