



Gdańsk, dnia 12 października 2023 r.

nr sprawy: D10.251.73.C.2023

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne o wartości zamówienia przekraczającej równowartość kwoty 750.000,00 Euro na Żywnienie pacjentów i pracowników w Szpitalu im. Kopernika w Gdańsku oraz w WCO."

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ (1)

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Pzp) Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej SWZ).

Zestaw 1

Pytanie 1

Zwracamy się z prośbą o zmianę okresu wypowiedzenia umowy na 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia. Należy zauważyć, że w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach, Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2

Zważywszy na fakt, iż Zamawiający wymaga zgodnie z zapisami SWZ „Wykonawca musi wykazać, że posiada wdrożony system zapewnienia bezpieczeństwa zdrowotnego żywności, na który składają się GMP - Dobra Praktyka Produkcyjna, GHP - Dobra Praktyka Higieniczna, HACCP - Analiza Zagrożeń i Krytyczny Punkt Kontrolny” oraz zapisem Przygotowywanie i dostarczanie posiłków do tzw. punktów dystrybucji posiłków: Szpitali i WCO winny odbywać się zgodnie z wymaganiami systemu Analizy Ryzyka i Krytycznych Punktów Kontroli (HACCP) lub zasadami Dobrej Praktyki Higienicznej GHP w systemie zintegrowanym normy ISO 22000-Bezpieczeństwo Żywności, 9001: Zarządzanie jakością. Wykonawca musi posiadać certyfikat systemem zarządzania bezpieczeństwem żywności HACCP oraz ISO 22000 na kuchnię w której będą przygotowane posiłki ? Norma ISO 22000 zawiera wymagania systemu zapewnienia bezpieczeństwa żywności HACCP (Analizy Zagrożeń i Krytycznych Punktów Kontroli), GHP i GMP który jest obligatoryjny zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i



Rady 852/2004, ustawy o warunkach zdrowotnych żywności i żywienia (Dz.U. 2001 nr 63 poz. 634) oraz o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz.U. 2006 nr 171 poz. 1225) ?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 3

Czy Wykonawca dobrze rozumie, że w celu potwierdzenia jakości stosowanych diet powinien załączyć wraz ofertą 3 zaświadczenia potwierdzającego jakość gotowego wyrobu przygotowanego w ramach danej diety szpitalnej wymienionych w załączniku nr 1A do OPZ (w próbce z całego zestawu żywieniowego – śniadanie, obiad, kolacja), gdzie stwierdza się zgodność badanych parametrów z wartościami deklarowanymi w przygotowanym jadłospisie (1 dieta= 1 zaświadczenie), wystawione przez jednostkę zewnętrzną ?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Dokumenty, które należy złożyć wraz z ofertą opisano w § XIII. Zamawiający nie żąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych.

Pytanie 4

Czy Wykonawca dobrze rozumie, że zgodnie z punktem 4.2. SWZ przygotowywanie i dostarczanie posiłków do tzw. punktów dystrybucji posiłków: Szpitali i WCO winny odbywać się zgodnie z wymaganiami systemu Analizy Ryzyka i Krytycznych Punktów Kontroli (HACCP) lub zasadami Dobrej Praktyki Higienicznej GHP w systemie zintegrowanym normy ISO 22000-Bezpieczeństwo Żywności, 9001: Zarządzanie jakością. Wykonawca musi posiadać stosowne certyfikaty jakości – ISO 22000, ISO 9001 wydane przez zewnętrzne akredytowane jednostki uprawnione do przeprowadzenia takiej certyfikacji, co Wykonawca potwierdzi załączając certyfikaty do oferty?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Dokumenty, które należy złożyć wraz z ofertą opisano w § XIII SWZ.

Pytanie 5

Zgodnie z art. 433 pkt 4 Pzp, Zamawiający przewidział zmniejszenie przedmiotu zamówienia aż do 60%. Ze względu iż ilość jest podstawowym czynnikiem odpowiadającym za wynik kontraktowo prosimy o wprowadzenie minimalnego poziomu realizacji zamówienia do 90%. Czasowe ograniczenia w przedmiocie zamówienia mają ogromny wpływ na rentowność umowy o udzielenie zamówienia publicznego. Istnieje prawidłowość ekonomiczna, zgodnie z którą im większy przedmiot zamówienia, tym niższe koszty ponosi wykonawca (tzw. ekonomiczny efekt skali – koszty nie rosną wprost proporcjonalnie do wielkości produkcji, lecz maleją), na skutek czego w takim wypadku wykonawca jest w stanie zaoferować niższą cenę. Jeśli jednak już po zawarciu umowy przedmiot zamówienia zmaleje w stopniu znacznym, okaże się, że wykonawca nie jest w stanie osiągnąć efektu skali i otrzymuje wynagrodzenie po cenach niższych od takich, jakie zaoferowałby, gdyby jeszcze przed złożeniem ofert zamawiający zmniejszył przedmiot zamówienia. W dodatku, wykonawca ponosi tzw. koszty alternatywne, czyli koszty „utraconych szans”, gdyż poprzez fluktuacje wielkości przedmiotu zamówienia zobowiązany jest utrzymać w gotowości – w rezerwie – określoną ilość personelu, sprzętu i asortymentu na wypadek nagłego przywrócenia ograniczonego przedmiotu zamówienia do pierwotnej wartości, które to zasoby mógłby wykorzystać do świadczenia usług w innym miejscu. Jeżeli Zamawiający przewiduje zmniejszenie liczby zamawianych posiłków, powinien zastosować mechanizm, o którym mowa w art. art. 433 pkt 4 Pzp prosimy jak na wstępie.



Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6

Zgodnie art. 436 ust. 3 Zamawiający ustanowił maksymalną wysokość kar umownych na poziomie aż 40% wartości umowy, wnosimy o włączenie zapisu do projektu umowy; „Łączna maksymalna wysokość kar umownych naliczonych przez Zamawiającego od Wykonawcy na podstawie postanowień niniejszej Umowy nie może przekroczyć 10% wartości umowy brutto, określonej w § 5 ust. 1 niniejszej umowy. Wysokość kar naliczonych w jednym miesiącu kalendarzowym nie może przekroczyć 10% wartości miesięcznego wynagrodzenia określonego na podstawie ostatniej prawidłowo wystawionej faktury.”. Obecny zapis powoduje, iż Wykonawcy zostaje naliczona wyższa kara umowna za nieprawidłową realizację niż w przypadku nie zrealizowania jej. Prosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7

Zgodnie z art. 439 Pzp ustawodawca zdecydował się na uwzględnienie zdarzeń wpływających na konieczność zmiany wynagrodzenia. Za takie zdarzenia uznano zmianę cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia oraz osiągnięcie przez te zmiany określonego poziomu. Uwzględniając powyższe, regulacja art. 439 Pzp zmierza do zachowania równowagi kontraktowej między zamawiającym a wykonawcą, zobowiązując do rozłożenia między stronami ryzyk gospodarczych, będących następstwem zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia i zachodzących w toku jego realizacji. W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisów umożliwiających zmianę wysokości wynagrodzenia wykonawcy wynikającą ze znaczącego wzrostu cen mediów, które bezsprzecznie stanowią istotny element kosztotwórczy w przypadku świadczenia usługi żywienia. W obecnej sytuacji ekonomiczno-politycznej, w której ceny mediów podlegają dużej dynamice zmian i Wykonawca w momencie składania oferty nie jest w stanie przewidzieć na jakim poziomie będą kształtowały się ceny za media nawet na przestrzeni kolejnych kilku miesięcy. W celu umożliwienia skorzystania z możliwości, o których mowa w art. 439 ustawy Pzp proponujemy wprowadzenie następujących zapisów do projektu umowy:

-W przypadku wystąpienia zmiany kosztów związanych z realizacją zamówienia wynikających ze zmiany opłat za media tj. wodę, energię elektryczną i gaz wynagrodzenie Wykonawcy określone we wzorze umowy podlega zmianie w ten sposób, że w sytuacji, gdy różnica w kosztach opłat za media wyniesie co najmniej 10% , Wykonawca będzie uprawniony do złożenia dwa razy w roku kalendarzowym wniosku waloryzacyjnego, a Zamawiający zwaloryzuje wynagrodzenie Wykonawcy o udowodnione wzrosty kosztów.

-Wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartości wykazanej zmiany w przeliczeniu na cenę netto osobodnia.

-Warunkiem wprowadzenia powyższych zmian będzie wykazanie przez Wykonawcę stosownymi dokumentami powyżej zmiany.

-Wynagrodzenie z tego tytułu może ulec zmianie nie więcej niż o 30%.

Odpowiedź:



Zgodnie z SWZ. Zamawiający wyjaśnia, że zapisy projektu umowy umożliwiają wnioskowanie o zmianę wynagrodzenia w przypadku zmiany cen mediów.

Pytanie 8

Prosimy o podanie wartości zamówienia jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na realizację zamówienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, kwota jaką Zamawiający zmierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zostanie przekazana Wykonawcom przed otwarciem ofert.

Pytanie 9

Czy Wykonawca dobrze rozumie, że na wykazanie warunku zdolności technicznej lub zawodowej ujętym w § IX pkt. 2 d SWZ przyszły Wykonawca powinien wykazać należycie min. jedną usługę polegającą na wykonaniu i świadczeniu usługi żywienia zbiorowego przez okres ciągły min. 12 miesięcy wraz z dowozem, o wartości brutto jednorazowego kontraktu co najmniej 2.000.000 zł rocznie i ilości żywionych pacjentów dziennie ponad 350 ?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie 10

Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie, objęcie kwarantanną) Uzasadnienie: Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim czy objętych kwarantanną. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczeniem badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11

Czy Wykonawca dobrze rozumie, że Kuchnią o której mowa punkcie 2 opz Wykonawca ma dysponować przez cały okres realizacji zamówienia na podstawie własności lub innym tytule prawnym co potwierdzi załączeniem takiego dokumentu do oferty?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ. Wymagania odnośnie kuchni zawarto w części I pkt 2 OPZ, zaś wykaz dokumentów, jakie należy złożyć wraz z ofertą opisano w § XIII SWZ.

Pytanie 12

Umowa na usługi wynikiem określenia przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego na odpowiednich poziomach i dokładnych warunkach realizacyjnych. Co za tym idzie Wykonawca przy realizacji musi spełniać szereg wymagań i ponosić stałe koszty realizacyjne. Zmniejszenie stanów



żywionych o około 10% zaburza rentowność zamówienia i wspólne zobowiązania stron. Wnosimy zatem o możliwość negocjacji stawki żywieniowej w przypadku zmniejszenia liczby żywionych pacjentów o 10% i więcej w okresie następujących po sobie 3 miesięcy realizacji zamówienia ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 13

Wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych o których mowa w projekcie umowy. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 14

W §10 ust.1. lit.b treści projektu umowy żywienia (zał. Nr 3 do SWZ) Zamawiający informuje, że ma prawo naliczyć Wykonawcy kary umowne w przypadku „nieprawidłowości w realizacji usługi, każdorazowo za stwierdzone naruszenie - 1% wartości brutto miesięcznego wynagrodzenia”. Jednocześnie w ust.2 Zamawiający wyjaśnia, że za nieprawidłową realizację usługi uważa się między innymi „naruszenie innych obowiązków wynikających z umowy i OPZ”. Wydaje się, że jest to zapis zbyt ogólny, mogący spowodować dowolność interpretacji po stronie Zamawiającego, umożliwiającą mu naliczenie kary umownej. Wnioskujemy o usunięcie z projektu umowy zapisu dotyczącego prawa naliczenia przez Wykonawcę kary umownej z tytułu nieprawidłowości w realizacji usługi.

Odpowiedź:

W umowie i OPZ zostały wymienione obowiązki Wykonawcy, do których wykonywania jest on zobowiązany. W par. 10 ust. 2 lit a)-f) zawarto definicje określające, co będzie rozumiane poprzez naruszenie umowy w danych, wskazanych w tych pkt przypadkach, w celu wyeliminowania rozbieżności w tym zakresie. W pkt g) zawarto odniesienie do pozostałych obowiązków Wykonawcy wynikających z umowy i OPZ. Zapis ten nie jest zbyt ogólny i ma na celu wyegzekwowanie od Wykonawcy prawidłowego wykonywania wszystkich obowiązków umownych.

W umowie i OPZ zawarte są szczegółowo wszystkie warunki, które muszą zostać spełnione, aby umowa była realizowana zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego.

Pytanie 15

W §10 ust.1. lit.c treści projektu umowy żywienia (zał. Nr 3 do SWZ) Zamawiający informuje, że ma prawo naliczyć Wykonawcy kary umowne w przypadku „nieterminowego dostarczenia dokumentów (lub poświadczonych za zgodność z oryginałem kserokopii dokumentów, dostarczanych na adres



siedziby Zamawiającego, decyduje data wpływu do Kancelarii) wymaganych przez Zamawiającego – 500 zł za każdy dzień zwłoki”.

Wnosimy o wycofanie tego zapisu, nie zawiera od bowiem precyzji co do terminów dostarczania takich dokumentów, ponadto stanowi próbę jednostronnego wyciągnięcia odpowiedzialności w obszarze jakości realizacji obustronnej korespondencji.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy projektu umowy w następujący sposób:

§10 ust.1. lit. c zyskuje brzmienie:

c) nieterminowego dostarczenia dokumentów (lub poświadczonych za zgodność z oryginałem kserokopii dokumentów), do których dostarczenia zobowiązują Wykonawcę zapisy umowy, OPZ oraz do dostarczenia których Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego ze wskazanym terminem ich dostarczenia na adres siedziby Zamawiającego, decyduje data wpływu do Kancelarii) – 500 zł za każdy dzień zwłoki.

Pytanie 16

W §10 ust.1. lit.d treści projektu umowy żywienia (zał. Nr 3 do SWZ) Zamawiający informuje, że ma prawo naliczyć Wykonawcy kary umowne w przypadku „braku reakcji na pisemne lub wysłane drogą mailową zapytania, wnioski, zastrzeżenia i uwagi Zamawiającego dotyczące realizacji usługi, rozliczeń czy wystawionych faktur - 500 zł za każde zdarzenie”.

Wnosimy o wycofanie tego zapisu, nie zawiera od bowiem precyzji co do jakkolwiek ustalonych czy obowiązujących czasów reakcji, ponadto stanowi próbę jednostronnego wyciągnięcia odpowiedzialności w obszarze jakości realizacji obustronnej korespondencji.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy projektu umowy w następujący sposób:

§10 ust.1. lit. d zyskuje brzmienie:

d) braku odpowiedzi Wykonawcy na korespondencję kierowaną przez Zamawiającego, dotyczącą realizacji lub rozliczeń usługi, będącej przedmiotem umowy, pomimo dwukrotnego wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień, rozliczeń, dokumentów itp. – 500 zł za każde zdarzenie.

Pytanie 17

W §10 ust.1. lit.e treści projektu umowy żywienia (zał. Nr 3 do SWZ) Zamawiający informuje, że ma prawo naliczyć Wykonawcy kary umowne w przypadku „niewykonania lub nieprawidłowego wykonania usługi i konieczności wykonania usługi siłami podmiotu trzeciego (zakup zastępczy) – każdorazowo w wysokości 1000 zł, niezależnie od obowiązku zwrotu kosztów wynikającego z § 9 ust. 8 lit b) i c)”.

Jednocześnie w ust.2 Zamawiający wyjaśnia, że za nieprawidłową realizację usługi uważa się między innymi „naruszenie innych obowiązków wynikających z umowy i OPZ”. Wydaje się, że jest to zapis zbyt ogólny, mogący spowodować dowolność interpretacji po stronie Zamawiającego, umożliwiającą mu naliczenie kary umownej. Wnoskujemy o usunięcie z projektu umowy zapisu dotyczącego prawa naliczenia przez Wykonawcę kary umownej z tytułu nieprawidłowości w realizacji usługi.

Odpowiedź:

W umowie i OPZ zostały wymienione obowiązki Wykonawcy, do których wykonywania jest on zobowiązany. W par. 10 ust. 1 lit e) odnosi się do niewykonania lub nieprawidłowego wykonania usługi i konieczności wykonania usługi siłami podmiotu trzeciego. W ust. 2 zawarto odniesienie do pozostałych obowiązków Wykonawcy wynikających z umowy i OPZ. Zapis ten nie jest zbyt ogólny



i ma na celu wyegzekwowanie od Wykonawcy prawidłowego wykonywania wszystkich obowiązków umownych.

W umowie i OPZ zawarte są szczegółowo wszystkie warunki, które muszą zostać spełnione, aby umowa była realizowana zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego.

Pytanie 18

Czy Zamawiający odstąpi od kary za nieterminowe zrealizowanie usługi, jeżeli będzie ono spowodowane przyczynami niezależnymi od Wykonawcy, których nie mógł on przewidzieć i nie miał na nie wpływu?

Odpowiedź:

Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 19

Czy jeżeli Wykonawca dostarczy pełnowartościowy posiłek po zgłoszeniu reklamacji przez Zamawiającego w przeciągu 60 minut to odstąpi on od nałożenia kar ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku dostarczenia przez Wykonawcę posiłku pełnowartościowego w przeciągu godziny od zgłoszenia reklamacji, Zamawiający naliczy karę za opóźnioną realizację usługi, nie zostaną nałożone kary za poszczególne uchybienia, które wywołały złożenie reklamacji.

Zgodnie z zapisami w OPZ, czas jaki Wykonawca ma na dostarczenie posiłków został szczegółowo określony. Jeżeli z powodu reklamacji posiłków czas dostawy zostanie wydłużony, kara zostanie naliczona za opóźnienie w dostawie, ponieważ nie zostaną spełnione warunki zwarte w OPZ. Jeżeli dostarczone posiłki będą pełnowartościowe, bez zastrzeżeń co do ich jakości oraz zgodności z wytycznymi, inne kary nie zostaną nałożone.

Pytanie 20

Zamawiający w projekcie umowy żywienia (zał.nr 3 do SWZ) informuje o prawie do naliczenia kar umownych m.in. w przypadku „nieterminowego dostarczenia dokumentów (lub poświadczonych za zgodność z oryginałem kserokopii dokumentów, dostarczanych na adres siedziby Zamawiającego, decyduje data wpływu do Kancelarii) wymaganych przez Zamawiającego”. Wnosimy o wycofanie tego zapisu, nie zawiera od bowiem precyzji co do terminów dostarczania takich dokumentów, ponadto stanowi próbę jednostronnego wyciągnięcia odpowiedzialności w obszarze jakości realizacji obustronnej korespondencji.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy projektu umowy w następujący sposób:

§10 ust.1. lit. c zyskuje brzmienie:

c) nieterminowego dostarczenia dokumentów (lub poświadczonych za zgodność z oryginałem kserokopii dokumentów), do których dostarczenia zobowiązują Wykonawcę zapisy umowy, OPZ oraz do dostarczenia których Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego ze wskazanym terminem ich dostarczenia na adres siedziby Zamawiającego, decyduje data wpływu do Kancelarii) - 500 zł za każdy dzień zwłoki.

Pytanie 21

Zamawiający w projekcie umowy żywienia (zał.nr 3 do SWZ) informuje o prawie do naliczenia kar



umownych m.in. w przypadku „nieprawidłowości w realizacji usługi, każdorazowo za stwierdzone naruszenie”, po czym, w innym fragmencie treści projektu umowy opisuje w 7 punktach co rozumie przez nieprawidłową realizację usługi. Wśród tych punktów ostatni ma brzmienie: „naruszenie innych obowiązków wynikających z umowy i OPZ”. Wydaje się, że jest to zapis zbyt ogólny, mogący spowodować dowolność interpretacji po stronie Zamawiającego, umożliwiającą mu naliczenie kary umownej. Wnioskujemy o usunięcie z projektu umowy zapisu dotyczącego prawa naliczenia przez Wykonawcę kary umownej z tytułu nieprawidłowości w realizacji usługi.

Odpowiedź:

W umowie i OPZ zostały wymienione obowiązki Wykonawcy, do których wykonywania jest on zobowiązany. W par. 10 szczegółowo został omówiony temat kar umownych. Zapis „naruszenie innych obowiązków wynikających z umowy i OPZ” nie jest zbyt ogólny i ma na celu wyegzekwowanie od Wykonawcy prawidłowego wykonywania wszystkich obowiązków umownych.

W umowie i OPZ zawarte są szczegółowo wszystkie warunki, które muszą zostać spełnione, aby umowa była realizowana zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego.

Pytanie 22

Czy Zamawiający odstąpi od nałożenia kary w przypadku usunięcia uchybień przed wydaniem posiłków pacjentom?

Odpowiedź:

Jeżeli usunięcie uchybień będzie mieściło się w przytoczonym w OPZ czasie dostawy posiłków Wykonawca nie nałoży kary umownej. W przypadku dostarczenia posiłku pełnowartościowego w przeciągu godziny od zgłoszenia reklamacji zostanie naliczona kara za opóźnioną realizację usługi, nie zostaną nałożone kary za poszczególne uchybienia które wywołały złożenie reklamacji.

Pytanie 23

W treści projektu umowy żywienia (zał.nr 3 do SWZ) Zamawiający informuje, że dopuszcza zmiany umowy m.in. w zakresie „zmiany technologii wykonania usługi lub rozwiązań technicznych nie przewidzianych w umowie”. Jak rozumieć ten zapis w odniesieniu do zapisu OPZ o brzmieniu „Zamawiający dopuszcza jedynie tradycyjny system produkcji potraw. Nie dopuszcza się posiłków produkowanych w systemach:

Odpowiedź:

Zamawiający przez sformułowanie „zmiany technologii wykonania usługi lub rozwiązań technicznych nie przewidzianych w umowie” rozumie zmiany i rozwiązania w obrębie tradycyjnego systemu produkcji potraw.

Zamawiający kategorycznie nie dopuszcza systemów produkcji takich jak: Cook-chill, Cook-freeze, Sous-vide, Fast-food.

Pytanie 24

Wykonawca prosi o doprecyzowanie jakie diety powinny być zaplanowane w jadłospisie okresowym przekazywanym do Zamawiającego?

Odpowiedź:

Dieta ogólna (podstawowa), łatwostrawna, cukrzycowa/kardiologiczna (z ograniczeniem łatwo przyswajalnych węglowodanów i nasyconych kwasów tłuszczowych), wegetariańska,



wysokobłonnikowa (bogatoresztkowa), wysokobiałkowa, pediatryczna/Dieta dla dzieci do 2 roku życia, pediatryczna/Dieta dla dzieci od 7 do 18 roku życia.

Pytanie 25

Czy Wykonawca słusznie interpretuje punkt 5.1, że uwagi i poprawki wnoszone przez Zamawiającego do jadłospisu dekadowego będą dotyczyły sytuacji, w których jadłospis nie będzie zgodny z SIWZ oraz zaleceniami IŻŻ?

Odpowiedź:

Zmiany będą wprowadzane także wtedy, kiedy jadłospis będzie monotony np. ten sam produkt dzień po dniu. Nie dotyczy to takich produktów jak pieczywo, ziemniaki, masło, itp.

Pytanie 26

Czy Wykonawca dobrze interpretuje, że do każdego śniadania ma być zaplanowana zarówno herbata jak i kawa zbożowa z mlekiem ?

Odpowiedź:

Herbata ma być codziennie, zaś kawa zbożowa ma być podawana nie rzadziej jak co drugi dzień na śniadanie.

Pytanie 27

Czy Wykonawca dopuszcza planowanie zupy mlecznej jako drugi dodatek białkowy do śniadania?

Odpowiedź:

Nie, nie mogą być planowane jako drugi dodatek białkowy. Zupy mleczne mogą być planowane jako dodatek, w momencie kiedy jest problem z zaplanowaniem jadłospisu o odpowiedniej kaloryczności, bądź gdy zawartość produktów mlecznych w danym dniu jest zbyt niska w stosunku do wymogów. Zupy mleczne, podobnie jak wszystkie pozostałe posiłki, muszą być popakowane jednostkowo w szczelnie zamknięte, odpowiednio oznaczone pojemniki.

Pytanie 28

Odnosząc się do zapisu w Zał. 1A do SWZ rozdział II punkt 4.25. dotyczącego minimalnej ilości warzyw i owoców w ilości 400g/dzień czy Zamawiający uwzględnia w tym zapisie warzywa zawarte w zupie w sosach mięsno-warzywnych oraz w postaci past warzywnych.

Odpowiedź:

Minimalnej ilości warzyw i owoców w ilości 400 g/dzień dotyczy warzyw i owoców surowych uwzględniając sezonowość z dbałością o różnorodność.

Pytanie 29

Czy Zamawiający dopuszcza stosowania warzyw mrożonych do zup w okresie letnim?

Odpowiedź:

Tak, o ile zupy znajdują się w menu.

Pytanie 30

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu z Zał. 1A do SWZ , rozdział II punkt 5.1 „Brak reakcji Wykonawcy na uwagi Zamawiającego dotyczące jadłospisów będzie skutkowało naliczaniem kar umownych.” Zamawiający w dokumentacji przetargowej, bardzo dokładnie określił wymagania dotyczące założeń przy planowaniu jadłospisów oraz jednoznacznie przekazał odpowiedzialność za usługę żywienia Wykonawcy. Pozostawienie roszczenia dowolnego wpływu na dobór potraw w jadłospisach, praktycznie wszystkie te zapisy unieważnia i jest dość niejasną, nieczytelną interwencją



Zamawiającego w kształt usługi i musi się wiązać z koniecznością w kalkulowaniu oszacowanego ryzyka w cenę usługi.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 31

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wdrożenie darmowego systemu zamawiania posiłków w formie online dostępnej na każdym oddziale Zamawiającego? Oferowany program jest intuicyjny i wymaga wyłącznie komputera z dostępem do Internetu. Wykonawca gwarantuje przeprowadzenie pełnego szkolenia dla Koordynatorów ds. Żywienia w szpitalu oraz osób pracujących na oddziałach. Wprowadzenie systemu zamawiania posiłków umożliwi skrócenie czasu prowiantowania posiłków, wpływ w realnym czasie korekt wprowadzanych przez Zamawiającego do systemu produkcyjnego, zamawianie dodatków zapisanych w umowie, proste rozliczenie miesięczne oraz generowanie wszystkich niezbędnych gotowych danych do faktur. Ponadto Dietetyk Zamawiającego ma ciągły nadzór nad prawidłowością zaprowiantowania oddziałów w dowolnym czasie, poprzez wejście na stronę systemu, a także dostęp do składu oraz wartości odżywczych planowanych jadłospisów.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na bezpośrednie prowiantowanie z poziomu oddziałów do wykonawcy. Zamówienie oraz jego późniejsza korekta będzie wysyłana przez uprawnionego, wyznaczonego pracownika(ów) Zamawiającego. Może to ulec zmianie po wprowadzeniu przez Zamawiającego własnego oprogramowania.

Pytanie 32

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie dopuszczalnych odchyłeń (w %) od wymaganej wartości energetycznej i odżywczej w jadłospisach okresowych np. dwutygodniowych. Zwyczajowo stosowane jest odchylenie +/- 10%.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 6.1 g) OPZ. Dopuszczalna różnica to 5% pomiędzy wartością deklarowaną w jadłospisie a wartością rzeczywistą. Badana będzie próba pięciu losowo wybranych porcji, z różnych pojemników zbiorczych, w których dostarczane są posiłki.

Pytanie 33

Czy Wykonawca słusznie interpretuje, że Zamawiający wyraża zgodę by diety dla dzieci, młodzieży i dorosłych zawierały węglowodanów 45-65%, białka 10-20%, tłuszczów 20-35% na podstawie zaleceń IŻŻ oraz Norm Żywienia dla Populacji Polski i ich zastosowanie pod redakcją Mirosława Jarosza i wsp. z 2020 roku?

Odpowiedź:

Procentowy rozkład składników odżywczych ma być zgodny z zaleceniami Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego PZH-PIB w Warszawie (dawniej IŻŻ w Warszawie).

Pytanie 34

Czy Zamawiający dopuszcza planowanie produktów typu instant w postaci kisieli, budyniów, galaretek?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 35



Czy Zamawiający dopuszcza planowanie potraw z konserw zawierających groszek, kukurydzę, ogórki, ciecierzycę, fasolkę, koncentrat pomidorowy oraz innych tego typu produktów, które są składową potraw/salatek, a także konserwy rybnej, będącej składową pastą?

Odpowiedź:

Tak, natomiast nie dopuszczamy do uwzględniania w jadłospisach konserw mięsnych.

Pytanie 36

Wykonawca wnosi o wykreślenie z listy diet diety płynnej, płynnej wzmocnionej oraz do żywienia przez zglębnik lub przetokę. Z uwagi na fakt, że zgodnie z Zarządzeniem nr 167/2019/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszy Zdrowia z dnia 29 listopada 2019 w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju świadczenia zdrowotne kontraktowane odrębnie oraz Standardów żywienia pozajelitowego i żywienia dojelitowego, pacjenci wymagający powyższych diet są objęci leczeniem żywieniowym, które jest świadczeniem zdrowotnym, mającym wyraźne uzasadnienie w stanie zdrowia pacjenta i nakierowane jest na poprawę zdrowia pacjenta. Takie żywienie powinno odbywać się pod nadzorem lekarza, przy użyciu żywności specjalnego przeznaczenia medycznego lub żywności o specjalnym składzie przeznaczoną do dietetycznego odżywiania pacjentów tzw. diet przemysłowych.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 37

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w Zał. 1A do SWZ rozdział II punkt 4.15 wykreślenie wymagania „Potrawy z mięsa mielonego mogą występować nie częściej niż 2x w tygodniu, a minimalna przerwa bez mięsa mielonego to dwa dni”. Z Uwagi na duże ograniczenia produktów w diecie lekkostrawnej nie ma możliwości spełnienia tego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu. Pozostaje jak w OPZ.

Pytanie 38

Prosimy o podanie średnich stanów żywionych zrealizowanych w okresie październik 2022 – wrzesień 2023 r. z rozbiciem na poszczególne miesiące i lokalizacje. Dane proszę umieścić w poniższej tabeli.

Odpowiedź:

Zgodnie z poniższą tabelą:

Posilek:	10. 2022	11. 2022	12 2022	01 2023	02 2023	03 2023	04 2023	05 2023	06 2023	07 2023	08 2023	09 2023
Śniadanie	10567	9547	9474	9584	8594	9635	9060	9256	9199	9458	9535	9426
II śniadanie	2719	2363	2646	2549	2267	2462	2274	2409	2447	2471	2432	2366
Obiad	11681	10956	10889	11005	9839	11186	9936	10203	10174	10548	10554	10526
Podwieczorek	2758	2348	2467	2610	2240	2511	2346	2488	2495	2506	2528	2407
Kolacja	11032	9952	9859	10068	8928	10042	9427	9626	9617	9937	10018	9873
Posiłek profilaktyczny	Zamawiane są tylko obiady. Zostały uwzględnione w diecie ogólnej.											

Pytanie 39

Ze względu na dostawy posiłków do różnych lokalizacji oraz prawidłowego oszacowania czasu dostawy, kosztów w tym doprowadzania wnosimy o wprowadzenie obligatoryjnego wymogu



przeprowadzenia wizji lokalnej przez wszystkich wykonawców biorących udział w postępowaniu, tak aby w kolejnych etapach przyszły Wykonawca nie miał możliwość nie podpisania umowy ze względu na brak zapoznania się z przedmiotem zamówienia i realizacją. Wnosimy zatem o wprowadzenie następującego zapisu:

Zgodnie z art. 131 ust. 2 pkt 1 Pzp, Zamawiający wymaga dokonania szczegółowej wizji lokalnej siedziby Zamawiającego, będącej miejscem wykonywania usługi objętej zamówieniem, celem uzyskania wszystkich informacji koniecznych do przygotowania oferty oraz zawarcia umowy. Każdy z Wykonawców ponosi pełną odpowiedzialność za skutki braku lub mylnego rozpoznania warunków realizacji zamówienia i stanu miejsca wykonywania usługi. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy Pzp, oferta złożona bez odbycia wizji lokalnej zostanie odrzucona. Do oferty należy dołączyć oświadczenie o przeprowadzeniu wizji lokalnej.

OŚWIADCZENIE O PRZEPROWADZENIU WIZJI LOKALNEJ

Nazwa

Wykonawcy

.....

Adres

Wykonawcy

.....

Miejscowość Data

Oświadczam, że w dniu dokonałam/łem wizji lokalnej i
zapoznałam/łem się z zakresem prac
koniecznych do wykonania oraz
czynnikami cenotwórczymi związanymi z zamówieniem,
celem uwzględnienia ich w realizacji zamówienia pod nazwą: „.....
Potwierdzam odbycie wizji lokalnej przez przedstawiciela w/w firmy.

.....
.....

Data, podpis przedstawiciela Wykonawcy

Data, podpis przedstawiciela

Zamawiającego

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Zestaw 2

Pytanie nr 1

W celu zwiększenia konkurencyjności i dopuszczenia większej ilości wykonawców do złożenia oferty prosimy o zmianę warunku udziału w zakresie doświadczenia wykonawcy § IX. pkt 1, ppkt 2d, zamiast:



„Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonuje, należycie min. jedną usługę polegającą na wykonaniu i świadczeniu usługi żywienia zbiorowego przez okres ciągle min. 12 miesięcy wraz z dowozem, o wartości brutto jednorazowego kontraktu co najmniej 2.000.000 zł rocznie.”

prosimy o:

„Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonuje, należycie min. jedną usługę polegającą na wykonaniu i świadczeniu usługi żywienia zbiorowego przez okres ciągle min. 12 miesięcy wraz z dowozem, o wartości brutto jednorazowego kontraktu co najmniej 2.000.000 zł, lub min. jedną usługę polegającą na wykonaniu i świadczeniu usługi żywienia zbiorowego przez okres ciągle min. 12 miesięcy, o wartości brutto jednorazowego kontraktu co najmniej 2.000.000 zł rocznie.”

Odpowiedź:

Warunek pozostaje bez zmian.

Wszelkie wyjaśnienia, dopuszczenia i zmiany SWZ stanowią integralną część SWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty.

Zatwierdził

Wiceprezes Zarządu - Piotr Wróblewski

WICEPREZES
ds. ekonomicznych
Wróblewski
Piotr Wróblewski

Copernicus Podmiot Leczniczy
sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku



Spółka Samorządu
Województwa Pomorskiego



*Sporządziła: Magdalena Czerniawska-
Specjalista ds. Zamówień Publicznych*