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**Zamawiający:**

Powiat Nakielski

ul. gen. H. Dąbrowskiego 54

89-100 Nakło n. Not.

**INFORMACJA**

Dotyczy postępowania pn.: *Modernizacja boiska sportowego wraz z budową hali przekrywającej kort tenisowy przy Zespole Szkół im. S. Staszica w Nakle nad Notecią*

Zamawiający informuje, że wykonawca zwrócił się do niego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z powyższym, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie 1:**

Proszę o informację na temat zabezpieczenia konstrukcji. W punkcie 9.4 jest zapis, aby zabezpieczyć konstrukcję poprzez malowanie farbą do gruntowania, grubopowłokową, alkidową modyfikowaną, pigmentowaną fosforanem cynku i jako warstwę wykończeniową projektuje się malowanie farbą nawierzchniową chlorokauczukową (farby alkidowe i chlorokauczukowe to są farby jednoskładnikowe, które dają słabe zabezpieczenie antykorozyjne jak odporności mechaniczne). W punkcie 14.8 jest natomiast zapis o zabezpieczeniu głównej konstrukcji nośnej do poziomu R30. Troszkę zamieszania się robi bo do ppoż nie używa się farb podkładowych alkidowych jak i nawierzchni chlorokauczukowych. Proszę sprecyzować ewentualnie, które elementy mają być zabezpieczone ppoż, a które antykorozyjnie tylko. Dodatkowo trzeba brać pod uwagę żeby nie było problemu z ewentualnymi odcieniami   
i stopniem połysku nawierzchni.

**Odpowiedź:**

Zapisy w dokumentacji projektowej dotyczące zabezpieczenia antykorozyjnego (wymagana klasa korozyjności C3- środowisko miejskie wg) i ochrony pożarowej konstrukcji (R30 – klasa ochrony 30 minut) wymagają korekty odnośnie warstwy wierzchniej - chlorokauczukowej.

Projektant dopuszcza zastosowanie farby gruntującej dwu komponentowej, epoksydowej zawierającą fosforan cynku, utwardzanej poliamidem. Jednocześnie wprowadza się zmianę farby nawierzchniowej z chlorokauczukowej na farbę dwuskładnikową, alifatyczna, akrylowo-poliuretanowa farbę nawierzchniową.

Odnośnie warstwy podkładowej projektant również dopuszcza dwuskładnikową farbę epoksydową.

Konstrukcję hali należy zabezpieczyć przeciwpożarowo oraz antykorozyjnie.

**Pytanie 2:**

Ogrzewanie promiennikami - to, co jest w projekcie nie jest poprawne technicznie – nie jest do wykonania, bo nie można wyrzucać spalin wymuszonym systemem (wymuszony – bo każdy promiennik ma indywidualny wentylator) do kolektora spalin; dlaczego? bo jeśli np. pracują dwa promienniki,   
a dwa nie pracują (bo np. wyłączyło je sterowanie) to spaliny z tych dwóch pracujących będą „wpompowywane” poprzez kolektor spalin do tych niepracujących promienników – prawem budowlanym taka sytuacja jest zabroniona. A na rysunku nie ma wentylatora zbiorczego wyciągowego dla spalin z tych 4 promienników. Możemy wycenić system Multi-burner - w tym rozwiązaniu nie ma indywidualnych wentylatorów dla każdego promiennika, a każdy promiennik jest podłączony do kolektora spalin, zaś na końcu systemu kolektora jest pompa ssąca (wentylator wyciągowy), która   
z systemu Multi-burner wyprowadza spaliny na zewnątrz. Instalacja spalinowa (kolektor spalin) musi być wykonana z kominowych przewodów sztywnych ze stali nierdzewnej, co niestety podnosi zdecydowanie koszty inwestycji. Proszę też o informację, czy powietrze może być pobierane z hali, czy trzeba też uwzględnić w wycenie kolektory powietrza? W związku z tym proszę o informację, czego Państwo od nas oczekujecie:

1) oferty zawierającej prawidłowy system Multi-burner zgodny z prawem budowlanym?

2) oferty zawierającej system pojedynczych promienników z indywidualnymi kominami równoważny do tego co jest narysowane w projekcie?

**Odpowiedź:**

W dokumentacji uwzględniono promienniki w wersji nie posiadającej własnych wentylatorów.   
W całym układzie występuje jeden wentylator wyciągowy, na końcu kolektora spalinowego. Jednym   
z określeń takiego rozwiązania jest tzw. "Multi-burner".

Na rysunku  HALA\_LUKOWA\_NAKLO\_w\_2010-IS\_01 widać kolektor spalinowy, a nie indywidualne odprowadzenie spalin. Zrezygnowano z kolektora poboru powietrza ze względu na niskie zapotrzebowanie na ilość powietrza, wynikające pośrednio z mocy promienników oraz względów ekonomicznych. Należy zapewnić dopływ powietrza zgodnie z dokumentacją za pomocą kratek wentylacyjnych.

Problem sygnalizowany przez pytającego nie występuje. Niezgodność z prawem budowlanym również nie ma miejsca.

**Pytanie 3:**

Wykazanie spełnienia zdolności technicznej lub zawodowej - warunek dotyczący doświadczenia. Wymagane jest, aby wykazać się wykonaniem min. jednego boiska sportowego o powierzchni   
min. 800m2 lub dwóch hal tenisowych. Wartość robót winna wynosić min. 1 mln zł brutto. Czy posiadanie referencji na wykonanie obiektu składającego się z ponad dwóch hal oraz nawierzchni na łączną kwotę ponad 1 mln zł jest akceptowalne? Albo przedstawienie referencji na budowę 2 hal dla różnych klientów o wartości łącznej min. 1 mln? Proszę dokładnie sprecyzować wymagania odnośnie tego punktu.

**Odpowiedź:**

Referencje na wykonanie obiektu składającego się z min. dwóch hal tenisowych lub min. dwóch hal realizowanych dla różnych podmiotów (bez konieczności określania powierzchni tych hal) będą akceptowalne pod warunkiem, że łączna wartość tych robót wynosi min. 1 mln zł brutto. Dodatkowo należy pamiętać, że nie mogą to być hale pneumatyczne. Alternatywnie warunek zostanie spełniony, jeśli wykonawca wykaże, że wykonał boisko sportowe o nawierzchni poliuretanowej lub innej nawierzchni syntetycznej o powierzchni min. 800 m2  przy wartości min. 1 mln zł brutto.

Tym samym treść warunku dot. doświadczenia pozostaje bez zmian.

Powyższa treść staje się integralną częścią specyfikacji i zostaje zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

STAROSTA

Tadeusz Sobol