

ZPIF.271.1.7.2023

Wyjaśnienia 8 do SWZ

dotyczy: postępowania nr ZPIF.271.1.7.2023 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest dostawa czterech autobusów elektrycznych 12 metrowych oraz dwóch autobusów elektrycznych o długości do 8 m

Działając w oparciu o art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie wątpliwości Wykonawcy i udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania dotyczące ww. postępowania (część I).

Pytanie 1

Zamawiający w SWZ, pkt 20, napisał:

„20.1 Wykonawca zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zwanego dalej zabezpieczeniem, w wysokości 5% ceny całkowitej podanej w ofercie. Zabezpieczenie musi obejmować zarówno okres realizacji zamówienia, jak i okres rękojmi i gwarancji. Nie dopuszcza się złożenia zabezpieczenia tylko na okres realizacji zamówienia, a po dokonaniu odbioru końcowego wniesienia 30% jego kwoty. Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.

20.2 Zamawiający na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji pozostawi kwotę 30% zabezpieczenia.”

- 1.1. Prosimy o potwierdzenie, że 70% kwoty wniesionej z tytułu należytego wykonania umowy zostanie zwrócone Gwarantowi po dokonaniu odbioru końcowego przedmiotu umowy.
- 1.2. Zwracamy się z prośbą o obniżenie wysokości zabezpieczenia do 3% ceny całkowitej podanej w ofercie.

Odpowiedź:

- 1.1. Zamawiający potwierdza, że 70% kwoty wniesionej z tytułu należytego wykonania umowy zostanie zwrócone Gwarantowi. Szczegółowo o tym stanowi par. 7 ust. 2 projektu umowy (załącznik 11a do SWZ – umowa dla części I).
- 1.2. Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości zabezpieczenia.

Pytanie 2

Zamawiający w kryteriach oceny ofert napisał:

Podkryterium „Materiały użyte do wykonania konstrukcji nadwozia” (p6)

konstrukcja nadwozia w całości wykonana ze stali o podwyższonej jakości zabezpieczona antykorozyjnie metodą kateforezy zanurzeniowej kompletnej karoserii w zamkniętym cyklu technologicznym - **5 pkt**

konstrukcja nadwozia w całości wykonana z aluminium – **3 pkt**

konstrukcja nadwozia w całości wykonana ze stali nierdzewnej - **2 pkt**

konstrukcja nadwozia wykonana w innej technologii niż wyżej wymienione – **0 pkt**

Wnosimy o zmianę kryterium jako niesprawiedliwie preferującego jedynie wybraną technologię konstrukcji szkieletu i ramy podwozia pojazdów, wcale nie lepszej niż inne dostępne na rynku.

Z punktu widzenia właściciela i użytkownika autobusu istotne jest, aby konstrukcja pojazdu wykonana była w sposób umożliwiający długoletnią i bezproblemową eksploatację i zapewniała gwarancję, również w zakresie odporności na korozję. Tymczasem Zamawiający preferuje uzyskanie takiego efektu tylko za pomocą jednej konkretnej z trzech dopuszczonych technologii jednocześnie obniżając ocenę jakości pozostałych rozwiązań, które prezentują równie wysokie (bądź wyższe) walory użytkowe.

W przypadku ocenianej kataforezy przy uszkodzeniu lub po wypadku nie ma możliwości zabezpieczenia profili ocenianą metodą w warunkach warsztatowych Zamawiającego i konstrukcja jest narażona na korozję. W przypadku zastosowania stali PN-EN 10088 można naprawy wykonać w warunkach warsztatowych Zamawiającego bez ryzyka powstawania korozji.

Pragniemy podkreślić, że oferowane przez Wykonawcę rozwiązanie doceniane jest przez najbardziej wymagających przewoźników w aglomeracjach miejskich w całej Europie.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zrównanie punktacji i przyznanie 5 punktów również za zaoferowanie konstrukcji nadwozia ze stali odpornej na korozję lub aluminium.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje punktację w podkryterium „Materiały użyte do wykonania konstrukcji nadwozia” (p6) określonym w SWZ.

Pytanie 3

Zamawiający w SWZ w podkryterium napisał:

„Podkryterium „Konstrukcja zderzaków” (p9)

zderzak przedni i tylni dzielone na trzy części w pionie (prawy i lewy narożnik oraz część środkową) – 5 pkt, pozostałe przypadki – 0 pkt”

Wnioskujemy o rezygnację z oceny podkryterium: „tylni zderzak dzielony na 3 części w pionie” i poddaniu ocenie jedynie zderzaka przedniego. Z punktu widzenia właściciela i użytkownika pojazdu najważniejszym jest zderzak przedni, gdyż najczęściej dochodzi do kolizji drogowych z udziałem przodu pojazdu. Ponadto Wykonawca wskazuje, że tył pojazdu: tylny zderzak oraz kłapa służą głównie do czynności eksploatacyjnych, zatem zachowanie go w jednej części będzie dużo bardziej optymalne. Przy zderzeniu z tyłem pojazdu zasadniczo zderzak tylny ulega uszkodzeniu w całości, a nie jako jedna z ewentualnych trzech części. W związku z powyższym prosimy o uwzględnienie w ocenie zderzaka tylnego 1-częściowego oraz naroży lewego i prawego (jako kompletu wyposażenia ściany tylnej).

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje punktację w podkryterium „Konstrukcja zderzaków” (p9) określonym w SWZ.

Pytanie 4

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga złożenia wraz z ofertą Raportu e-SORT 2.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga złożenia wraz z ofertą Raportu e-SORT 2. Do złożenia raportu zostanie wezwany Wykonawca, który otrzyma największą liczbę punktów.

Pytanie 5

Zamawiający w projekcie umowy w Par. 2 ust. 3 napisał:

Demontaż urządzeń, o których mowa w pkt 29 OPZ, z autobusów będących własnością Zakładu Gospodarki Komunalnej w Cieszynie Sp. z o.o., w celu ich montażu w Autobusach wchodzących w zakres II części przedmiotu Umowy, nastąpi nie wcześniej niż następnego dnia po uzyskaniu przez Gminę dowodów rejestracyjnych dla Autobusów odebranych w ramach I części przedmiotu Umowy, przy czym Gmina zobowiązuje się do ich zarejestrowania w terminie 10 dni roboczych od przekazania Gminie faktury za wykonanie I części przedmiotu Umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pisząc „w zakres II części umowy” miał na myśli dwa z czterech autobusów 12- metrowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że pisząc „w zakres II części umowy” miał na myśli dwa z czterech autobusów 12-metrowych. II część przedmiotu umowy jest określona w par. 2 ust. 2 pkt 2 projektu umowy.

Pytanie 6

Zamawiający w projekcie umowy w Par. 4 ust. 2 napisał:

„Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1, jest wynagrodzeniem ryczałtowym, w związku z czym nie podlega waloryzacji przez cały okres związania Umową.”

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie zapisu. W paragrafie 14, ust. 7 projektu umowy Zamawiający dopuszcza waloryzację (zmianę wynagrodzenia) zgodnie z art. 439 ustawy Pzp.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje korekty par. 4 ust. 2 projektu umowy (załącznik nr 11a do SWZ – część I). Wynagrodzenie jest faktycznie ryczałtowe, ale może ulec zmianie zgodnie z warunkami ustalonymi w par. 14. Projektu umowy.

Pytanie 7

W § 12 ust. 1 Projektu Umowy Zamawiający napisał:

„Gmina może naliczyć Wykonawcy, z zastrzeżeniem ust. 5, następujące kary umowne:

1) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu Umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1, za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu ustalonego w § 2 ust. 1; (...)”

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kary umownej do wysokości 0,05% oraz jej ewentualne naliczenie od wartości pojazdów, których zwłoka miałyby dotyczyć.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmniejszenia wskazanej kary do poziomu 0,05 %. Na tę okoliczność Zamawiający dokonuje stosownej zmiany zał. nr 11a do SWZ – wzór umowy dla części I.

Zamawiający dokonuje również adekwatną zmianę zał. nr 11b do SWZ – wzór umowy dla części II.

Pytanie 8

W § 12 ust. 2 Projektu Umowy Zamawiający napisał:

„Łączna maksymalna wysokość kar umownych, o których mowa w ust. 1, nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1.”

Zwracamy się z prośbą o ustalenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych do poziomu powszechnie stosowanego w branży, tj. 15%.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na obniżenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych.

Pytanie 9

W § 12 ust. 3 Projektu Umowy Zamawiający napisał:

„Kara umowna powinna być zapłacona przez Wykonawcę na podstawie noty księgowej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia Wykonawcy lub potrącona z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, według wyboru Gminy.”

Zwracamy się z prośbą o potrącenie ewentualnych kar umownych jedynie na podstawie stosownej noty księgowej.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy § 12 ust. 3 Projektu Umowy.

Pytanie 10

W § 13 ust. 2 Projektu Umowy Zamawiający napisał:

„W przypadku odstąpienia od Umowy w trybie wskazanym w ust. 1 pkt 2-4, Wykonawca nie może żądać całości lub jakiegokolwiek części wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1”.

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisu oraz uwzględnienie zapłaty Wykonawcy w przypadku ewentualnego odstąpienia od umowy w trybie wskazanym w ust. 1 pkt 2-4 o wypłatę części wynagrodzenia Wykonawcy za zrealizowaną część umowy.

Odpowiedź: Zamawiający uznaje, że pytanie dotyczy treści par. 13 ust. 4, a nie treści par. 13 ust. 2. Zamawiający podtrzymuje zapisy § 13 ust. 4 projektu umowy i zwraca również uwagę, że odstąpienie od umowy przez Wykonawcę w trybie przewidzianym w par. 13 ust. 2 jest jego prawem, a nie obowiązkiem.

Pytanie 11

Zamawiający w projekcie umowy, par. 14, ust. 2 napisał:

„2) zmiana terminu wykonania umowy, o którym mowa w § 2 ust. 1 w przypadku:

- a) działania sił natury, uznanego za stan klęski żywiołowej,
- b) innego zdarzenia niż „siła wyższa” (zdarzenie zewnętrzne, niemożliwe do przewidzenia i do zapobieżenia) uniemożliwiające wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SWZ,
- c) interesu Gminy,”

Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem siły wyższej należy rozumieć jakiegokolwiek zdarzenia, które pozostają poza kontrolą którejkolwiek ze Stron, a w szczególności wojnę, powstania, zamieszki, blokady dróg, strajki, lock-down, epidemie, pandemie, klęski żywiołowe itp.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że część wskazanych w pytaniu zdarzeń ma charakter siły wyższej, ale nie wszystkie. Przykładowo strajk w zakładzie Wykonawcy nie może być uznany za zdarzenie zewnętrzne, albo niemożliwe do zapobieżenia.

Pytanie 12

Zamawiający w projekcie umowy, par. 14, ust 4 napisał:

„4) jeżeli opóźnienie w realizacji Umowy spowoduje utratę, lub istotne zagrożenie utraty, dofinansowania, jakie Gmina pozyskała na zakup Autobusów z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie”

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie zapisu „lub istotne zagrożenie utraty”. Zapis ten jest nieprecyzyjny, nie określa, jakie przesłanki musiałyby zaistnieć (pod pojęciem istotnych zagrożeń utraty) oraz rodzi to swego rodzaju niebezpieczeństwo wykorzystania tego zapisu przez Zamawiającego do odstąpienia od umowy.

Odpowiedź: Zamawiający uznaje, że pytanie dotyczy treści par. 13 ust. 1 pkt 4, a nie treści par. 14 ust. 4. Zamawiający podtrzymuje zapisy § 13 ust. 1 pkt. 4 projektu umowy.

Pytanie 13

Zamawiający w załączniku nr 3, pkt B napisał:

„Wykonawca udziela-letniej gwarancji na pojemność magazynów energii elektrycznej. Wykonawca udziela rękojmi na przedmiot umowy na okres ... lat (okres równy okresowi gwarancji na pojemność magazynów energii elektrycznej)”.

Rozszerzenie rękojmi i zrównanie jej z okresem gwarancji udzielonej na pojemność magazynów energii w gruncie rzeczy powoduje odpowiedzialność Wykonawcy za wszelkie wady fizyczne i prawne, co jest jednoznaczne z tym, że Wykonawca przedmiotowego zadania będzie odpowiadał za wszelkie usterki nawet przez okres ośmiu lub więcej lat. Udzielenie rękojmi na tak długi czas wiąże się z wysokim ryzykiem po stronie Wykonawcy, który będzie musiał je uwzględnić w cenie oferty.

Zwracamy się z wnioskiem o zrównanie rękojmi do okresu wynikającego z przepisów Kodeksu Cywilnego, tj. 2 lat.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian w zakresie okresu rękojmi. Zmiany zostały opisane w odpowiedzi na pytanie 6, w wyjaśnieniach 4.

Pytanie 14

Zamawiający w załączniku nr 2a do SWZ – opis przedmiotu zamówienia w punkcie 8 napisał: Na ściankach bocznych i na pionowych poręczach przyciski STOP (minimum 10 szt.) sygnalizujące kierowcy (piktogram na desce rozdzielczej) konieczność zatrzymania się na przystanku. Przyciski w kolorze czerwonym z napisem STOP oraz znakami wypukłymi w języku „Braille’a”. Przycisk musi mieć wyczuwalny skok pracy i być na stałe podświetlany na zielono. Po jego aktywacji (naciśnięciu) kolor podświetlenia musi się zmienić na czerwony i ma być aktywny do momentu otwarcia drzwi.

1. Czy Zamawiający zaakceptuje przyciski otwierania drzwi jako przyciski STOP?
2. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie minimum 8 sztuk przycisków STOP.

Odpowiedź:

Ad. 1) Zamawiający nie akceptuje przycisków otwierania drzwi jako przycisków STOP,

Ad 2) Zamawiający dopuszcza ograniczenie przycisków STOP do minimum 8 szt. Na tę okoliczność Zamawiający dokonuje stosownej zmiany załącznika nr 2a do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia – część I.

Pytanie 15

"Przyciski w kolorze niebieskim z piktogramem wózka dziecięcego i wózka inwalidzkiego oraz znakami wypukłymi w języku „Braille’a”. Przycisk musi mieć wyczuwalny skok pracy lub wibrację i być na stałe podświetlany na zielono. Po jego aktywacji (naciśnięciu) kolor podświetlenia musi się zmienić na czerwony i ma być aktywny do momentu otwarcia drzwi." Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający może zrezygnować z przycisku wewnątrz pojazdu przy drzwiach II? Regulamin 107 EKG ONZ wymaga zastosowania tylko przycisku w miejscu mocowania wózka oraz na zewnątrz pojazdu.

- 1.1. Czy Zamawiający wymaga, aby przycisk umieszczony na zewnątrz pojazdu był na stałe podświetlany na kolor zielony?
- 1.2. Prosimy o doprecyzowanie, ilu (w sztukach) i jakich dokładnie przycisków wymaga Zamawiający oraz jakie wymogi muszą spełniać.

Odpowiedź:

1.1. Zamawiający rezygnuje z przycisków w obrębie drzwi głównych wewnątrz pojazdu. Na tę okoliczność Zamawiający dokonuje stosownej zmiany załącznika nr 2a do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia – część I.

1.2. Zamawiający potwierdza, zgodnie z opisem w pkt. 10 załącznika nr 2a do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia – część I, że wszystkie przyciski, również znajdujące się na zewnątrz autobusu, mają być na stałe podświetlane na zielono.

1.3. Precyzyjny zapis dotyczący przycisków jest zawarty w pkt. 10 zał. nr 2a do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia – część I. Zamawiający wymaga dwóch par przycisków – jedna para na zewnątrz autobusu, druga – wewnątrz w przestrzeni dla wózków.

Pytanie 16

Zamawiający w załączniku nr 2a do SWZ – opis przedmiotu zamówienia w punkcie 10 napisał:

"W obrębie drzwi głównych na zewnątrz i wewnątrz autobusu oraz miejscu do mocowania wózka inwalidzkiego muszą znajdować się przyciski informujące kierowcę o zamiarze wsiadania lub wysiadania przez osobę niepełnosprawną lub matkę z dzieckiem. Przyciski w kolorze niebieskim z piktogramem wózka dziecięcego i wózka inwalidzkiego oraz znakami wypukłymi w języku „Braille’a”."

- 1.1. Zwracamy się z wnioskiem o rezygnację z przycisku inwalidy przy drzwiach głównych wewnątrz pojazdu.
- 1.2. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie jednego wspólnego przycisku dla wózka inwalidzkiego i dziecięcego w zatoce inwalidy.

Odpowiedź:

- 1.1. Odpowiedź udzielona w pytaniu 15 pkt 1.1,
- 1.2. Zamawiający wymaga osobnych przycisków.

Pytanie 17

Zamawiający w załączniku nr 2a do SWZ – opis przedmiotu zamówienia w punkcie 12 napisał:

„Siedzenie kierowcy pneumatycznie amortyzowane, z regulacją wysokości i odległości od kierownicy, podgrzewane i klimatyzowane, wyposażone w zagłówek i lewy podłokietnik.”

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, czy Zamawiający przez zapis: "Siedzenie kierowcy [...] klimatyzowane" ma na myśli wentylację fotela?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zapis: "Siedzenie kierowcy [...] klimatyzowane", należy rozumieć, zgodnie z określeniem handlowym, jako fotel wyposażony w wentylację.

Pytanie 18

"Lodówka z przyciskiem włączania/wyłączania o pojemności zapewniającej zmieszczenie pojemnika 1,5 – litrowego (butelki lub bidonu)"

Zwracamy się z prośbą o rezygnację ze sterowania przyciskiem.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany pkt 12 załącznika nr 2a do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia – część I, dopuszczając lokalizację przycisku sterowania w innym miejscu, łatwo dostępnym dla kierowcy.

Pytanie 19

Zamawiający w załączniku nr 2a do SWZ – opis przedmiotu zamówienia w punkcie 17 napisał:

„nie jest możliwa jazda autobusem z prędkością większą niż 10 km/h, kiedy pojazd jest w położeniu niższym od normalnej wysokości”.

Zwracamy się z prośbą o akceptację blokady jazdy autobusem przy prędkości większej niż 15 km/h .

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje podwyższenie prędkości do 15 km/h. Na tę okoliczność Zamawiający dokonuje stosownej zmiany załącznika nr 2a do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia – część I.

Pytanie 20

Zamawiający w załączniku OPZ w pkt. 20 napisał:

„(...) Układ chłodzenia musi być tak skonstruowany, aby w jak największym stopniu wykorzystywał ciepło z silnika/silników, w przypadku chłodzenia ich płynem, do ogrzewania przestrzeni pasażerskiej autobusu (...).”

Zwracamy się z prośbą o rezygnację z rozwiązania, w którym układ ogrzewania wykorzystuje dodatkowo ciepło z układu chłodzenia silnika/silników na rzecz układów działających od siebie niezależnie.

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z zapisu. Na tę okoliczność Zamawiający dokonuje stosownej zmiany załącznika nr 2a do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia – część I.

Pytanie 21

Zamawiający w załączniku OPZ w pkt. 26 napisał :

"Klimatyzacja musi [...] być wyposażona w sterownik umożliwiający utrzymanie stałej temperatury we wnętrzu pojazdu regulowaną w zakresie od 15 do 22 stopni Celsjusza"

Zwracamy się z prośbą o akceptację przedziału temperatur od 16 do 26 stopni.

Odpowiedź. Udzielono odpowiedzi w wyjaśnieniach nr 1, pytanie 6.

Pytanie 22

Zamawiający w załączniku OPZ w pkt. 13 napisał :

„wewnętrzne – podwójne lusterko wewnętrzne w pełni sterowane (mniejsze lustro powiększające) zapewniające dostateczną widoczność przedziału pasażerskiego, a w szczególności drzwi środkowych i tylnych.”

czy zaakceptuje lusterko poszerzające pole widzenia zamiast przybliżającego? (albo czy to miał na myśli, żeby mu zasugerować

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pod pojęciem „mniejsze lustro powiększające” miał na myśli lusterko poszerzające pole widzenia.

Odpowiedź. Zamawiający ma na myśli lusterko powiększające (przybliżające), a nie lusterko poszerzające.

Pytanie 23

Proszę o zadanie pytania do Zamawiającego, czy zrezygnuje z niezależnego sterowania funkcją grzania dachowego oraz nagrzewnicami i konwektorami. Układ działa w sposób automatyczny i sam "decyduje" jak uzyskać zadaną temperaturę w najbardziej optymalny sposób.

Odpowiedź. Zamawiający rezygnuje z zapisu „...Funkcja grzania dachowego musi być sterowana niezależnie od ogrzewania nagrzewnicami i konwektorami.” Na tę okoliczność Zamawiający dokonuje stosownej zmiany załącznika nr 2a do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia – część I.

Pytanie 24

W Zał. 3 do SWZ, rozdz. D, lp. 9, Zamawiający napisał:

Naprawa Autobusów może nastąpić u Operatora zgodnie z udzieloną autoryzacją przez Wykonawcę, w innym autoryzowanym serwisie wskazanym przez Wykonawcę lub u Wykonawcy. W przypadku naprawy Autobusu poza siedzibą Operatora, koszty przejazdu Autobusu lub koszty jego transportu, jeżeli wymagane jest holowanie/ przetransportowanie Autobusu, ponosi Wykonawca.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ponosi ww. koszt logistyczne w przypadku wykonywania napraw objętych gwarancyjnych.

Odpowiedź. Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ponosi ww. koszty logistyczne w przypadku wykonywania napraw objętych gwarancyjnych.

Pytanie 25

W Zał. 3 do SWZ, rozdz. D, lp. 9, Zamawiający napisał:

Z gwarancji wyłączone są materiały eksploatacyjne: wkłady filtrów, filtry, płyny eksploatacyjne (olej silnikowy, oleje przekładniowe i hydrauliczne, płyn chłodzący) oraz smary.

Z gwarancji wyłączone są niżej wymienione części, które podczas eksploatacji autobusów zgodnie z ich przeznaczeniem, w warunkach zgodnych z instrukcją obsługi, ulegają normalnemu zużyciu: ogumienie po przebiegu 100 000 km, bezpieczniki i żarówki, paski klinowe, pióra wycieraczek, klocki i okładziny hamulcowe.

1.1. Czy Zamawiający zgadza się na poszerzenie ww. listy o akumulatory rozruchowe (poza wadami fabrycznymi), tarcze hamulcowe oraz amortyzatory (w ramach ich standardowego zużycia)?

1.2. Czy Zamawiający zgodzi się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

-działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,

-uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,

-szkód wyrządzonych przez osoby trzecie.

Wykonawca nie jest w stanie określić kosztów skutków napraw wynikających z powyższych uszkodzeń.

Niewykluczenie ww. części eksploatacyjnych, może wiązać się ze wzrostem ceny przedmiotu zamówienia

Odpowiedź: Zamawiający uznaje, że pytanie dotyczy treści zawartej w załączniku nr 3 do Umowy, a nie załączniku nr 3 do SWZ.

1.1. Zamawiający nie wyraża zgody na rozszerzenie listy części wyłączonych z Gwarancji.

1.2. Wyłączenia z gwarancji tego typu napraw określone są w rozdz. C pkt 13 załącznika nr 3 do Umowy.

Pytanie 26

W Zał. 3 do SWZ, rozdz. E, Zamawiający napisał:

1. Wykonawca gwarantuje, że w okresie letniej gwarancji na magazyny energii, autobus będzie w stanie wykonywać każdego dnia minimum km na pełnym naładowaniu i przy maksymalnym obciążeniu autobusu (dopuszczalna masa całkowita, włączone oświetlenie wewnętrzne i zewnętrzne, włączone systemy informacji pasażerskiej, kasowniki, klimatyzacja).

W przypadku stwierdzenia niespełnienia warunku wskazanego w pkt 1, Wykonawca zobowiązany jest do jego wymiany w terminie do 28 dni.

Za zwłokę w wykonaniu obowiązku wskazanego w pkt 2 Wykonawca będzie obciążony karą umowną w wysokości 2.000 zł za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki, przy czym w przypadku zwłoki przekraczającej 240 godzin, kara umowna wzrasta do 5.000 zł za każde kolejne rozpoczęte 24 godziny zwłoki.

1.1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje zasięgu przejazdu pojazdu na zadeklarowanej przez Wykonawcę odległości w oparciu o test zużycia energii elektrycznej w pojazdach elektrycznych typu E-SORT 2

1.2. Wnosimy o zmniejszenie kary umownej za zwłokę w wymianie akumulatorów trakcyjnych w razie niespełnienia kryterium zasięgu z 2000zł do 1000zł oraz z 5000zł do 2000zł oraz o potwierdzenie, że kary będą naliczane od ustalonego terminu wymiany wyrażonego w dniach kalendarzowych.

1.3. Wnosimy o wydłużenie terminu wymiany z 28 dni na 50 dni kalendarzowych.

Odpowiedź: Zamawiający uznaje, że pytanie dotyczy treści zawartej w załączniku nr 3 do Umowy, a nie załącznika nr 3 do SWZ.

1.1. Zamawiający oczekuje rzeczywistego zasięgu zadeklarowanego przez Wykonawcę w ofercie, który to zasięg jest punktowany w ramach podkryterium „Gwarantowany minimalny

zasięg w okresie gwarancji na magazyny energii” (p8). Zadeklarowany zasięg nie musi być określony w oparciu o test E-SORT 2.

1.2. Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wskazanych w pytaniu kar umownych. Na tę okoliczność Zamawiający dokonuje stosownej zmiany załącznika nr 3 do Umowy dla części I. Zamawiający potwierdza, że kary umowne będą naliczane od ustalonego terminu za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki, co w tym przypadku równoznaczne jest z naliczaniem kar w odniesieniu do dni kalendarzowych.

Zamawiający adekwatnie obniża kary umowne w załączniku nr 3 do Umowy dla części II.

1.3. Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu wymiany z 28 dni na 50 dni kalendarzowych. Na tę okoliczność dokonuje stosownej zmiany załącznika nr 3 do Umowy dla części I.

Pytanie 27

W Zał. 3 do SWZ, rozdz. F, lp. 1, Zamawiający napisał:

Wykonawca udziela Operatorowi autoryzacji na wykonanie przeglądów, obsługę, diagnostykę i naprawy, których minimalny zakres jest określony w poniższej tabeli.

Oraz w Zał. 11a do SWZ, par.1, ust. 4, pkt 2:

zapewnienia autoryzacji wewnętrznej dla Operatora w zakresie obsługi i napraw dostarczonych Autobusów, przy czym autoryzacja obejmować będzie całość Autobusów: nadwozie i podwozie,

1.1. Prosimy o potwierdzenie, że w okresie gwarancji Zamawiający będzie pokrywał koszty wymaganych przeglądów serwisowych wynikających z planu przeglądów.

1.2. Prosimy o potwierdzenie, że obsługa okresowa (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. codzienna, tygodniowa, miesięczna, kwartalna itd. będzie także wykonywana przez Zamawiającego we własnym zakresie na jego koszt.

Odpowiedź: Zamawiający uznaje, że pytanie dotyczy treści zawartej w załączniku 3 do Umowy, a nie w załączniku 3 do SWZ.

1.1. Zamawiający potwierdza, że w okresie gwarancji będzie pokrywał koszty wymaganych przeglądów serwisowych wynikających z planu przeglądów.

1.2. Zamawiający potwierdza, że obsługi okresowe tj. codzienne, tygodniowe, miesięczne, kwartalne itd. będą wykonywane przez Zamawiającego we własnym zakresie i na własny koszt. Wymiana części i naprawa Usterek lub Awarii stwierdzonych podczas przeglądów wykonywane będą na koszt Wykonawcy.

Pytanie 28

W Zał. 3 do SWZ, rozdz. F, lp. 4, Zamawiający napisał:

Wykonawca zobowiązuje się do dostawy części zamiennych niezbędnych do wykonywania napraw w ramach udzielonej autoryzacji w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze, a w szczególnych przypadkach 14 dni roboczych (dotyczy to napraw Awarii Niekrytycznych i Usterek), licząc od daty złożenia zamówienia.

1.1. Prosimy o potwierdzenie, że zgłoszenia otrzymane po godzinie 14:00 będą traktowane jako zgłoszenia otrzymane w następnym dniu roboczym.

1.2. Prosimy o potwierdzenie, że podany termin dotyczy dostawy części występujących w katalogu lub standardowym obrocie, w ilościach jednostkowych, z wyłączeniem całych

podzespołów, jak: silnik, skrzynia biegów, tylny most, przednia oś, elementy kratownicy (których termin dostawy każdorazowo będzie uzgadniany z Zamawiającym).

Odpowiedź: Zamawiający uznaje, że pytanie dotyczy treści zawartej w załączniku nr 3 do Umowy, a nie załączniku nr 3 do SWZ.

1.1. Zamawiający wyjaśnia, że zgłoszenie dokonane po godz. 14.00, będzie tak samo traktowane, jak zgłoszenie złożone przed godziną 14.00. Decyduje w tym przypadku data złożenia zamówienia, a nie godzina.

1.2. Zamawiający przedłuża termin dostaw dla podzespołów: silnik, skrzynia biegów, tylny most, oś przednia, elementy kratownicy, do 14 dni kalendarzowych. Na tę okoliczność Zamawiający dokonuje stosownej zmiany załącznika nr 3 do Umowy dla części I, a także odpowiednio dokonuje zmiany załącznika nr 3 do Umowy dla części II.

Pytanie 29

W Zał. 3 do SWZ, rozdz. G, lp. 3, Zamawiający napisał:

Wykonawca w terminie do 28 Dni od dostarczenia Autobusów przeszkoli 6 mechaników – pracowników Operatora – w zakresie obsługi i napraw dostarczonych Autobusów. Dodatkowo przynajmniej 2 mechaników objętych zostanie szkoleniem specjalistycznym z zakresu obsługi, napraw i diagnozy silnika oraz konserwacji magazynów energii przeprowadzonych w centrum szkoleniowym Wykonawcy lub producentów podzespołów, lub w siedzibie Operatora, pod warunkiem zapewnienia przez Wykonawcę odpowiednich materiałów dydaktycznych, schematów, modeli oraz sprzętu do przeprowadzenia szkolenia specjalistycznego.

Prosimy o potwierdzenie, że osoby delegowane do pracy przy autobusach elektrycznych posiadają uprawnienia SEP grupy I do 1 kV w zakresie eksploatacji i dozoru instalacji i elektrycznych;

Odpowiedź: Zamawiający uznaje, że pytanie dotyczy treści zawartej w załączniku nr 3 do projektu umowy, a nie w załączniku nr 3 do SWZ.

Zamawiający potwierdza, że osoby delegowane do pracy przy autobusach elektrycznych w zakresie, gdzie wymagane są uprawnienia SEP grupy I do 1 kV w zakresie eksploatacji i dozoru instalacji elektrycznych, posiadają stosowne uprawnienia.

Pytanie 30

W Zał. 11a do SWZ, par. 12, ust. 1, pkt 4, Zamawiający napisał:

za zwłokę w usunięciu wady, stwierdzonej w okresie rękojmi, w wyznaczonym przez Gminę terminie w wysokości 1000 zł brutto za każdy dzień zwłoki,

1.1. Wnosimy o określenie przez Zamawiającego czasu na usunięcie wady w okresie rękojmi i tak jak w przypadku wad produkcyjnych stwierdzonych podczas odbioru wyznaczenie 14 dni kalendarzowych na jej ich usunięcie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy § 12 ust. 1 pkt. 4 projektu umowy, zwracając równocześnie uwagę na zapis zawarty w załączniku nr 3 do umowy „Warunki gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń” w pkt. C.2. Zgodnie z tym zapisem termin usunięcia jest wyznaczony przez Zamawiającego, ale uzgodniony z Wykonawcą. Nie ma określonych sztywno terminów usunięcia wad w okresie eksploatacji autobusów.

WARUNKI GWARANCJI, SERWISU GWARANCYJNEGO, AUTORYZACJI ORAZ SZKOLEŃ

Pytanie 31

W Zał. 2a do SWZ, część I, lp. 1.3.1, Zamawiający napisał:

Wykonawca gwarantuje, że w okresie gwarancji na magazyny energii (okres zadeklarowany w ofercie Wykonawcy) autobus będzie w stanie wykonywać każdego dnia minimum 200 km na pełnym naładowaniu i przy maksymalnym obciążeniu autobusu (dopuszczalna masa całkowita, włączone oświetlenie wewnętrzne i zewnętrzne, włączone systemy informacji pasażerskiej, kasowniki, klimatyzacja). W przypadku niespełnienia tego warunku, Wykonawca zobowiązany jest do ich wymiany na nowe.

- 1.1. Prosimy o potwierdzenie, że zobowiązania gwarancyjne na magazyn energii, kończą się z dniem upływu okresu gwarancyjnego, o którym mowa w tym postanowieniu, niezależnie czy i ile razy były wymieniane poszczególne elementy systemu.
- 1.2. Prosimy o potwierdzenie, że baterie w przypadku konieczności ich wymiany zostaną zwrócone nieodpłatnie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający uznaje, że pytanie dotyczy treści pkt 3 ppkt 4) załącznika nr 2a do SWZ, a nie pkt. 1.3.1.

- 1.1. Zamawiający potwierdza, że okres gwarancji kończy się z dniem upływu okresu gwarancyjnego, niezależnie czy i ile razy były wymieniane poszczególne elementy systemu.
- 1.2. Zamawiający potwierdza, że w przypadku konieczności wymiany baterii na nowe, stare zostaną nieodpłatnie zwrócone Wykonawcy.

Zamawiający wyjaśnia ponadto, że wymagał od Wykonawcy w ofercie przedstawienia gwarantowanego minimalnego zasięgu w okresie gwarancji na magazyny energii w wielkości co najmniej 200 km, który podlega punktacji. W związku z błędnym ujęciem w powołanej wyżej treści „minimum 200 km”, Zamawiający dokonuje zmiany treści pkt 3 ppkt 4) załącznika nr 2a do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia – część I.

Zamawiający adekwatnie dokonuje zmiany treści pkt 3 ppkt 4) załącznika nr 2a do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia – część II.

Przewodniczący Komisji Przetargowej
Karina Wójcik