



Giżycko, dnia 25.05.2023r.

Zn.spr.: EF.270.4.2023

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT

Na podstawie art. 253 ust. 1 z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 z późn.zm.) Zakład Transportu i Spedycji Lasów Państwowych w Giżycku, informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert, wybranych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Wykonanie usługi polegającej na sukcesywnym dowozie drewna stosowego o długości od 1,20 do 2,50 m w ilości 7812 m3 z Nadleśnictw Augustów, Płaska, Pomorze, Szczebra, Rajgród, Suwałki” prowadzonym w trybie podstawowym, przekazuje poniższe informacje:

Pakiet 1S

Zamawiający Zakład Transportu i Spedycji Lasów Państwowych w Giżycku informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm – dalej: „ustawa pzp”), odrzuca ofertę Wykonawcy **PTHU "STAR-LAS" Jan Pokropowicz; Płaska 76 A, 16-326 Płaska**, gdyż oferta nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu jednak nie została ona podpisana żadnym z dopuszczonych podpisów wymaganych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”).

Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert co zostało ujęte w pkt 13 ppkt 13.8.-c SWZ *„Ofertę należy sporządzić w języku polskim. Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (tj. w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub osobistym), w formatach danych określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 2247 z późn. zm.)*. Zamawiający rekomenduje złożenie oferty w formacie .pdf i podpisanie jej kwalifikowanym podpisem elektronicznym w formacie PAdES. Sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty opisany został w Regulaminie korzystania z platformy zakupowej”.

Powyższy wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp:

„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Złożone przez wykonawcę dokumenty wraz z ofertą (formularzem ofertowym) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Pakiet 2S

Najkorzystniejsza oferta:

Babkowski Adam; Strękowizna 2, 16-304 Nowinka

Łączna ocena dla oferty: 100 pkt.

W tym dla kryteriów;

- cena – 60 pkt.
- termin płatności – 40 pkt.

Pakiet 3S

Najkorzystniejsza oferta:

Usługi Transportowe Tadeusz Abrycki, Mołowiste 3, 16-326 Płaska

Łączna ocena dla oferty: 100 pkt.

W tym dla kryteriów;

- cena – 60 pkt.
- termin płatności – 40 pkt.

Pozostałe oferty:

- GACEK-TRANS Paweł Pokropowicz; Gorczyca 3, 16-326 Płaska

Łączna ocena dla oferty: 60 pkt.

W tym dla kryteriów;

- cena – 20 pkt.
- termin płatności – 40 pkt.

- PTHU "STAR-LAS" Jan Pokropowicz; Płaska 76 A, 16-326 Płaska

Zamawiający Zakład Transportu i Spedycji Lasów Państwowych w Giżycku informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm – dalej: „ustawa pzp”), odrzuca ofertę Wykonawcy **PTHU "STAR-LAS" Jan Pokropowicz; Płaska 76 A, 16-326 Płaska**, gdyż oferta nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu jednak nie została ona podpisana żadnym z dopuszczonych podpisów wymaganych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”).

Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert co zostało ujęte w pkt 13 ppkt 13.8.-c SWZ „Ofertę należy sporządzić w języku polskim. Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (tj. w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub

osobistym), w formatach danych określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 2247 z późn. zm.). Zamawiający rekomenduje złożenie oferty w formacie .pdf i podpisanie jej kwalifikowanym podpisem elektronicznym w formacie PAdES. Sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty opisany został w Regulaminie korzystania z platformy zakupowej”.

Powyższy wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp:

„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp , składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Złożone przez wykonawcę dokumenty wraz z ofertą (formularzem ofertowym) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Pakiet 4S

Najkorzystniejsza oferta:

Transport ciężarowy Jerzy Paciorko; ul. Nowodworska 19/12, 16-315 Lipsk

Łączna ocena dla oferty: 100 pkt.

W tym dla kryteriów;

- cena – 60 pkt.
- termin płatności – 40 pkt.

Pozostałe oferty:

- GACEK-TRANS Paweł Pokropowicz; Górczyca 3, 16-326 Płaska

Łączna ocena dla oferty: 70 pkt.

W tym dla kryteriów;

- cena – 30 pkt.
 - termin płatności – 40 pkt.
- Usługi Transportowe Tadeusz Abrycki, Mołowiste 3, 16-326 Płaska
Łączna ocena dla oferty: 70 pkt.
W tym dla kryteriów;
- cena – 30 pkt.
 - termin płatności – 40 pkt.

Pakiet 5S

Najkorzystniejsza oferta:

GACEK-TRANS Paweł Pokropowicz; Gorczyca 3, 16-326 Płaska

Łączna ocena dla oferty: 100 pkt.

W tym dla kryteriów;

- cena – 60 pkt.
- termin płatności – 40 pkt.

Pozostałe oferty:

- Transport ciężarowy Jerzy Paciorko; ul. Nowodworska 19/12, 16-315 Lipsk

Łączna ocena dla oferty: 67,96 pkt.

W tym dla kryteriów;

- cena – 27,96 pkt.
- termin płatności – 40 pkt.

- Usługi Transportowe Tadeusz Abrycki, Mołowiste 3, 16-326 Płaska

Łączna ocena dla oferty: 70 pkt.

W tym dla kryteriów;

- cena – 30 pkt.
- termin płatności – 40 pkt.

Pakiet 6S

Najkorzystniejsza oferta:

Usługi Transportowe Handel Przeróbka Drewna Zbigniew Pokropowicz;

ul. Płaska 96 B, 16-326 Płaska

Łączna ocena dla oferty: 100 pkt.

W tym dla kryteriów;

- cena – 60 pkt.
- termin płatności – 40 pkt.

Pozostałe oferty:

- GACEK-TRANS Paweł Pokropowicz; Gorczyca 3, 16-326 Płaska

Łączna ocena dla oferty: 70,60 pkt.

W tym dla kryteriów;

- cena – 30,60 pkt.
- termin płatności – 40 pkt.

- Usługi Transportowe Andrzej Pokropowicz; Płaska 96, 16-326 Płaska

Łączna ocena dla oferty: 91 pkt.

W tym dla kryteriów;

- cena – 51 pkt.
- termin płatności – 40 pkt.

Pakiet 7S

Najkorzystniejsza oferta:

Usługi Transportowe Andrzej Pokropowicz; Płaska 96, 16-326 Płaska

Łączna ocena dla oferty: 100 pkt.

W tym dla kryteriów;

- cena – 60 pkt.
- termin płatności – 40 pkt.

Pozostałe oferty:

- GACEK-TRANS Paweł Pokropowicz; Gorczyca 3, 16-326 Płaska

Łączna ocena dla oferty: 70,60 pkt.

W tym dla kryteriów;

- cena – 30,60 pkt.
- termin płatności – 40 pkt.

- Usługi Transportowe Handel Przeróbka Drewna Zbigniew Pokropowicz;

ul. Płaska 96 B, 16-326 Płaska

Łączna ocena dla oferty: 91 pkt.

W tym dla kryteriów;

- cena – 51 pkt.
- termin płatności – 40 pkt.

Pakiet 8S

Najkorzystniejsza oferta:

**Zakład Usług Leśnych „Obręb Serwy” Ołdak Józef; ul. Chreptowicza 11/3,
16- 300 Augustów**

Łączna ocena dla oferty: 100 pkt.

W tym dla kryteriów;

- cena – 60 pkt.
- termin płatności – 40 pkt.

Pakiet 9S

Najkorzystniejsza oferta:

**Usługi Produkcyjno Handlowo Leśne „DESPOL” Paweł Szyperek; Nowinka 56,
16-304 Nowinka**

Łączna ocena dla oferty: 100 pkt.

W tym dla kryteriów;

- cena – 60 pkt.
- termin płatności – 40 pkt.

Pakiet 10S

Najkorzystniejsza oferta:

**Zakład Usług Leśnych „Obręb Serwy” Ołdak Józef; ul. Chreptowicza 11/3,
16- 300 Augustów**

Łączna ocena dla oferty: 100 pkt.

W tym dla kryteriów;

- cena – 60 pkt.
- termin płatności – 40 pkt.

Pozostałe oferty:

- Usługi Transportowe Jerzy Domański; Strękowizna 30, 16-304 Nowinka

Łączna ocena dla oferty: 80,97 pkt.

W tym dla kryteriów;

- cena – 40,97 pkt.
- termin płatności – 40 pkt.

- GUMIŚ-TRANS Pokropowicz Mariusz; Gorczyca 45 E, 16-326 Płaska

Łączna ocena dla oferty: 95,15 pkt.

W tym dla kryteriów;

- cena – 55,15 pkt.
- termin płatności – 40 pkt.

Pakiet 11S

Najkorzystniejsza oferta dodatkowa:

**Usługi Produkcyjno Handlowo Leśne „DESPOL” Paweł Szyperek; Nowinka 56,
16-304 Nowinka**

Łączna ocena dla oferty: 100 pkt.

W tym dla kryteriów;

- cena – 60 pkt.
- termin płatności – 40 pkt.

Pozostałe oferty:

- Usługi Transportowe Tadeusz Abrycki, Mołowiste 3, 16-326 Płaska

Łączna ocena dla oferty: 97,96 pkt

W tym dla kryteriów;

- cena – 57,69 pkt.
- termin płatności – 40 pkt

Uzasadnienie:

Wykonawcy, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty spełniają warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec nich podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferty są ważne, nie podlegają odrzuceniu i uzyskały najwyższą liczbę punktów zgodnie z kryterium i wymaganiami określonymi w SWZ.

Działając na podstawie art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp, Zakład Transportu i Spedycji Lasów Państwowych w Giżycku informuje, że zawarcie umowy nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie informujemy że umowa dotycząca Pakietu nr 2S- może zostać zawarta zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2022 poz.1710 z późn.zm.)

Hubert Bednarczyk
p.o. dyrektor Zakładu Transportu i
Spedycji Lasów Państwowych w
Giżycku
*(podpisano elektronicznym podpisem
kwalifikowanym)*

