



Łukasiewicz

Warszawski
Instytut
Technologiczny

Warszawa, 06.02.2024 r.

FZ.251.1.2024

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, o jakim stanowi art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych prowadzonym pn.:

“Wykonanie usługi polegającej na sprzątnięciu biur i innych pomieszczeń w Sieć Badawcza Łukasiewicz – Warszawskim Instytucie Technologicznym”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 t.j.), dalej jako ustawa PZP, Zamawiający przedstawia informację o:

I. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

1. WISAG POLSKA SP Z O. O. ul. Podgórna 67, 70-205 Szczecin

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne

Po zbadaniu oferty firmy WISAG POLSKA SP Z O. O., ul. Podgórna 67, 70-205 Szczecin, stwierdzono, iż załącznik nr 1b do SWZ – Formularz cenowy nie został sporządzony w postaci elektronicznej i opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzony podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wyżej wymieniony załącznik jest integralną częścią oferty, a w związku z tym nieopatrzenie go właściwym podpisem pozwala przyjąć, iż oferta nie została złożona w przewidzianej w art. 63 Pzp formie elektronicznej ani w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający wyraźnie wskazał w pkt. 13.8. SWZ, iż „Ofertę oraz inne oświadczenia wykonawca sporządza w postaci elektronicznej opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.” Jednocześnie wskazując w treści Wyjaśnień i zmian treści Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 19 stycznia 2024 r., informację, że oferta powinna zostać sporządzana według wzoru formularza stanowiącego załącznik nr 1a – Formularz oferty wraz z załącznikiem 1 b – Formularz cenowy:

Strona 1 z 3

2. Treść pkt. 15.4 SWZ – OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA I SKŁADANIA OFERT brzmi:

15.4. Oferta musi być sporządzona według wzoru formularza oferty stanowiącego załącznik do SWZ.

Treść pkt. 15.4 SWZ – OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA I SKŁADANIA OFERT otrzymuje brzmienie:

15.4. Oferta musi być sporządzona według wzoru formularza oferty stanowiącego załącznik nr 1a – Formularz ofertowy wraz z załącznikiem 1b – Formularz cenowy do SWZ.

Zgodnie z wyrokiem z dnia 31.08.2023 r. KIO: 2447/23 „Mając na uwadze wymagania art. 63 ustawy, podkreślić należy, że ofertę w postępowaniu składa się w formie elektronicznej. Formularz cenowy w tym postępowaniu składał się na ofertę, a jego treść zawierała oświadczenie woli tego wykonawcy co do oferowanego przedmiotu jak również co do cen jednostkowych. (...) sam fakt wskazania, że jest to "Formularz cenowy" składany w postępowaniu określa istotny element tego dokumentu tj. wskazanie cen jednostkowych. Dla skuteczności złożenia oferty w formie elektronicznej niezbędnym jest złożenie oświadczenia woli w formie elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”

W tych okolicznościach Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy jest niezgodna z przepisami ustawy i odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

2. P.U. SOS BARWIT BARBARA JAKUBCZAK ul. Klemensiewicza 5a/32, 01-318 Warszawa

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp

Uzasadnieni faktyczne:

Zgodnie z przepisami ustawy Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie określonych warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. W odpowiedzi na wezwanie, Wykonawca dostarczył część wymaganych dokumentów, jednak nie przedstawił zaświadczenia potwierdzającego brak zaległości w opłaceniu składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, co stanowi jeden z warunków udziału w niniejszym postępowaniu.

Mimo wezwania i wyznaczonego terminu na dostarczenie brakujących dokumentów, Wykonawca nie spełnił tego warunku. Wystąpił jedynie z prośbą o przesunięcie terminu złożenia zaświadczenia.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych, ofertę należy odrzucić, jeżeli wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia.

Strona 2 z 3



II. Unieważnieniu postępowania:

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 t.j.), zwanej dalej Ustawą Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 Ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 255 pkt. 3) ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Stan faktyczny:

W postępowaniu złożono oferty:

FULL CLEANING ANETA SADKOWSKA

Ul. Górczewska 25/18,

01-139 Warszawa

Cena brutto: 823 925,34 zł

BKA GRUP SP. Z O.O.

Ul. Leśniewska 3,

03-582 Warszawa

Cena brutto: 655 774,50 zł

Zamawiający zaplanował na realizację przedmiotowego zamówienia (kwota brutto) 532 000,00 zł.

Jednocześnie, Zamawiający informuje, że nie może zwiększyć tej kwoty.

dr inż. Marcin M. Kruk

Dyrektor Instytutu Łukasiewicz-WIT

/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

