

Białogard, 28 lipca 2023 r.

Nr postępowania 16/U/ZS/2023/RWIK

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

„Wykonanie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gmin: Białogard, Tychowo, Połczyn-Zdrój i Rąbino”**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty**

Działając na podstawie § 43 ust. 5 i 6 Regulaminu udzielania przez Regionalne Wodociągi i Kanalizacja Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Białogardzie zamówień publicznych (Regulamin), do których nie mają zastosowania przepisy ustawy – w związku z podziałem Zamówienia na części - Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu oferty w odniesieniu do niżej wymienionych części:

1. Część II – Odbiór i wywóz nieczystości ciekłych h ze zbiorników bezodpływowych położonych na terenie gminy Tychowo z miejscowości: Drzonowo Białogardzkie, Smęcino Modrolas, Liśnica:

- 1) Jako najkorzystniejszą w postępowaniu wybrano ofertę nr 1, złożoną przez:
Usługi Asenizacyjne „IREK” Marzena Pawluczuk, Łośnica 19, 78-320 Połczyn Zdrój.

Uzasadnienie:

Wskazana Oferta uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryterium wyboru oferty określonego w SWZ. Oferta nie podlega odrzuceniu i jej treść odpowiada SWZ, Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu.

- 2) **O Wykonawcach, którzy złożyli oferty:**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy
1.	Usługi Asenizacyjne „IREK” Marzena Pawluczuk Łośnica 19 78-320 Połczyn Zdrój
2.	Eko Serwis Sp. z o.o. ul. Milczańska 30a 70-107 Szczecin
3.	Usługi Kanalizacyjne „NOREK’ Arkadiusz Kuciński ul. Orła 9/11 78-650 Mirosławiec

- 3) **Według kryteriów, którymi kierowano się przy wyborze oferty poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą liczbę punktów w kryterium „Cena”:**

- Oferta nr 1 - Usługi Asenizacyjne „IREK” Marzena Pawluczuk, Łośnica 19, 78-320 Połczyn-Zdrój - 100;
- Oferta nr 4 - Usługi Kanalizacyjne „NOREK’ Arkadiusz Kuciński, ul. Orła 9/11, 78-650 Mirosławiec – 75,65.

- 4) **O wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:**
**o odrzuceniu oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę Eko Serwis Sp. z o.o.,
ul. Milczańska 30a, 70-107 Szczecin.**

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę Eko Serwis Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie § 42 ust. 1 pkt 5 Regulaminu w związku z zapisami ust. 2.1 pkt 3 SWZ.

W niniejszym postępowaniu Wykonawca wskazał w formularzu ofertowym błędną stawkę podatku VAT. Nieprawidłowe określenie przez Wykonawcę stawki VAT przekłada się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny. Stawka podatku VAT jest bowiem elementem cenotwórczym, zatem posłużenie się przez wykonawcę choćby tylko jednym nieprawidłowo określonym elementem kalkulacji ceny przekłada się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny. Zgodnie z zapisami ust. 17.5 SWZ stawkę podatku od towarów i usług (VAT) określa Wykonawca zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami podatkowymi na dzień składania ofert. Mając na uwadze powyższe, na podstawie § 42 ust. 1 pkt 5 Regulaminu ofertę Wykonawcy Eko Serwis Sp. z o.o., ul. Milczańska 30a, 70-107 Szczecin uznaje się za odrzuconą.

- 5) **O unieważnieniu postępowania – nie dotyczy.**

2. CZĘŚĆ IV: Odbiór i wywóz nieczystości ciekłych ze zbiorników bezodpływowych położonych na terenie gminy Rąbino z miejscowości: Kłodzino, Dołganów, Biała Góra:

- 1) **Jako najkorzystniejszą w postępowaniu wybrano ofertę nr 1, złożoną przez:**
Usługi Asenizacyjne „IREK” Marzena Pawluczuk, Łośnica 19, 78-320 Połczyn Zdrój.

Uzasadnienie:

Wskazana Oferta uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryterium wyboru oferty określonego w SWZ. Oferta nie podlega odrzuceniu i jej treść odpowiada SWZ, Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu.

- 2) **Wykonawcach, którzy złożyli oferty:**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy
1.	Usługi Asenizacyjne „IREK” Marzena Pawluczuk Łośnica 19 78-320 Połczyn Zdrój
2.	Eko Serwis Sp. z o.o. ul. Milczańska 30a 70-107 Szczecin
3.	Usługi Kanalizacyjne „NOREK’ Arkadiusz Kuciński ul. Orła 9/11 78-650 Mirosławiec

- 3) **Według kryteriów, którymi kierowano się przy wyborze oferty poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą liczbę punktów w kryterium „Cena”:**

- Oferta nr 1 - Usługi Asenizacyjne „IREK” Marzena Pawluczuk, Łośnica 19, 78-320, Połczyn-Zdrój - 100;
- Oferta nr 4 - Usługi Kanalizacyjne „NOREK’ Arkadiusz Kuciński, ul. Orła 9/11, 78-650 Mirosławiec – 90,09.

- 4) **O wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:**
**o odrzuceniu oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę Eko Serwis Sp. z o.o.,
ul. Milczańska 30a, 70-107 Szczecin.**

Uzasadnienie prawne i faktyczne:


Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę Eko Serwis Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie § 42 ust. 1 pkt 5 Regulaminu w związku z zapisami ust. 2.1 pkt 3 SWZ.

W niniejszym postępowaniu Wykonawca wskazał w formularzu ofertowym błędną stawkę podatku VAT. Nieprawidłowe określenie przez Wykonawcę stawki VAT przekłada się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny. Stawka podatku VAT jest bowiem elementem cenotwórczym, zatem posłużenie się przez wykonawcę choćby tylko jednym nieprawidłowo określonym elementem kalkulacji ceny przekłada się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny. Zgodnie z zapisami ust. 17.5 SWZ stawkę podatku od towarów i usług (VAT) określa Wykonawca zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami podatkowymi na dzień składania ofert. Mając na uwadze powyższe, na podstawie § 42 ust. 1 pkt 5 Regulaminu ofertę Wykonawcy Eko Serwis Sp. z o.o., ul. Milczańska 30a, 70-107 Szczecin uznaje się za odrzuconą.

5) unieważnieniu postępowania – nie dotyczy.

PROKURENT
GŁÓWNY KSIĘGOWY

mgr Bożena Owczarska

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Rafał Słowik