

## PYTANIA Z UDZIELONYMI ODPOWIEDZIAMI DO PROWADZONEGO POSTĘPOWANIA

*Dotyczy postępowania: „Budowa sieci wodno-kanalizacyjnych na obszarach funkcjonowania dawnych Państwowych Gospodarstw Rolnych na terenie gminy Tuchola”*

W odpowiedzi na złożone pytania do prowadzonego postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn.: **„Budowa sieci wodno-kanalizacyjnych na obszarach funkcjonowania dawnych Państwowych Gospodarstw Rolnych na terenie gminy Tuchola”** na podstawie art. 284 ust. 6 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) Zamawiający przekazuje treść pytań z udzielonymi odpowiedziami.

### Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie:

1. Dotyczy załącznik nr 12 do SWZ. Zgodnie z art. 439 ust. 1 Pzp „umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia”; art. 439 ust. 2 Pzp wskazuje natomiast, że w umowie jw. określa się „poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, o których mowa w ust. 1, uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia oraz początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia”, „sposób ustalania zmiany wynagrodzenia”, „sposób określenia wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia oraz określenie okresów, w których może nastąpić zmiana wynagrodzenia wykonawcy” oraz „maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia”. Zgodnie z punktem 4 SWZ termin wykonania Części 1 zamówienia wynosi 10 miesięcy od zawarcia umowy – a zatem więcej niż 6 miesięcy, o których mowa w przytoczonym wyżej przepisie ustawy. Gdzie w załączniku nr 12 do SWZ określono okoliczności wymienione w art. 439 ust. 2 Pzp?

#### **Odpowiedź nr 1:**

Zamawiający wyznacza termin zakończenia zamówienia dla wszystkich części zamówienia: **sześć miesięcy od dnia podpisania umowy na roboty budowlane.**

2. Dotyczy § 1 ust. 1 i ust. 2 oraz § 2 załącznika nr 12 do SWZ: proszę wyjaśnić, co jest przedmiotem umowy, a w razie możliwości także ujednoclić brzmienie ww. przepisów. Wykonawca wskazuje, że § 1 ust. 1 załącznika nr 12 do SWZ mówi, że przedmiotem umowy jest „wykonanie projektu” (nie „wykonanie robót” ani „wykonanie zamówienia publicznego”), z kolei § 1 ust. 2 załącznika nr 12 do SWZ mówi o „oddaniu inwestycji” (nie o „wykonaniu projektu”). Także kolejne przepisy powodują wątpliwości, np. § 2 nosi tytuł „termin wykonania umowy”, ale w treści tego paragrafu określono termin zakończenia robót (nie „termin wykonania umowy” ani nie „termin oddania inwestycji” ani nie „termin wykonania projektu”).

#### **Odpowiedź nr 2:**

Zamawiający ujednoclił w § 1 ust. 1 i ust. 2 oraz § 2 załącznika nr 12 do SWZ terminologię i używa zwrotu „zamówienie”.

3. Dotyczy § 1 ust. 1 i § 3 ust. 1 załącznika nr 12 do SWZ: dlaczego w tych przepisach podano różne nazwy zamówienia publicznego? Nazwa podana w § 1 ust. 1 załącznika nr 12 do SWZ jest zgodna z SWZ i jej punktem 2.7., gdzie określono części zamówienia publicznego, natomiast nazwa podana w § 3 ust. 1 załącznika nr 12 do SWZ, tj. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Przy Szosie Bydgoskiej, gmina Tuchola”, znacząco od niej odbiega.

**Odpowiedź nr 3:**

Zamawiający w § 3 ust. 1 załącznika nr 12 do SWZ uzupełnił pełną nazwę podaną w § 1 ust. 1 umowy.

4. Dotyczy § 4 ust. 1 załącznika nr 12 do SWZ: proszę wymienić wszystkie warunki, które musi spełnić harmonogram, aby został zatwierdzony przez Zamawiającego. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie tej okoliczności, albowiem z jego doświadczenia wynika, że zamawiający (lub podmioty sprawujące nadzór inwestorski na zlecenie zamawiających) potrafią znacząco ingerować w harmonogram przygotowywany przez wykonawcę – w efekcie założenia przyjęte przez wykonawcę na etapie ofertowania dotyczące np. etapowania robót, rezerw czasowych czy ścieżki krytycznej stają się nieaktualne, a wykonawcy zostaje narzucony harmonogram. Wykonawcy zależy m.in. na ustaleniu jak bardzo (jak głęboko) Zamawiający będzie mógł ingerować w harmonogram.

**Odpowiedź nr 4:**

Zamawiający nie ma specjalnych wytycznych odnośnie harmonogramu. Zwykle Zamawiający nie ingeruje w przedstawiony przez Wykonawcę harmonogram, jeśli ten zawiera takie elementy jak koszty robót i przedstawia czas ich realizacji – zgodny z zawartą umową i ewentualnymi umowami podwykonawczymi.

5. Dotyczy § 6 ust. 2 załącznika nr 12 do SWZ: proszę wymienić wszystkie warunki, które musi spełnić rozliczenie (kosztorys powykonawczy), aby zostało „potwierdzone przez Inspektorów nadzoru inwestorskiego”. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie tej okoliczności ze względu na częstą praktykę „skreślenia” części robót przez nadzór inwestorski, pomijania ich przy odbiorze oraz rozliczeniu.

**Odpowiedź nr 5:**

Zamawiający nie ma specjalnych wymagań, które należy spełnić odnośnie kosztorysu powykonawczego, najczęściej musi być on zgodny z wymogami Jednostki Zarządzającej.

6. Dotyczy § 6 ust. 2 załącznika nr 12 do SWZ: jakie znaczenie ma rozliczenie (kosztorys powykonawczy), skoro wynagrodzenie Wykonawcy jest ryczałtowe i ma zostać – zgodnie z § 6 ust. 1 załącznika nr 12 do SWZ – wypłacone w dwóch transzach o z góry określonej wysokości?

**Odpowiedź 6:**

Kosztorys powykonawczy jest potrzebny do wewnętrznych rozliczeń Zamawiającego i dlatego Zamawiający wymaga tego dokumentu.

7. Dotyczy § 7 ust. 1 załącznika nr 12 do SWZ: w jakim terminie oraz od kiedy bieżącym Wykonawca ma wystawić fakturę zaliczkową?

**Odpowiedź nr 7:**

Fakturę zaliczkową należy wystawić po otrzymaniu zaliczki – odpowiedź na pyt. 10.

8. Dotyczy § 7 ust. 1 załącznika nr 12 do SWZ: dlaczego przepis ten odwołuje się do „częściowego rozliczenia wykonanych robót”, skoro z § 6 załącznika nr 12 do SWZ wynika, że nie będzie rozliczenia „częściowego” – będą tylko zaliczka oraz rozliczenie końcowe?

**Odpowiedź 8:**

Zamawiający zmienił treść § 7 ust. 1 załącznika nr 12 do SWZ.

9. Dotyczy § 7 ust. 2 pkt 3 załącznika nr 12 do SWZ: dlaczego przepis ten mówi o „częściowym rozliczeniu wykonanych robót” i „fakturze częściowej”, skoro z § 6 załącznika nr 12 do SWZ wynika, że nie będzie rozliczenia „częściowego” ani „faktury częściowej” – będą tylko zaliczka oraz rozliczenie końcowe i odnośne faktury?

**Odpowiedź 9:**

Zamawiający zmienił treść § 7 ust. 2 pkt 2 i 3 załącznika nr 12 do SWZ.

10. Dotyczy § 7 ust. 4 załącznika nr 12 do SWZ: proszę podać termin zapłaty faktury zaliczkowej (wskazany przepis podaje termin zapłaty nieokreślonej faktury, ale prawdopodobnie chodzi o fakturę końcową – żaden inny przepis załącznika nr 12 do SWZ nie określa natomiast terminu zapłaty faktury zaliczkowej).

**Odpowiedź nr 10:**

Zamawiający wyjaśnia, że uzupełnił zapis w § 6 ust. 1 załącznika nr 12 do SWZ: „- I transza – w formie zaliczki w kwocie nie mniejszej niż 2% wynagrodzenia Wykonawcy, co stanowi kwotę ..... (słownie złotych: ..... ) – nastąpi w terminie 1 miesiąca od dnia przekazania terenu budowy(po otrzymaniu zaliczki należy wystawić fakturę zaliczkową)”.

11. Dotyczy § 7 ust. 4 załącznika nr 12 do SWZ: czy „dzień odbioru Inwestycji przez Zamawiającego” to dzień dokonania przez Zamawiającego odbioru, o którym mowa w § 15 ust. 4 załącznika nr 12 do SWZ?

**Odpowiedź nr 11:**

Tak. Dzień odbioru Inwestycji przez Zamawiającego, to dzień odbioru końcowego Inwestycji.

12. Dotyczy § 10 ust. 3 załącznika nr 12 do SWZ: dlaczego punktem odniesienia dla oceny uprawnień nowego kierownika budowy lub robót są uprawnienia „okazane w złożonej ofercie przetargowej”? Uprawnienia te nie są przecież kryterium oceny oferty.

**Odpowiedź nr 12:**

Uprawnienia nie są kryterium oceny oferty, ale dane z dokumentu są potrzebne do przygotowania kolejnych dokumentów, m.in. umowy, oraz dokumentów związanych z przekazaniem placu budowy. Ponadto wskazując w ofercie konkretną osobę z konkretnymi uprawnieniami budowlanymi, a potem w trakcie realizacji inwestycji dokonując zmiany osoby funkcyjnej na inną, Wykonawca musi wskazać osobę posiadającą uprawnienia budowlane nie niższe niż okazane w złożonej ofercie przetargowej.

13. Dotyczy § 10 ust. 3 załącznika nr 12 do SWZ: jak (w oparciu o co) Zamawiający będzie oceniał lub ustalał, czy uprawnienia nowego kierownika budowy lub robót są „niższe” od „okazanych w złożonej ofercie przetargowej”?

**Odpowiedź nr 13:**

Zamawiający będzie oceniał kwalifikacje na podstawie załączonej kopii uprawnień budowlanych nowego kierownika budowy lub robót.

14. Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 12 do SWZ: Wykonawca wskazuje, że – zgodnie z art. 5 ust. 1 Prawa budowlanego roboty budowlane wykonuje się zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, a nie „sztuki budowlanej”. „Sztuka budowlana” jest określeniem potocznym i niejasnym, otwartym na interpretację, wobec czego nie może być użyta do opisu przedmiotu zamówienia publicznego – opis ten musi bowiem nastąpić m.in. w sposób jednoznaczny (por. art. 99 ust. 1 Pzp).

**Odpowiedź nr 14:**

Zamawiający zastąpił zapis „sztuki budowlanej” słowami „zasadami wiedzy technicznej” z § 12 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 12 do SWZ.

15. Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 12 do SWZ: czy Zamawiający potwierdza, że w toku realizacji robót będzie zapewniony nadzór autorski?

**Odpowiedź nr 15:**

Zamawiający potwierdza, że w toku realizacji robót będzie zapewniony nadzór autorski.

16. Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 12 załącznika nr 12 do SWZ: proszę potwierdzić, że w odniesieniu do instalacji i sieci podziemnych obowiązek ten dotyczy tylko prawidłowo zinwentaryzowanych instalacji i sieci.

**Odpowiedź nr 16:**

Zamawiający potwierdza, że zapis ten dotyczy prawidłowo zinwentaryzowanych instalacji i sieci.

17. Dotyczy § 12 ust. 7 załącznika nr 12 do SWZ. Wykonawca wskazuje, że – zgodnie z art. 99 ust. 5 Pzp – „przedmiot zamówienia można opisać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy »lub równoważny«, ale – zgodnie z art. 99 ust. 6 Pzp – „jeżeli przedmiot zamówienia został opisany w sposób, o którym mowa w ust. 5, zamawiający wskazuje w opisie przedmiotu zamówienia kryteria stosowane w celu oceny równoważności”. W

orzecznictwie i z doktryny wynika, że Zamawiający nie może poprzestać na ogólnikowym stwierdzeniu, że dopuszcza „rozwiązania równoważne”, ale m.in. nie może też stwierdzić, że „rozwiązanie równoważne” ma mieć wszystkie cechy czy parametry, które ma to rozwiązanie, które z nazwy zostało wskazane w dokumentach zamówienia; por. komentarz do Prawa zamówień publicznych wydany przez Urząd Zamówień Publicznych, w którym stwierdzono w tym zakresie: „orzecznictwo KIO wskazało trzy występujące na tym tle podstawowe błędy w opisie równoważności, w różnym stopniu dyskwalifikujące sformułowany opis. (...) Drugim ujawnionym błędem jest pozorny opis rozwiązań równoważnych. Opis równoważności zostaje sformułowany w taki sposób, że nie istnieje na rynku rozwiązanie równoważne do rozwiązania referencyjnego wskazanego w SWZ. Przejawem tego błędu będzie np. obowiązek nałożony na wykonawców, aby wszystkie bez wyjątku parametry techniczne produktu równoważnego były równe lub lepsze od parametrów produktu identyfikowalnego, np. imiennie wskazanego. Jest to niewykonalne i wymusza na wykonawcach obowiązek zaoferowania wyłącznie rozwiązania referencyjnego, czyniąc dopuszczenie równoważności pozornym”. Zastosowany przez Zamawiającego wymóg, aby rozwiązania równoważne miały „minimalne parametry techniczno-użytkowe” jak rozwiązania użyte w dokumentacji projektowej – a zatem aby miały wszystkie bez wyjątku ww. parametry minimalnie takie, jak rozwiązania wskazane z nazwy w dokumentacji projektowej – jest błędem, o którym mowa w przytoczonym wyżej komentarzu do ustawy.

**Odpowiedź 17:**

Zapis wskazany przez Zamawiającego jako „równoważny” dotyczy ogólnie parametrów wskazanych w dokumentacji technicznej. Jeśli Wykonawca wymaga, aby opisy te były bardziej precyzyjne, należy wskazać szczegółowo, o jakie parametry czy urządzenia wskazane w projekcie chodzi.

18. Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 3 załącznika nr 12 do SWZ: w jakim celu w przepisie tym wymieniono trzy przesłanki odstąpienia od umowy oraz w jakim związku pozostają one z przesłankami odstąpienia od umowy określonymi w § 20 załącznika nr 12 do SWZ?

**Odpowiedź nr 18:**

W § 14 ust. 2 pkt 3 załącznika nr 12 do SWZ wymienione przesłanki mają związek z naliczaniem kar umownych, natomiast § 20 załącznika nr 12 do SWZ – dotyczą one tylko rozwiązania lub odstąpienia od umowy. Zamawiający ujednotolica katalogi przesłanek w obu paragrafach.

19. Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 3 lit. a załącznika nr 12 do SWZ: czy każda, nawet najdrobniejsza wada, stanowi przesłankę odstąpienia od umowy?

**Odpowiedź nr 19:**

Zamawiający wyjaśnia, że w takim przypadku decydował będzie Inspektor nadzoru inwestorskiego lub powołany ekspert.

20. Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 3 lit. b załącznika nr 12 do SWZ: proszę potwierdzić, że w przepisie tym mowa wyłącznie o nie podjęciu robót lub ich wstrzymaniu z winy Wykonawcy.

**Odpowiedź nr 20:**

Zamawiający potwierdza, że § 14 ust. 2 pkt 3 lit. b mówi wyłącznie o nie podjęciu robót lub ich wstrzymaniu z winy Wykonawcy.

21. Dotyczy § 15 ust. 2 załącznika nr 12 do SWZ: proszę wskazać gdzie w załączniku nr 12 do SWZ określono „termin realizacji zadania” oraz „termin realizacji inwestycji”.

**Odpowiedź nr 21:**

Zamawiający wyjaśnia, że te wyrażenia stosuje się zamiennie, jednak jeśli Wykonawcy to nie wystarcza, to wyjaśnienia uzupełnione zostały w § 2 umowy.

22. Dotyczy § 15 ust. 5 załącznika nr 12 do SWZ: proszę wskazać ustawową podstawę przerwania odbioru w razie stwierdzenia „jakiegokolwiek uchybienia, bądź usterki”. Wykonawca wskazuje, że dokonanie odbioru jest jednym z ustawowych obowiązków inwestora/zamawiającego, od którego zwalnia go wyłącznie wykrycie wad zasadniczych (a nie każdej, najmniejszej nawet wady) podczas odbioru.

**Odpowiedź nr 22:**

Zamawiającemu w tym przypadku nie chodzi o najmniejsze nawet wady i uchybienia, ale jak Wykonawca słusznie zauważył – o wykrycie wad zasadniczych. Zamawiający tym zapisem nie uchyla się od przeprowadzenia odbioru w ogóle. Zapis ten umożliwia Wykonawcy wykonanie prac, które z jakiegoś powodu – i nawet mimo wcześniejszych upomnień inspektora nadzoru inwestorskiego nie zostały wykonane należycie. Zamawiający wyjaśnia również, że przepisy prawne (w tym wypadku PZP lub Prawo budowlane) nie są w stanie przewidzieć wszystkich sytuacji, które mają miejsce podczas realizacji inwestycji. A w tym przypadku zapis zastosowany przez Zamawiającego opiera się na jego wcześniejszych doświadczeniach.

23. Dotyczy § 16 ust. 1 załącznika nr 12 do SWZ: podana w tym przepisie wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy, tj. 10%, jest sprzeczna z określoną w punkcie 22.3 SWZ (5%).

**Odpowiedź nr 23:**

Zamawiający ujednotylił zapisy – w obu dokumentach wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy wynosi 5%.

24. Dotyczy § 19 ust. 1 załącznika nr 12 do SWZ: Wykonawca wskazuje, że numeracja punktów w ustępie 1 jest niepełna – po ust. 1, w którym wymieniono przesłanki „zmiany terminu wykonania”, następny punkt oznaczono cyfrą 3.

**Odpowiedź nr 24:**

Zamawiający wyjaśnia, że numeracja jest omyłkowa i poprawi numerację w § 19 ust. 1.

25. Dotyczy § 19 ust. 1 pkt 3 załącznika nr 12 do SWZ: jak należy rozumieć ten przepis? Wydaje się z niego wynikać, że Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy bez uprzedniego zabezpieczenia środków na jej sfinansowanie – czy tak jest?

**Odpowiedź nr 25:**

Zamawiający wyjaśnia, że ten zapis nie ma zastosowania w przypadku niniejszej inwestycji, gdyż wyniki konkursu zostały ogłoszone przed ogłoszeniem postępowania o udzielenie zamówienia przez Zamawiającego. Wobec powyższego Zamawiający wykreśla § 19 ust. 1 pkt 3 (po poprawieniu numeracji pkt 2) ze wzoru umowy.

26. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

**Odpowiedź nr 26:**

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

27. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w cenie oferty należy ująć koszt nadzoru archeologicznego / konserwatora zabytków/saperskiego lub przyrodniczego.

**Odpowiedź nr 27:**

Zamawiający informuje, że w cenie oferty nie trzeba ujmować kosztu nadzoru archeologicznego/konserwatora zabytków / saperskiego lub przyrodniczego.

28. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których zgodnie z decyzją administracyjną przewidziano prowadzenie robót.

**Odpowiedź nr 28:**

Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy.

29. W związku z tym, że inwestycja została zaprojektowana w większości w pasie dróg gminnych prosimy o informację, czy Wykonawca będzie obciążany kosztami zajęcia pasa drogowego.

**Odpowiedź nr 29:**

Zamawiający informuje, że inwestycja przebiega zarówno w pasie dróg gminnych, powiatowych, jak i wojewódzkich. Wykonawca będzie obciążany kosztami zajęcia pasa drogowego zgodnie z obowiązującymi stawkami. We wcześniejszych odpowiedziach załączono uchwałę Rady Miejskiej w Tucholi w tej sprawie – dotyczy opłat dla dróg gminnych.

30. W związku z tym, że inwestycja została zaprojektowana również na terenach osób prywatnych, prosimy o informację, że Zamawiający posiada prawo do dysponowania tymi nieruchomościami, a ewentualne odszkodowania dla Właścicieli posesji nie obciążą Wykonawcy.

**Odpowiedź nr 30:**

Zamawiający informuje, że posiada zgody od Właścicieli nieruchomości do dysponowania gruntem, a ewentualne odszkodowania nie obciążą Wykonawcy, o ile przywróci teren na którym jest realizowana inwestycja do stanu pierwotnego.

31. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w dokumentacji projektowej, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

**Odpowiedź nr 31:**

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wystąpienia kolizji z niezinventaryzowaną siecią, wydłużony zostanie termin realizacji inwestycji. Co do kosztów dotyczących usunięcia kolizji, Zamawiający w chwili obecnej nie jest w stanie określić, czy będą one po stronie gestora sieci, ponieważ każdy z nich ma różne procedury uruchamiania środków finansowych.

32. W związku z tym, że projektowaną kanalizację sanitarną należy włączyć do istniejącej studni w ul. Mickiewicza, prosimy o informację czy Wykonawca będzie obciążany kosztami zajęcia pasa drogowego.

**Odpowiedź nr 32:**

Sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Mickiewicza, od studni S18n do granicy działki o nr ewid. 995/1 o długości około 64m została wykonana w trakcie trwającej w roku 2022 przebudowy ulicy Mickiewicza. W związku z powyższym Wykonawca nie będzie obciążany kosztami zajęcia pasa drogowego na tym odcinku drogi.

33. Zgodnie z rysunkiem S8 Schemat studni rewizyjnej dn 1200- kineta studni ma zostać wyłożona wkładką PVC, natomiast w części opisowej projektów oraz w SST brak informacji o konieczności zastosowania wkładki. Prosimy o informację czy kinety w studniach rewizyjnych dn 1200 należy wyłożyć wkładką PVC.

**Odpowiedź nr 33:**

Kinety studni należy zaopatrzyć w wkładkę z PVC, jako alternatywne rozwiązanie dopuszcza się studnie z dnem wyprofilowanym z wkładką z poliuretanu (PU) odporną na ścieki sanitarne, posiadającą spocznik antypoślizgowy.

34. Kanalizacja sanitarna grawitacyjna na odcinku S20-S19 zaprojektowana przewiertem sanitarnym, natomiast kanalizacja sanitarna tłoczna idąca równolegle na odcinku T13 w kierunku T12 zaprojektowana została wykopem otwartym. Prosimy o informację w jakiej technologii robót należy wykonać kanalizację sanitarną tłoczną. W przypadku konieczności wykonania kanalizacji sanitarnej tłocznej przewiertem sterowanym prosimy o podanie parametrów rury jaką należy zastosować.

**Odpowiedź nr 34 :**

Odcinek rurociągu tłoczego na odcinku T13 – T12 wykonać należy przewiertem sterowanym. Dla przewiertu należy zastosować rury dwuwarstwowe polietylenowe PE100 RC ø110/6,6mm SDR17, zgodne z PN – EN 12201–2, łączonych poprzez zgrzewanie doczołowe.

35. Prosimy o wskazanie rozwiązania wykonania kanalizacji sanitarnej tłocznej na odcinku T14-T13. Zgodnie z Planem Zagospodarowania Terenu na trasie projektowanego odcinka jest istniejący budynek (oznaczenie na mapie i.b.)

**Odpowiedź nr 35:**

Odcinek rurociągu tłoczego na odcinku T14 – T13 wykonać należy przewiertem sterowanym. Dla przewiertu należy zastosować rury dwuwarstwowe polietylenowe PE100 RC  $\varnothing$ 110/6,6mm SDR17, zgodne z PN – EN 12201–2, łączonych poprzez zgrzewanie doczołowe.

36. Prosimy o informację czy w ramach zadania należy przebudować istniejący hydrant oznaczony do przebudowy zlokalizowany na odcinku S30-S36 projektowanej kanalizacji sanitarnej. Hydrant oznaczony został na Planie Zagospodarowania Terenu, natomiast przebudowa hydrantu nie została uwzględniona w zakresie robót SWZ.

**Odpowiedź nr 36:**

Zamawiający informuje, że istniejący hydrant będący w kolizji z projektowaną kanalizacją sanitarną pomiędzy studniami S30 – S36 należy przebudować, odsuwając go w kierunku granicy z działką o nr ewid. 1010/17. Przebudowa hydrantu została skalkulowana w przedmiarze robót, stanowiącym załącznik do SWZ.

37. Dot. istniejącego wodociągu w ul. Mickiewicza przy istniejącej studni kanalizacji sanitarnej S18n. Zgodnie z profilem podłużnym istniejący wodociąg jest na rzędnej poniżej projektowanej kanalizacji sanitarnej. Czy należy przewidzieć przebudowę kolizji projektowanego kanału z istniejącą zasuwą wodociągową. W przypadku konieczności przebudowy prosimy o podanie zakresu prac.

**Odpowiedź nr 37:**

Z uwagi na wykonany już odcinek sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Mickiewicza nie zachodzi konieczność przebudowy istniejącego wodociągu.

38. Zgodnie z SST oraz częścią opisową projektu studnie rewizyjne S7-S10, S29, S30 i S36 należy wykonać jako studnie Dn600 PP, studnie S7-S10 na profilu podłużny oznaczono jako studnie PE Dn600. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź nr 38:**

Studnie rewizyjne S7-S10, S29, S30 i S36 należy wykonać jako studnie Dn600 PP

39. W związku z tym, że Wykonawca będzie zobowiązany złożyć kosztorys ofertowy w dniu podpisania umowy, prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy dokumentacją projektową a załączonym przedmiarem robót budowa kanalizacji sanitarnej :

- poz. 9 Kanały z rur PVC o średnicy zew. 200 mm – 1262,5m zgodnie z dokumentacją projektową 1326,5m

- poz. 12 Studnie rewizyjne o średnicy 1200 mm – 35 szt., zgodnie z dokumentacją projektową 36szt.

- poz. 13 Studzienki niewłazowe – 7szt., zgodnie z dokumentacją projektową 8 szt.

**Odpowiedź nr 39:**

Z uwagi na wykonany już odcinek sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Mickiewicza do wyceny należy przyjąć kanały z rur PVC o średnicy zew. 200 mm – 1262,5m, studnie rewizyjne o średnicy 1200 mm – 35 szt. oraz studzienki niewłazowe – 7szt.

40. W Specyfikacji Warunków Zamówienia w p. 3.9, zapisano, że: mimo rozliczenia ryczałtowego Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wybrany w niniejszym postępowaniu dostarczył kosztorys ofertowy na podstawie załączonych do przetargu przedmiarów (nazwane kosztorysem ofertowym) oraz po zakończeniu budowy kosztorys powykonawczy na potrzeby rozliczenia inwestycji przez Zamawiającego.

**Pytanie:** czy rozliczenie budowy będzie kosztorysem powykonawczym jak sporządzony kosztorys na potrzeby rozliczenia inwestycji?

Jeśli nie to prosimy o podanie właściwych długości sieci w przedmiarach gdyż podane długości w przedmiarach i określone w „Opisie Przedmiotu Zamówienia” są różne w czterech pozycjach jak poniżej:

Lp.	Roboty	Jm.	Część 1		Część 3	
			Przedmiar	Przedmiot zamówienia	Przedmiar	Przedmiot zamówienia
1	Rurociąg PCV fi 200	m	1 262,5	1 326,5		
2	Rura PE fi 110	m			0	237,5

3	Rura PE fi 90	m			68,0	151,5
4	Hydrant	Kpl.	1	0		

*W dokumentacji projektowej całość jest projektowana tłocznią 15kW.  
Czy tłocznia jest do wykonania?*

**Odpowiedź nr 40:**

**Odpowiedź na to pytanie została zawarta w odpowiedziach na pytania nr 5 i 6.**

Ponadto zamawiający wyjaśnia: Sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Mickiewicza, od studni Sistrn. do granicy działki o nr ewid. 995/1 o długości około 64m została wykonana w trakcie trwającej w roku 2022 przebudowy ulicy Mickiewicza.

Do wyceny należy przyjąć kanały z rur PVC o średnicy zew. 200 mm o długości 1262,5m, studnie rewizyjne o średnicy 1200mm w ilości 35 szt.

W przypadku sieci wodociągowej przedmiot zamówienia zawiera błędne długości sieci wodociągowej. Długości wodociągu należy przyjąć zgodnie z przedmiarem robót.

**Zamawiający informuje, że tłocznię ścieków Przy Szosie Bydgoskiej zaprojektowano o mocy 2,2kW.**

**Informuję również, iż pytania wraz z udzielonymi odpowiedziami zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania.**

Z poważaniem,

**BURMISTRZ**

*mgr Tadeusz Kowalski*