



Słupsk, dnia 18.10.2022 r.

L.dz. ZP.80.10.2022

Zamawiający:

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o.

ul. Szczecińska 112, 76-200 Słupsk

Strona internetowa postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/pn/pgkslupsk>

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych na: „**Remont pokrycia dachu dwóch (2) budynków warsztatu ZTOP w Słupsku przy ul. Szczecińskiej 112**”, Nr postępowania 26/T/2022.

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej spółka z o.o. w Słupsku, przy ul. Szczecińskiej 112, zwana w dalszej części Zamawiającym, na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710; zwana dalej: PZP), zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania realizowanego w trybie podstawowym bez negocjacji na „**Remont pokrycia dachu dwóch (2) budynków warsztatu ZTOP w Słupsku przy ul. Szczecińskiej 112**”.

1. ODRZUCENIE OFERTY

W przedmiotowym postępowaniu odrzucona zostaje oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę Chadacz Artur Floor, ul. Złota nr 1, 76-200 Słupsk.

Odrzucenie oferty następuje na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

Zamawiający w toku postępowania wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych, wskazanych w Rozdziale IX SWZ, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu oraz potwierdzających spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca Chadacz Artur Floor, ul. Złota nr 1, 76-200 Słupsk nie złożył wymaganych dokumentów, w związku z czym został pismem z dnia 05.10.2022 r. wezwany do ich uzupełnienia do dnia 10.10.2022 r.



Biodopady



Papier



Szkło



Metale
i tworzywa
sztuczne



Zmieszane
odpady
komunalne

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów, czym naruszył art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy PZP.

W takim stanie rzeczy zasadnym było podnieść jak na wstępie.

2. UNIEWAŻNIENIE

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający stosownie do treści art. 222 ust. 4 ustawy PZP, przed otwarciem ofert podał kwotę w dniu 20.09.2022 r., jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 193.704,89 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

1. MTD Budownictwo spółka cywilna Tomasz i Maciej Daszczyński, ul. Pomorska nr 33, 76-200 Słupsk, cena brutto: 453.870,00 zł; okres gwarancji - 48 miesięcy.
2. Karol Sitkowski Usługi Budowlane Montażowe Dekarskie, Nieckowo nr 28, 76-230 Potęgowo, cena brutto: 319.000,00 zł; okres gwarancji - 48 miesięcy.
3. Chadacz Artur Floor, ul. Złota nr 1, 76-200 Słupsk, cena brutto: 249.201,33 zł; okres gwarancji - 48 miesięcy.

W związku z odrzuceniem oferty Wykonawcy Chadacz Artur Floor, ul. Złota nr 1, 76-200 Słupsk, ofertą najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu jest oferta złożona przez Wykonawcę Karol Sitkowski Usługi Budowlane Montażowe Dekarskie, Nieckowo nr 28, 76-230 Potęgowo. Cena ww. oferty wynosi 319.000,00 zł brutto i przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zważywszy na powyższe należy stwierdzić, iż unieważnienie postępowania jest zasadne i konieczne.

Stosownie do art. 262 ustawy PZP, Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie przedmiotowego zamówienia, o ewentualnym wszczęciu kolejnego postępowania, które będzie dotyczyć tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmować ten sam przedmiot zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

PREZES ZARZĄDU

mgr Elżbieta Rokita

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu
2. strona internetowa postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/pgkslupsk>
3. PGK aa

JO/JO