



DZP.KK.282.9.2023

Sopot, dnia 30.06.2023 roku

**WYJAŚNIENIA TREŚCI  
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA  
TRYB PODSTAWOWY BEZ NEGOCJACJI – ZNAK: 9-TP-23**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na sukcesywne dostawy leków do Pomorskiego Centrum Reumatologicznego im. dr Jadwigi Titz - Kosko w Sopocie Sp. z o. o. w podziale na 2 pakiety– znak: 9-TP-23.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U.2022.1710 ze zm.) – Zamawiający – w odpowiedzi na pytania zgłoszone w toku przedmiotowego postępowania przez Wykonawców – udziela następujących wyjaśnień dotyczących Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Lp.	Treść pytania	Treść wyjaśnienia udzielonego przez Zamawiającego
1.	Do §3 ust. 3.5 wzoru umowy. Ze względu na długi okres realizacji dostaw przedmiotu zamówienia oraz możliwość ustawowej zmiany urzędowej ceny zbytu na niektóre produkty farmaceutyczne, prosimy o wprowadzenie do przyszłej umowy przetargowej zapisu umożliwiającego zmiany cen brutto produktów będących przedmiotem umowy zarówno w górę jak i w dół, od dnia wejście w życie aktu prawnego zmieniającego wysokość cen leków objętych refundacją.	Zamawiający nie wyraża zgody na umieszczenie proponowanego zapisu.
2.	Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?	Pytanie nie dotyczy treści SWZ.
3.	Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci: - cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia; - weksla in blanco wraz z deklaracją; - poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego; - zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wierzytelności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające	Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe na etapie postępowania przetargowego.



<p>m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).</p>	
---	--

Pozostała treść Specyfikacji Warunków Zamówienia na sukcesywne dostawy leków do Pomorskiego Centrum Reumatologicznego im. dr Jadwigi Titz-Kosko w Sopocie, w podziale na 2 pakiety – znak: 9-TP-23 - **nie zmienia się.**

PREZES ZARZĄDU

Tomasz Augustyniak